

Artículo (VF)

por Andres Espinoza

Fecha de entrega: 22-jul-2020 02:49p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1360905031

Nombre del archivo: Trabajo_de_grado_VF_Julio_2020.docx (86.87K)

Total de palabras: 7796

Total de caracteres: 43150

**Puntos a favor y en contra de la educación flexible en el proceso de enseñanza –
aprendizaje**

**YONATAN ANDRÉS ESPINOSA PÉREZ
CAROL JOHANA RAMÍREZ PARRA
CLAUDIA PATRICIA ESPINOSA POSSO
JENNYFFER GAVIRIA LOAIZA**

Trabajo para optar al grado de Neuropsicólogos Escolares

**Asesor
ISABELLA BUILES ROLDAN, MsC.**

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITECNICO GRANCOLOMBIANO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
ESPECIALIZACION EN NEUROPSICOLOGIA ESCOLAR
MEDELLÍN, COLOMBIA
2020**

Tabla de contenido

1.	Planteamiento del Problema	4
2.	Justificación	7
3.	Objetivos	9
4.	Marco Teórico	9
4.1	Educación Flexible	13
4.2	Características de la Educación Flexible	16
5.	Diseño Metodológico	18
6.	Resultados y Discusión	20
7.	Conclusiones	24
8.	Referencias Bibliográficas	26

Puntos a favor y en contra de la Educación Flexible en el proceso de Enseñanza –

Aprendizaje

Resumen

El ejercicio investigativo que se desarrolla tiene como objetivo describir los puntos a favor y en contra de la Educación Flexible en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje, mediante una revisión teórica. Para desarrollar dicho objetivo se optó por una metodología cualitativa, de orden hermenéutico, donde se realizó una revisión y análisis de una serie de textos seleccionados bajo el criterio de una temática específica: la educación flexible, esto con el fin de identificar sus pros y sus contras. Como resultados se obtuvo que, en materia de ventajas, prima la flexibilidad, donde se resalta la principal característica de la educación flexible la cual es la adaptabilidad del aprendizaje a las necesidades y circunstancias de los estudiantes. Respecto a los puntos en contra se pudo determinar que la falta de dominio de las herramientas digitales por parte de docentes y estudiantes es la principal, convirtiéndose en un reto de formación constante para los docentes, los cuales son gestores y dinamizadores del proceso de formación.

Palabras clave

Educación flexible, enseñanza, aprendizaje, herramientas tecnológicas, autonomía educativa

Abstract

The research exercise that is carried out aims to describe the plus points and against the Flexible Education in terms of the Teaching – Learning process through a theoretical review. To develop this goal it was opted for a qualitative methodology, of a hermeneutic order, where it had a review and analysis of a series of selected text under the criterion of a specific theme: flexible education, in order to identify its pros and cons. As a result, it was obtained that, in terms of

advantages, flexibility prevails where the main characteristic of flexible education is highlighted, which is the adaptability of learning ⁷² to the needs and circumstances of the student. Related to the against point, it was determined that the main one is the lack of mastery of digital tools by teacher and students, becoming a constant training challenge for teacher, who are managers and promoters of the training process.

Keyword

Flexible education, teaching, learning, technological tools, educational autonomy

⁵⁵ **1. Planteamiento del Problema**

En el campo de la educación la flexibilidad ha sido un punto de atención y esfuerzos. La educación flexible podría ser un tema de elección de los propios estudiantes, considerándose como estrategia para optimizar ⁷¹ la calidad de la educación y satisfacer las necesidades educativas diversas (Díaz, 2007; Valera, 2010).

El sistema educativo colombiano no ha sido ajeno a cambios en sus modelos pedagógicos, en los últimos años se han introducido propuestas que implican inversiones, logística, capacitaciones, etcétera. Se afirma en cada caso que ese sí corresponde al modelo para resolver las problemáticas de la educación para la población colombiana, aseverando esto en cada momento de su promulgación e implementación. Así sucesivamente se reemplazan unos modelos por otros, reiterando ese argumento para motivar la introducción del nuevo modelo a implementar que sustituye al anterior (De Zubiría, 2014).

Así mismo, el desarrollo educativo comporta la introducción a nivel pedagógico y didáctico de diversas tecnologías, que en la actualidad llegan a sintetizarse. Las más avanzadas se denominan ³ Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Incluso se establecen

modalidades que recurren a un uso exclusivo de estas tecnologías, por ejemplo, la educación virtual en contrapartida de la presencial.

Pero estas tecnologías han de ser apropiadas y leídas por la discusión pedagógica, dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje al que sirven y del que son subsidiarias. Esto quiere decir que ya que no son exclusivas de la virtualidad, por ello han de ser comprendidas y asumidas en función del proceso de formación al que aportan (Carvajal, 2010; Moreno, 2011).

Es de resaltar que las TIC brindan un sin número de posibilidades nuevas para el desarrollo de la tecnología educativa. Según Salinas (2012), los avances tecnológicos en general y más exactamente en el área de las telecomunicaciones han transformado varios campos, siendo la educación uno de ellos. Lo anterior ya que permiten que el aprendizaje no se limite al aula de clase, y que surjan diversos métodos para transmitir el conocimiento. Consecuencia de ello es el aprendizaje abierto, aprendizaje a distancia o el E – learning (aprendizaje electrónico), como metodología de aprendizaje y campo de investigación pedagógico.

En este contexto, no se puede desconocer el interés que se ha tenido en Colombia sobre la educación, muestra de esto son los múltiples congresos, seminarios y eventos, así como variadas propuestas que en el transcurrir del tiempo se han programado y dado. En estos han participado actores directamente involucrados en el proceso educativo, así como también se han hecho presentes otras organizaciones e instituciones sociales para dar a conocer sus pronunciamientos sobre el tema. Lo anterior se realiza en sintonía con la Constitución Política de Colombia, que en su artículo 67 habla de la educación como un servicio público con una función social.

Las dinámicas sociales de la actualidad llevan a que se den transformaciones cada vez más rápidas y exigen actualizaciones acordes a las nuevas circunstancias y demandas. Por lo dicho, la

educación, entendida como proceso importante de socialización y promoción del desarrollo humano, es fundamental para que la sociedad esté preparada para responder a esos cambios y nuevas exigencias sociales y culturales. La educación no puede quedarse atrás, tiene que estar a la altura de los tiempos, de los contextos y de las especificidades. En este sentido, para cumplir adecuadamente esa función de socialización, algunos modelos educativos se han visto en la necesidad de ser menos rígidos. A estas tendencias se les ha denominado **educación flexible**. Este tipo de educación en Colombia tiene implicaciones particulares que se explorarán más adelante, puesto que a pesar de su origen hace varios años en nuestro contexto, todavía presenta ambigüedades, las cuales se referirán más adelante, que pueden distorsionar sus alcances, condiciones y características. Estas dificultades y ambigüedades pueden llegar a limitar las posibilidades de participación de poblaciones diversas para alcanzar niveles adecuados de formación con calidad (Díaz, 2007).

Es así, como uno de los exponentes de la educación flexible, pionero de este concepto en Colombia, Mario Díaz, afirma:

El caso es que el tema de flexibilidad tiene muchos elementos para discutir. En Colombia, la flexibilidad curricular se convirtió en una flexibilidad cuantitativa, que no tiene nada que ver con el tema de la interdisciplinariedad, o sea, del debilitamiento de los límites en los diferentes campos o áreas de conocimiento. No tiene que ver nada con eso, sino con la electividad, la opcionalidad y la posibilidad de elegir entre un menú (citado en Herrera, J. y Bayona-Rodríguez, H., 2018, p. 92).

En este orden de ideas, Salinas (2012) manifiesta que la educación flexible puede provocar un cambio significativo en la dinámica de aprendizaje; dado que la conectividad entre flexibilidad y

pedagogía ⁶⁸ es esencial para la calidad futura de la educación. Además, la innovación tecnológica es un determinante para el aprendizaje flexible.

Por lo anterior, respecto al tema de la educación flexible, son diversas las posiciones que sobre el mismo se tienen, y es por ello que el presente ejercicio investigativo busca ahondar en la literatura existente sobre los puntos que la educación flexible tiene a su favor y en su contra, ⁴⁸ en relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por tanto, se plantea la siguiente pregunta problema:

¿Cuáles son algunos puntos a favor y en contra de la Educación Flexible ⁶⁷ en relación al proceso de Enseñanza – Aprendizaje, según la bibliografía existente?

2. Justificación

Esta investigación es importante porque permite reflexionar sobre las condiciones y características de la Educación Flexible, dado que se pretende que este tipo de educación promueva con calidad académica las competencias educativas en el ³ proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, en el presente trabajo se parte de un desarrollo de este concepto, que ha presentado ambigüedades puesto que existen diferentes maneras de entenderlo. Estas ambigüedades a la hora de entender este concepto llevan a que en la práctica se restrinjan las posibilidades que podría tener si se tuviera una mayor claridad teórica sobre este; sobre todo frente a poblaciones socialmente vulnerables, que por su condición no disponen de los recursos idóneos para la promoción formativa que se les debe garantizar.

En estos términos, la presente investigación es socialmente relevante porque la comprensión que se haga de la Educación Flexible, es decir, su conceptualización, sus características, sus pros y sus contras; posibilita entender cuál sería la adecuada disposición de los recursos más idóneos

de enseñanza y aprendizaje en su implementación, que impacte realmente a la población en formación.

Teóricamente, y este es uno de los asuntos centrales de esta investigación, este trabajo permite profundizar en el significado de la Educación Flexible, ante las diversas interpretaciones que circulan en nuestro contexto, que incluso llevan, como se anotó en el planteamiento por parte de uno de los estudiosos del tema, a que se entienda simplemente como la elección de un menú curricular. Lógicamente, a partir de esa comprensión teórica, también se posibilita despejar asuntos prácticos, que pueden ampliar o restringir las consecuencias que tenga la implementación de este tipo de educación sobre el aprendizaje y se podrán profundizar en futuras investigaciones.

Por lo dicho, los beneficiarios al despejar los objetivos y la pregunta de investigación propuesta serán directamente los profesionales de la pedagogía que trabajan fundamentalmente con población procedente de sectores socioculturales más vulnerables y en condiciones educativas más precarias. También son interesantes los resultados para los agentes educativos, particularmente los docentes, a los cuales muchas veces se les juzga sin tener en cuenta la falta de recursos para desarrollar una educación de calidad que promueva en un pleno sentido las competencias, y no solamente las de orden técnico.

Profesional y disciplinariamente esta investigación pone frente a un asunto de conocimiento que exige disposición, actitudes investigativas y la puesta en uso de aprendizajes desarrollados en la especialización en neuropsicología escolar; para problematizar y profundizar en el tema de la educación flexible y algunas de sus implicaciones prácticas en nuestro contexto social, que promueva competencias con calidad académica a través de procesos de enseñanza-aprendizaje idóneos y adecuados.

3. Objetivos

Objetivo General

Describir los puntos a favor y en contra de la Educación Flexible ⁴¹ en relación al proceso de Enseñanza – Aprendizaje, mediante una revisión teórica.

Objetivos Específicos

- Reconocer los puntos a favor de la educación flexible ⁶⁶ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje en la bibliografía existente.
- Describir puntos en contra de la educación flexible en relación al ² proceso de enseñanza – aprendizaje en la bibliografía existente.
- Inferir ⁷⁴ los efectos visibles ² que tienen los pros y contras de la educación flexible sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, según los autores seleccionados.

4. Marco Teórico

Por el enfoque bajo el cual está realizado el presente estudio, más que un marco teórico a desarrollar, acá se plantea un marco referencial, dado que el estudio se realiza a partir de una inspección bibliográfica respectiva, donde la comprensión conceptual es el punto de llegada propuesto, que va dándose a través del desarrollo del ejercicio investigativo, por tanto, el referente se da en un análisis deductivo.

La pregunta que se formula y que orienta la presente investigación implica despejar otras preguntas relacionadas, por ejemplo: ¿qué es eso de educación flexible?, ¿por qué es pertinente hablar sobre educación flexible hoy?, ¿educación flexible en qué contexto?, ¿educación flexible para quién?, ¿de qué manera se daría la educación flexible? En la medida en que estas inquietudes se clarifiquen y despejen, darán pautas para comprender mejor el concepto elegido.

Lo anterior puesto que la educación flexible está compuesta por otros elementos que se le vinculan y que en la comprensión de lo educativo son de obligatorio reconocimiento, tales como: la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Además, se ha de tener en cuenta el contexto en el cual no son ajenos los términos calidad y competencias, que se deben precisar también, ya que, por su uso común y repetitivo pareciera que fueran fácilmente comprensibles, pero en la revisión bibliográfica se evidencia lo contrario.

Por lo anterior, es pertinente citar a De Zubiría Samper (2014), que, en la introducción de su libro, en el cual habla sobre competencias y educación flexible, expresa:

² Sólo volviendo a pensar los fines y los contenidos educativos, será posible crear una nueva escuela, más acorde con las necesidades del desarrollo humano individual y social actual, y que solo así será viable que la escuela cumpla el papel que le corresponde en el desarrollo de competencias éticas y cognitivas que nos aseguren una convivencia de mayor calidad y de una verdadera democracia en nuestros pueblos. [...] Quien quiera reinventar ² la escuela tendrá que preguntarse por la pertinencia y la conveniencia de las intenciones educativas vigentes, lo mismo que por la coherencia entre lo que decimos y hacemos en la educación actual (p. 18).

El alcance del contenido de la cita anterior y las perspectivas que se pueden vislumbrar con su resolución no son ajenas a los interrogantes que anteriormente se plantearon vinculados con la Educación Flexible. Queda claro que sí se quiere realmente precisar su comprensión conceptual, fundamentalmente en razón de la formación del individuo en la sociedad que es lo que se propone la educación, buscando su adecuada integración como un ser que alcance a realizarse a partir de su disposición activa y participativa en un determinado contexto con lo que circula y se promueve con los contenidos educativos (Pérez, 2014; Dipp y Barraza, 2011). Lo

anterior se plantea con el fin de que la educación flexible no sea simplemente una propuesta de moda o se quede en mitad de camino al aporte de él estudiante que pretende contar con referentes idóneos y pertinentes de formación, al interior ⁵³ del proceso de enseñanza y aprendizaje que contribuyan a su desarrollo personal y social.

En esta perspectiva, se visualiza obligatoriamente una relación que de alguna manera se tiene que hacer manifiesta entre el sujeto y la sociedad a través del proceso educativo, que se entiende, en palabras de Mario Díaz como: ¹ “un principio que se instala en la conciencia y que hace parte de los procesos de socialización” (citado en Herrera, J. y Bayona-Rodríguez, H., 2018, p. 92). Este proceso vincula a actores fundamentales como lo son los docentes y los estudiantes, en un tema que tiene que ver con la interacción social y que en el mismo texto citado, tiene que ver con el poder y el control, que más adelante le permite decir al mismo Mario Díaz, citado en Herrera, y Bayona-Rodríguez (2018):

¹ La manera como se instalen el poder y el control en la conciencia de un niño, de un adolescente o de un estudiante de cualquier característica, depende de las formas de relación social, y las formas de relación social actúan selectivamente sobre el contenido. Entonces, me parece que el tema de la flexibilidad ha sido manejado pésimamente en el país. Reducirlo a créditos, reducirlo a materias electivas, reducirlo a los intereses que pueda tener el estudiante de viajar de un programa a otro, son temas que hoy día hacen parte de la política global; por ejemplo, la movilidad estudiantil y la movilidad profesoral son temas que están asociados a la flexibilidad, a un tipo de flexibilidad que ya hace parte de las demandas del mercado. No nos olvidemos que el tema de la flexibilidad nace en el campo económico, a través de la flexibilidad laboral, y luego se instala en el campo educativo, a través de la flexibilidad pedagógica (p. 93).

En la pesquisa que se realiza en este trabajo es clave no perder de vista esta afirmación acerca de la influencia que hay en el origen histórico de la flexibilidad, puesto que esta puede generar interpretaciones que distorsionen el contenido y los alcances que se pretende alcanzar con la Educación Flexible. Además, es importante resaltar que, en la cita anterior, se confirma en lo dicho por Mario Díaz: por un énfasis de orden técnico sobre lo educativo en la última época, la educación flexible puede malinterpretarse; por ejemplo, en el medio universitario es frecuente encontrar en lo administrativo académico esos sentidos que el autor citado reconoce como erróneos a la lectura de lo que sería propiamente la flexibilidad en lo educativo.

Ya en la perspectiva que se adecúa a lo que Mario Díaz propone como Educación Flexible, el autor atribuye unas competencias al maestro, que con seguridad van a permear positivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, y así lo explicita:

1 El maestro debe tener una competencia textual muy fuerte, debe saber escribir y leer; debe ser un gran lector, pero un lector semiótico, que pueda interpretar al alumno, que pueda interpretar a la comunidad, que pueda interpretar la sociedad. Me parece que ese tipo de competencia es fundamental para construir un intelectual en la educación, porque el maestro debe ser un intelectual, no debe ser un mero reproductor (Herrera, J. y Bayona-Rodríguez, H., 2018, p. 97).

En la línea reflexiva que se trae, con el fin de que este trabajo alcance un conocimiento significativo y que involucre una mirada crítica y propositiva al final, no podemos olvidar un llamado de atención que le hace a los maestros el profesor Marco Raúl Mejía cuando les dice :
1 “no traguen entero, que hoy hay una oleada tecnocrática sobre la educación, que nos ha colocado a hacer competencias, a hacer estándares, a hacer evaluaciones, a hacer calidad desde una

perspectiva del STEM¹ (citado en Herrera, J. y Bayona-Rodríguez, H., 2018, p. 221). Teniendo en cuenta lo anterior, ⁴⁷ se puede incurrir en el riesgo de reducir por la estandarización de los procesos, el contenido de fondo que requiere la Educación Flexible, tema central del presente trabajo. Asunto que, por ubicar solamente un caso, puede poner en discusión el sentido que tiene la Educación Flexible en documentos oficiales como por ejemplo el del Modelo Educativo Flexible – PACES (Propuesta de aprendizaje para cambiar entornos sociales), en lo que se señala sobre ella en su Manual de Implementación ⁴⁶ (Ministerio de Educación Nacional de Colombia y la Asociación Colombiana de Universidades, 2018).

4.1 Educación Flexible

Flexible es una palabra que significa que algo es fácilmente adaptado, administrado, moldeado, entre otros (Salinas, 2004; Castañeda y Adell, 2013). El término al adaptarse como prefijo de las prácticas educativas denota en el aprendizaje flexible un estado de libertad para los alumnos, donde se eliminan barreras participativas en la educación, las cuales pueden ser responsabilidades familiares, laborales, ubicación geográfica, discapacidad, etcétera (Ruiz, F, y Parrilli 2015; Ramsay, 2009).

La educación flexible tiene un enfoque individualizado de aprendizaje. Según Salinas, (2004), el aprendizaje flexible tiene un sello distintivo, el cual es su adaptabilidad ¹ a las necesidades y circunstancias de los estudiantes. Gómez y Santana (2015), lo definen como un conjunto de estrategias para aumentar la diversidad de entornos de aprendizaje y experiencias

¹ Sigla en inglés que traduce: Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, y que se ha convertido prácticamente en un referente introducido de la OCDE por el MEN y que se aplica ahora para varias pruebas educativas estandarizadas, como las famosas prueba PISA.

educativas, permitiendo a los involucrados evidenciar los objetivos de aprendizaje específicos de lo estudiado.

En la educación flexible se considera ⁵² al alumno como el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje, donde el estudiante decide como emprender su proceso educativo, siendo entonces un enfoque individualizado del aprendizaje (Salinas, 2016; Bautista, J., Correa, A., Orejuela, J. y Muriel, 2019). Los cuerpos estudiantiles se han transformado, a nivel universitario se identifica un alumnado de edad madura, con una serie de responsabilidades que le impiden un desplazamiento a la institución y dedicar más de medio tiempo a la educación dentro del plantel (Díaz, 2002). Por tanto, las expectativas de los estudiantes respecto a su educación han cambiado, direccionándose hacia la formación laboral y experiencias personalizables o autodirigidas, formando a los estudiantes para vidas laborales más fluidas con habilidades transferibles (Díaz, 2008).

La educación flexible posibilita el desarrollo de habilidades y atributos para adaptarse con éxito al cambio, proporcionando diversas estrategias de aprendizaje, personalización de programas, aprendizaje basado en la experiencia, bajo contenido abierto, aumentando el acceso a la educación y ⁶⁵ satisfaciendo las necesidades de una amplia gama de estudiantes (Fundación Empresarios por la Educación 2018). Este modelo de educación brinda a los estudiantes opciones de cuándo, dónde y cómo aprender, teniendo ²³ las instituciones, docentes y estudiantes un papel que desempeñar, en el cual las instituciones son las responsables de idear sistemas flexibles bajo estrategias digitales que proporcionen a los estudiantes ²³ una educación de calidad; por su parte, ⁸ los estudiantes deben asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje, abogando por el método de entrega más conveniente y los docentes deben identificarse como gestores de la educación flexible y no como proveedores de material de aprendizaje (Díaz, 2002).

Respecto al rol del docente en la educación flexible, se hace mención del mensaje que Philippe Meirieu da a los educadores:

4
El enseñante no puede desear en lugar del alumno, pero puede crear situaciones favorables para que emerja el deseo. Estas situaciones serán más favorables si son diversificadas, variadas, estimulantes intelectualmente y activas, es decir, que pondrán al alumno en la posición de actuar y no simplemente en la posición de recibir. Y pienso que corresponde a la escuela reflexionar seriamente sobre esta responsabilidad. No nos podemos contentar con dar de beber a quienes ya tienen sed. También hay que dar sed a quienes no quieren beber. Y dar sed a quienes no quieren beber es crear situaciones favorables (Meirieu, 2007, p.44).

La educación flexible invita a replantear el rol del docente y ponerlo a disposición de una sociedad cambiante, que busca 32 nuevas formas de acceder a la información y de obtener el conocimiento. La gestión de la educación flexible sugiere un equilibrio entre lo pedagógico, lo tecnológico y lo institucional, donde las decisiones deben priorizar la calidad del aprendizaje del estudiante (Ruiz y Philippe, 2014; Díaz, M., y Gómez, 2016).

En el intento por definir la educación flexible, se ha llegado a conceptualizaciones escuetas o demasiado amplias, conllevando a confusiones y combinaciones de tipologías educativas, donde la educación flexible no puede ser equiparada con un curso impartido de forma no tradicional, o con la educación a distancia; a continuación, se darán a conocer las características de la educación flexible.

4.2 Características de la Educación Flexible

La definición de aprendizaje flexible es progresiva y se ha estructurado en torno a valores sociales y humanistas, fundamentándose pedagógicamente bajo la teoría constructivista, donde el aprendizaje es basado en el alumno, es permanente, abierto y tiene diversos modos de acceso (Collis, B. & Moonen 2011; Gómez, C., y Gómez 2015). La existencia de este amplio conjunto de influencias sobre la educación flexible dificulta su definición. Palmer (2011) indica que la amplia gama de elementos de la enseñanza que se prestan para soportar la flexibilidad puede llevar a la conclusión de que casi cualquier configuración de enseñanza y aprendizaje podría afirmar ser flexible en algún aspecto, sin embargo, enfatiza que se debe ser cauteloso con el uso del término flexibilidad.

Ian Hart (2000), citado en Ramsay (2009) señala que la educación flexible debe separarse de lo que se denomina entrega flexible, está impulsada por una estrategia económica de ciertas aplicaciones. No obstante, la educación flexible requiere de procesos previos de planificación e inversión por parte de las instituciones educativas. El verdadero significado de aprendizaje flexible tiene un objetivo educativo principal, por tanto, para hacer la distinción de la educación flexible el autor planteó las siguientes características:

- ✓ Acceso flexible: Permitir que los estudiantes accedan a las clases en el tiempo que les sea posible, posibilitándose que cumplan con sus demás responsabilidades laborales o familiares.
- ✓ Reconocimiento del aprendizaje previo: Desarrollar un aprendizaje formal o no formal acorde con su experiencia laboral.
- ✓ Contenido flexible: Ofertar módulos que se adapten a las necesidades del estudiante. Currículos basados en problemas de la actualidad.

- ✓ Participación flexible: Comunicación sincrónica y asincrónica, programada bajo demanda.
- ✓ Métodos flexibles de enseñanza y aprendizaje: La entrega se establece bajo los parámetros de la asignatura y las necesidades del estudiante de forma individual. El aprendizaje es individual bajo objetivos metacognitivos (capacidad de autorregular los procesos de aprendizaje).
- ✓ Recursos flexibles: Acceso a los recursos universitarios tanto fuera como dentro del campus.
- ✓ Evaluación flexible: Se busca ¹² el logro de los objetivos y el desarrollo de competencias más que el puntaje cuantitativo.
- ✓ Evaluación continua: Evaluaciones formativas y sumativas que aseguran el desarrollo del curso bajo las necesidades del estudiante.

El aprendizaje no puede considerarse flexible solo por que contenga algunas de las características mencionadas, la educación flexible se caracteriza fundamentalmente por la adaptabilidad del aprendizaje ¹ a las necesidades y circunstancias de los estudiantes; además, se debe identificar el rol del instructor como el gestor principal del proceso que lleva al logro de los objetivos de obtener un conocimiento, asociado a una experiencia significativa y a una superación personalmente (Collis, B. & Moonen 2011; Joan, 2013).

En consecuencia, con las características descritas anteriormente, Mario Díaz (2002), plantea las siguientes complementarias sobre la educación flexible:

- ✓ El proceso de formación trasciende los espacios del aula institucional, el estudiante es quien determina el lugar y el tiempo para su aprendizaje.

- ✓ Acompañamiento asincrónico y sincrónico por parte de los instructores, optimización de los medios posibles para favorecer el aprendizaje autónomo.
- ✓ Participación activa del estudiante frente a los propósitos y contenidos de formación.
- ✓ Acceso diverso de rutas de formación, acorde a los intereses y expectativas del estudiante.

Las características descritas son consecuentes en cuanto a modo, tiempo y lugar, siendo lo que realmente caracteriza a la educación flexible la autonomía del aprendizaje que reposa en el estudiante y la adaptación de la educación a las necesidades del mismo. Para que se cumpla lo anterior, se ha de tener presente la planificación estratégica y la automotivación, que se identifica como: auto eficiencia, expectativas de resultados, interés intrínseco y orientación hacia el desarrollo correcto de los objetivos y las competencias planteadas (Díaz, 2002; Valverde, 2010). Establece entonces lo anterior, que la educación flexible es un determinante de qué, cómo, cuándo y dónde aprender.

5. Diseño Metodológico

La presente investigación, por sus características, apunta a precisar conceptualmente lo que corresponde a la Educación Flexible y sus componentes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando en ella la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación dentro de la calidad académica con promoción de las competencias; por ello, se enmarca al interior del enfoque cualitativo. Baptista, Collado y Sampieri (2010), mencionan que la investigación cualitativa:

Utiliza la recolección de datos sin medición numérica; comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con los datos, de acuerdo con lo que observa, frecuentemente denominada teoría fundamentada, con la cual observa qué ocurre. Dicho de otra forma, las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y

proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general (p.9).

Específicamente, la presente es una investigación teórica en donde se hace uso del método hermenéutico, comprendido este término como la ciencia, el arte y la filosofía de la interpretación de textos escritos (Ángel 2011); la hermenéutica se refiere a lo que está escrito, a lo que se ha pronunciado, pero al mismo tiempo a lo que se silencia (Portilla, M., Rojas, A., y Hernández, R. 2014). El estar inmerso en un estudio hermenéutico sugiere interpretar los significados objetivos del texto contrastándolos con los propios presupuestos sobre los mismos (Barrero, C., Bohorquéz, L., y Mejía 2011). Por tanto, el estudio que se presenta exigirá el rastreo, selección, análisis e interpretación de documentación confiable que soporte el tema de la educación flexible, la cual se buscará en bibliotecas y bases de datos. Estos documentos se convertirán en las unidades de análisis para allegar la información pertinente que permita ³ dar respuesta a los objetivos de investigación y a la pregunta de investigación que se formuló, en la perspectiva de la configuración del texto final, como resultado del proceso investigativo.

Las categorías propuestas, que se utilizaron como palabras clave en la búsqueda en bases de datos, son: Educación Flexible, enseñanza – aprendizaje, las bases de datos consultadas fueron Scopus, Dialnet, Scielo, Redalyc, Ebooks, Library, entre otras. **Criterio de inclusión:** Documentos que traten el tema de la educación flexible, suministrados a través de bases de datos, que daten entre el año 2010 y 2019. Con la salvedad que pueden incluirse textos que daten de años anteriores pero que se refieran a teorías como la constructivista, que permitan soportar el análisis del tema a desarrollar.

Criterios de exclusión: Se excluyen los textos que no estén dentro de los años establecidos, excepto los de la salvedad que se hace en el enunciado anterior.

6. Resultados y Discusión

³ El estudio que se desarrolla ¹⁵ tiene como finalidad describir los puntos a favor y en contra de la educación flexible en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje. Para el logro del objetivo se realizó una revisión bibliográfica, donde se reconocieron dichos puntos y se logró inferir los efectos visibles de los mismos desde lo expresado por diversos autores expertos en el tema de la educación flexible.

Mario Díaz Villa es ⁶³ uno de los mayores exponentes de la educación flexible en Colombia, docente investigador ³ de la Universidad Santiago de Cali, Doctor en Sociología de la Educación, dentro de sus escritos hace énfasis que la principal característica de la educación flexible es la adaptabilidad del aprendizaje ¹ a las necesidades y circunstancias de los estudiantes, donde ⁸² una de sus principales ventajas es la flexibilidad en tiempo y espacio (Díaz, 2019).

Consecuente con lo anterior, los puntos a favor coinciden dentro de los textos estudiados, siendo la flexibilidad la característica que puntea como principal ventaja, pues permite al estudiante realizar otras actividades que le impiden estudiar de manera presencial, ya que sus otras responsabilidades muchas veces priman sobre el deseo de estudiar por ser urgentes (Martínez, 2008; Salinas 2004). La flexibilidad les posibilita a los estudiantes equilibrar la responsabilidad del trabajo, la familia y el estudio; otorgándole además total autonomía sobre el espacio y el tiempo para el aprendizaje, liberando de la rigidez y la estadía requerida dentro del plantel para las clases presenciales (Zambrano 2017; Upegui, 2008; Salinas 2006). El trabajo autónomo, ³ el aprender a aprender, el aprender a hacer, son características de la educación flexible que exigen un alto nivel de responsabilidad del estudiante, ²³ que miden su vocación educativa (Díaz, 2002; Cabero, 2016).

La disponibilidad de contenido es otra ventaja o punto a favor, las herramientas tecnológicas utilizadas en la educación flexible permiten que el contenido estudiado esté constantemente a disposición de los alumnos, por medio de videos, audio, documentos, entre otros (Chaves, 2017; García, 2019; Hernández, 2017).

Otro de los puntos a favor es la interacción con estudiantes de distintas regiones, tanto a nivel regional, nacional e internacional, según sea el caso. Esta convergencia global a través de herramientas tecnológicas basadas en la web crea comunidades virtuales de aprendizaje con propósitos comunes (Collis, B. & Moonen 2011; Rodríguez, 2014; Ruiz, y Parrilli, 2015).

A nivel institucional, los beneficios se ven reflejados en costos, donde hay un número mayor de estudiantes que usan menos recursos que los requeridos para la educación tradicional. Además, en caso de que la educación se lleva a cabo de forma virtual se prescinde del espacio físico, que conlleva costosos procesos burocráticos de licencias y ajustes de instalaciones físicas (Salinas, 2016; Upegui, 2008). Para el docente la educación flexible implica por lo general asumir un reto mayor y transformar sus métodos de enseñanza ⁶¹ (Salinas, J., de Benito., B. y Lizana 2014), él tiene como objetivo ser gestor del modelo de educación flexible. La educación flexible enriquece a los docentes con habilidades y conocimientos de la era digital, optimizando la calidad de su quehacer profesional (Robles, 2009; Rodríguez 2013). Los enfoques de la educación flexible comprenden toda una gama de filosofías, teorías y métodos ³² de enseñanza y aprendizaje, que unificada a los entornos virtuales de aprendizaje sugieren un gran reto para los docentes, pero más para aquellos que no están abiertos aún a los nuevos modelos educativos (Collis, B. & Moonen 2011; Higuera, S y Mejía, 2016).

Ahora bien, como puntos en contra de la educación flexible, dentro del material estudiado, se encontraron pocos, pero significativos para el estudio que se realiza. El principal está en

relación al dominio de las herramientas digitales, tanto en docentes como en estudiantes; los docentes que manejan un modelo tradicional de enseñanza presentan más dificultades para adaptarse al manejo y en su mayoría se muestran insurrectos ante los nuevos modelos educativos, siendo esta actitud más notoria en los docentes de amplia trayectoria en el manejo de modelos tradicionales (Velásquez, A., y López 2010; Padilla, Vega y Rincón, 2014). Para los docentes que se han formado bajo herramientas digitales la adaptación es más fácil, y sus métodos de enseñanza son propositivos y abiertos al constante cambio (Ruiz, F, y Parrilli, 2015; Morales, O, y Leguizamo 2017). Respecto a los estudiantes el nivel de adaptación es relativo, dado que depende de la capacitación previa que se brinde a nivel institucional respecto al manejo de las herramientas, lo que se resalta es que por lo general presentan rapidez en su dominio (Zambrano, 2017; Ministerio de Educación Nacional de Colombia 2018).

Por otra parte, el uso de fuentes no confiables de información, es otra de las desventajas o puntos en contra, ya que el acceso abierto a la información en la web, facilita la consulta de información de páginas sin ningún nivel de científicidad o criterio académico legal establecido, que en muchas ocasiones proporcionan información errada que los estudiantes toman como verídica (Salinas, 2016; Díaz 2019). Otro punto en contra, es la suplantación en las evaluaciones, pues el nivel de autonomía brindado a los estudiantes los responsabiliza de la ética bajo la cual dan respuesta a los conocimientos adquiridos; en ocasiones los estudiantes pagan para que otras personas que tienen el conocimiento sobre un tema determinado realicen la evaluación por ellos, sin embargo, esta desventaja se sale de los límites de control institucional y del personal docente, ya que es el estudiante quien carga con esa responsabilidad (Unigarro, M., y Rondón, 2005; Penalva; 2008). Zambrano (2006), citando a Philippe Meirieu, expresa que lo más que se puede hacer sobre este problema es acudir a la buena fe, la moral y la ética en la enseñanza y el

aprendizaje, donde se asista constantemente a estas teorías para que el estudiante las tenga siempre presentes y pueda dimensionar la importancia de la honestidad en su proceso de formación.

La disminución de la exigencia académica a veces se considera otro punto en contra, sin embargo, la educación para ser flexible no ha de afectar su calidad académica (Díaz, 2008; Gómez, O, y Santana 2015); ya que dentro de las características de la educación flexible está el moldear al estudiante para que planifique sus actividades acorde a sus intereses y nivel de entusiasmo, por tanto, la exigencia académica cumple un estándar y es el estudiante a quien le corresponde cumplir con el mayor nivel de exigencia (Guerra, M., y Pabón, N, y Restrepo 2002; Morales, O, y Leguizamo 2017).

Ahora bien, hay un punto de gran relevancia ⁴¹ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje, este debate constante ⁵¹ se enfoca en la calidad de la enseñanza y la calidad del aprendizaje. Respondiendo a estas inquietudes, Díaz (2002) dice que el aprendizaje es la adquisición de un nuevo conocimiento, modificación o refuerzo de un conocimiento, comportamiento, valor o preferencia existente; que implica sintetizar diversos tipos de información a través de distintos medios o canales de comunicación que cualifiquen el aprendizaje. Por su parte Salinas (2016) expresa que en la actualidad los estudiantes están siendo más exigentes y requiriendo un cambio en el aula, ya que su capacidad para recopilar información es más rápida y por ello necesitan otros medios de capacitación e información relevantes para la eficacia del aprendizaje.

⁴⁵ La calidad de la enseñanza y el aprendizaje en la educación flexible se equilibra en cuanto a que el docente es un gestor de la información que proporcionará un conocimiento y es dinamizador de las estrategias digitales a través de las cuales lo transmitirá, y el estudiante al

recibir la información tiene la autonomía para decidir el manejo que le dará a esta (Malagón, 2006; Morales, O, y Leguizamo 2017). Ambas partes son responsables de determinar cuánto y qué tan bien se aprende y hasta qué punto la educación está comprendida en una escala de beneficios personales, éticos y sociales (Rodríguez 2013; Buxarrais y Ovide, 2011).

Por último y no menos importante, el acceso a la educación de las poblaciones vulnerables, bien sea presencial o virtual, presenta más desventajas que ventajas, si bien el tema del presente estudio no se enmarcó en un tipo de población específica, es importante traerlo a colación, dado que esta población no tiene acceso a las herramientas digitales (Ministerio de Educación Nacional 2010). Existen poblaciones donde no llegan los servicios básicos como el agua, la luz, si no tienen esto mucho menos internet, si bien existe una gran oferta de programas virtuales, también existe una gran cantidad de límites para la población vulnerable, que desea acceder a una educación que para ellos no es tan flexible.

7. Conclusiones

El aprendizaje flexible comprende una serie de teorías y filosofías educativas enfocadas en proporcionar una serie de opciones que se adapten a las necesidades del alumno, otorgándole la posibilidad de elegir dónde, cuándo y cómo produce el aprendizaje (Meirieu, 2007). La educación flexible, la cual se caracteriza por el uso de herramientas digitales y la preponderancia de la autonomía del estudiante sobre su proceso de formación, tiene una serie de puntos a favor y en contra, los cuales fueron identificados en los textos consultados. Los autores coinciden al identificar como mayor punto a favor la flexibilidad para el estudiante y mayor punto en contra la falta de dominio de las herramientas digitales por parte de docentes y estudiantes.

La calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje de la educación flexible, es un tema de estudio constante. Si bien los autores estudiados coinciden en que el aprendizaje flexible

promueve la educación de calidad, existen factores en los cuales se debe trabajar constantemente para la sostenibilidad de los niveles de calidad. Los nuevos entornos de aprendizaje son exigentes y requieren de una actualización constante para estar ⁴³ a la vanguardia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así mismo instituciones, docentes y estudiantes contribuyen a este proceso manteniendo una disposición activa y abierta al cambio. Además, la educación flexible invita a ser propositivos y ⁵⁸ generar estrategias de enseñanza y aprendizaje que optimicen el proceso de formación, siendo una de las razones de ser de la autonomía en la educación flexible, donde el estudiante no solo decide sobre cómo, cuándo y dónde aprender; es también un agente mediador, dinamizador y gestor del nuevo modelo educativo. De este modo, la autonomía que se brinda al estudiante no es para que sea un receptor de información, ni mucho menos para que automatice el conocimiento, sino más bien para promover que sea activo y propositivo.

La educación flexible requiere que se dé un aprendizaje efectivo en línea, donde se optimicen las funciones de apoyo administrativo y tecnológico y se brinde a los docentes estructuras tecnológicas efectivas para la creación de cursos. Es importante comprender que tanto el docente como el estudiante están en formación respecto al uso de las nuevas tecnologías. La tecnología está en constante cambio y por ende al estar inmersa ³ en los procesos de enseñanza – aprendizaje se convierte en un eje dinamizador y transformador de la educación, ofrece mucho que aprender e invita a la capacitación constante del profesorado.

En la educación flexible mediada por la tecnología se debe tener presente que las herramientas tecnológicas son solo un medio de entrega confiable, pero prima el factor humano el cual influye en ⁴⁹ el proceso de calidad de enseñanza – aprendizaje. Los agentes involucrados en el proceso son responsables de que se lleve a cabo una pedagogía adecuada y del aprovechamiento de las características y funciones de un sistema de comunicación efectivo.

8. Referencias Bibliográficas

- ⁵ Ángel, D. (2011). La Hermenéutica y Los Métodos de Investigación En Ciencias Sociales. *Estudios de Filosofía*, (44), 9–37.
- ⁵ Barrero, C., Bohorquéz, L., y Mejía, P. (2011). La Hermenéutica En El Desarrollo de La Investigación Educativa En El Siglo XXI. *Itinerario Educativo*, 25(57), 101–20.
- ²⁸ Bautista, J., Correa, A., Orejuela, J. y Muriel, A. (2019). *Calidad de La Educación Superior: Una Mirada Desde La Flexibilidad En Algunas Universidades Del Valle Del Cauca - Colombia*. Editorial Bonaventuriana: Colombia.
- ²⁶ Buxarraís, M. y Ovide, E. (2011). El impacto de las nuevas tecnologías en la educación en valores del siglo XXI. *Sinética*, (37), 1-14
- ⁸ Cabero, J. (2016). La educación a distancia como estrategia de inclusión social y educativa. *Revista Mexicana de Bachillerato a distancia*, 8 (15)
- ³¹ Carvajal, Y. (2010). Interdisciplinariedad: desafío para la educación superior y la investigación. *Revista Luna Azul*, (31), 156-169.
- ³ Castañeda, L. Adell, J. (Eds). (2013). *Entornos personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red*. Slcoy: Marfil.
- ¹⁵ Chaves, A. 2017. La Educación a Distancia Como Respuesta a Las Necesidades Educativas Del Siglo XXI. *Academia y Virtualidad*, 10(1), 23–41.
- ¹⁰ Collis, B. & Moonen, J. 2011. Flexibilidad En La Educación Superior: Revisión de Expectativas. *Comunicar. Revista Científica de Educomunicación*, 19 (37), 15–25.
- ¹⁴ Díaz - Villa, M., y Gómez - Vásquez, V. (2016). La Formación Flexible En Los Programas de

Pregrado En Psicología En Colombia: Un Estudio Crítico. *Revista Internacional de Investigación En Educación*, 9 (18), 147–72.

30

Díaz, A. (2008). Oferta Académica Flexible Bajo El Concepto Del Justo a Tiempo. *Formación Universitaria*, 1 (2), 27–36.

33

Díaz, M. (2002). *Flexibilidad Y Educación Superior En Colombia*. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.

Díaz, M. 2019. ¿Qué Es Eso Que Se Llama Pedagogía?, (50),11–28.

42

Dipp, A. y Barraza, A. (2011). *Competencias y Educación. Miradas múltiples de una relación*. México: ReDIE.

5

Fundación Empresarios por la Educación. (2018). *Ideas Para Tejer: Reflexiones Sobre La Educación En Colombia 2010-2018*. Bogotá: Fundación Empresarios por la Educación

27

García, A. (2019). Necesidad de una educación digital en un mundo digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 9-22.

20

Gómez, C., y Gómez, M. (2015). Retos y Cambios En La Organización Universitaria. Hacia Un Nuevo Modelo de Enseñanza-Aprendizaje, *Revista Internacional de Organizaciones*, (13), 85–109.

Gómez, O, y Santana, D. (2015). Modelo de Formación Dual Para Universidades Con Programas Académicos Flexibles, *Revista Científica ECOCIENCIA*, 2(2),1–10.

11

Guerra, M., y Pabón, N, y Restrepo, J. (2002). Flexibilidad Curricular: Mayor Equidad En El Acceso y Permanencia En La Educación Superior. *Revista de La Educación Superior* XXXI(3), 127–36.

- ⁹ Hernández, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 325-347.
- ²⁵ Higuera, S y Mejía, J. 2016. Evaluación Del Modelo de La Educación Flexible Postprimaria En Colombia: Análisis Empírico Através de Variables Instrumentales y Método de Emparejamiento. *Econográfos Escuela de Economía*, (91),2-22.
- ¹⁹ Joan, R. (2013). Flexible Learning As New Learning Design In Classroom Process To Promote Quality Education. *I-Manager's Journal on School Educational Technology*, 9 (1),37-42.
- ¹⁸ Malagón, F. (2006). ¿Qué Pueden Aportar Las Tecnologías de La Información y de La Comunicación Al Campo Educativo? *Revista Escuela de Administración y Negocios*, (57),185-200.
- ³⁵ Martínez, H. (2008). La Educación a Distancia: Sus Características y Necesidad En La Educación Actual. *Educación*, 17 (33),7-27.
- ⁴⁰ Meirieu, P. (2007). Es Responsabilidad Del Educador Provocar El Deseo de Aprender. *Cuadernos de Pedagogía*, (373),42-47.
- ⁷ Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Criterios Para La Evaluación, Selección e Implementación de Modelos Educativos Flexibles Como Estrategia de Atención a Poblaciones En Condiciones de Vulnerabilidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2018). *Manual de Implementación PASES*. Bogotá D.C.
- ⁹ Morales, O, y Leguizamo, M. (2017). Teoría Andragógica: Aciertos y Desaciertos En La Formación Docente En TIC. *Praxis & Saber*, (9),161-81.

- ⁵⁷ Moreno, T. (2011). Didáctica de la educación superior. *Perspectiva Educacional*, 50 (2), 26-54.
- ²² Padilla, J., Vega, L. y Rincón, A. (2014). Tendencias y dificultades par el uso de las TIC en educación superior. *Entramado*, 10 (1), 272-295
- ⁷ Palmer, S. (2011). The Lived Experience of Flexible Education – Theory, Policy and Practice. *Journal of University Teaching & Learning Practice* 8 (3), 14.
- ²¹ Penalva, J. (2008). Análisis Crítico de Los Aspectos Teóricos Del Currículum Flexible y Abierto. Consecuencias Educativas. *Profesorado*, 11 (3),1–14.
- ²⁹ Pérez, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educ.Educ.*17 (2), 357-369.
- ⁵ Portilla, M., Rojas, A., y Hernández, I. 2014. Investigación Cualitativa: Una Reflexión Desde La Educación Como Hecho Social. *Universitaria*, (3), 86–100.
- Ramsay, A. (2009). *Flexible Learning Resource*.
- ¹¹ Robles, E. (2009). Pensamiento Educativo de Antenor Orrego. *Revista Historia de La Educación Latinoamericana (Rhela)*, (13),101–27.
- ³⁴ Rodríguez, J. (2013). Una Mirada a La Pedagogía Tradicional y Humanista. *Presencia Universitaria*, 3(5), 36–45.
- ²⁴ Rodríguez, N. (2014). Fundamentos Del Proceso Educativo Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación a Distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia (RIED)*, 17 (2),75–93.
- ² Ruiz, F, y Parrilli, M. (2015). Sobre Flexibilidad Educativa y El Rol Docente. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 12(14),1–4.

- ¹⁷ Salinas, J., de Benito., B. y Lizana, A. (2014). Competencias Docentes Para Los Nuevos Escenarios de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 79 (28),145–63.
- ¹² Salinas, J. (2004). Entornos Virtuales y Formación Flexible. *Tecnología En Marcha* 17 (3),69–80.
- ¹² Salinas, J. (2006). Modelos Flexibles Como Respuesta de Las Universidades a La Sociedad de La Información. *FORMAMENTE*, (11),93–112.
- ⁸ Salinas, J. (2016). La Investigación Ante Los Desafíos de Los Escenarios de Aprendizaje Futuros. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (50),2-23
- ¹⁰ Unigarro, M., y Rondón, M. (2005). Tareas Del Docente En La Enseñanza Flexible (En El Caso de La UNAB Virtual). ³ *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 2 (1):,74–84.
- ³⁹ Upegui, M. (2008). La Flexibilidad Curricular y El Contexto Socioeconómico. *Grupo Interdisciplinario de Investigación En Currículo GINIC*, 1–18.
- ¹³ Valera, R. (2010). El proceso de formación del profesional en la educación superior basado en competencias: el desafío de su calidad, en busca de una mayor integralidad de los egresados. *Civilizar*, 10 (18), 117-134.
- ³⁸ Valverde, J. (2010). El movimiento de "educación abierta" y la "universidad expandida". *Tendencias Pedagógicas*, (16), 157-180.
- ³⁷ Velásquez, A., y López, E. (2010). Una Mirada Crítica Al Papel de Las Tic En La Educacion Superior En Colombia. *Pedagogia y Medios Digitales*, volumen (número), 1–15.
- ¹⁶ Zambrano, A. (2006). El Concepto ‘Pedagogía’ En Philippe Meirieu: Un Modelo, Un Concepto y

Unas Categorías Para Su Comprensión. *Revista Educación y Pedagogía*, 18(44), 35–50.

Zambrano, A. (2017). Modelo de Educación Flexible y Competencias Multigrado En
Instituciones Educativas Rurales de Los Municipios Del Valle Del Cauca-Colombia.
Investigaciones Arbitrada, (1),47–59.

Artículo (VF)

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE
INTERNET

9%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

pt.scribd.com

Fuente de Internet

4%

2

es.scribd.com

Fuente de Internet

1%

3

r-libre.telug.ca

Fuente de Internet

1%

4

www.uruguayeduca.uy

Fuente de Internet

1%

5

ciencia.lasalle.edu.co

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.ug.edu.ec

Fuente de Internet

1%

7

de.slideshare.net

Fuente de Internet

1%

8

e-spacio.uned.es

Fuente de Internet

1%

9

repository.unimilitar.edu.co

Fuente de Internet

1%

10	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
11	documents.mx Fuente de Internet	1 %
12	ibdigital.uib.cat Fuente de Internet	<1 %
13	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
14	revistas.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
16	revistas.unimagdalena.edu.co Fuente de Internet	<1 %
17	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
18	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
19	researchspace.ukzn.ac.za Fuente de Internet	<1 %
20	recyt.fecyt.es Fuente de Internet	<1 %
21	docplayer.es	

22

Edwin Fernando Mejía Peñafiel¹, Raul Rosero Miranda, Eduardo Villa Villa. "Use of TICs in learning programming in the ESPOCH", KnE Engineering, 2020

Publicación

<1 %

23

(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

<1 %

24

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

25

ideas.repec.org

Fuente de Internet

<1 %

26

revistarelacionespublicas.uma.es

Fuente de Internet

<1 %

27

revistaespacios.com

Fuente de Internet

<1 %

28

bibliotecadigital.usb.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

29

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

Fuente de Internet

<1 %

31

hemeroteca.unad.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

32

laboratorios.fi.uba.ar

Fuente de Internet

<1 %

33

documentop.com

Fuente de Internet

<1 %

34

www.reed-edu.org

Fuente de Internet

<1 %

35

e-congressiacc.online

Fuente de Internet

<1 %

36

creativecommons.org

Fuente de Internet

<1 %

37

www.bdigital.unal.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

38

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

39

www.revistaespacios.com

Fuente de Internet

<1 %

40

cuestioneseducativas.uexternado.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

41

Fuensanta Medina Martínez. "Teorías de las

<1 %

Relaciones Internacionales en el Siglo XXI", Revista de El Colegio de San Luis, 2017

Publicación

42	manglar.uninorte.edu.co Fuente de Internet	<1 %
43	iaald.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
44	cetus.saber.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
45	injuve.es Fuente de Internet	<1 %
46	rabida.uhu.es Fuente de Internet	<1 %
47	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
48	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
49	ODETTE PANTOJA DÍAZ. "Diseño de un modelo de co-creación de los programas de grado en las universidades ecuatorianas.", Universitat Politècnica de Valencia, 2017 Publicación	<1 %
50	www.prado.com.mx Fuente de Internet	<1 %

51	www.cne.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
52	www.cedp.com.ar Fuente de Internet	<1 %
53	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
54	redie.mx Fuente de Internet	<1 %
55	fgsnet.nova.edu Fuente de Internet	<1 %
56	maisacc06hotmailcom.blogspot.mx Fuente de Internet	<1 %
57	repository.ucatolica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
58	www.mclibre.org Fuente de Internet	<1 %
59	www.grupoese.com.ni Fuente de Internet	<1 %
60	repositorio.unican.es Fuente de Internet	<1 %
61	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1 %
62	mouse.latercera.cl Fuente de Internet	

<1 %

63

hets.org

Fuente de Internet

<1 %

64

proyectodeinvestigacionysusfases.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

65

es.accommodationz.com

Fuente de Internet

<1 %

66

www.psico.edu.uy

Fuente de Internet

<1 %

67

El Colegio De San Luis. "Texto Completo del No.13 - Revista de El Colegio de San Luis Nueva Época", Revista de El Colegio de San Luis, 2017

Publicación

<1 %

68

José-António Moreira, Angélica Reis-Monteiro, Ana Machado. "Higher education distance learning and e-learning in prisons in Portugal", Comunicar, 2017

Publicación

<1 %

69

ddd.uab.cat

Fuente de Internet

<1 %

70

José-António Moreira, Angélica Reis-Monteiro, Ana Machado. "Higher Education Distance Learning and e-Learning in Prisons in Portugal",

<1 %

-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 71 | id.scribd.com
Fuente de Internet | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 72 | end-educationconference.org
Fuente de Internet | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 73 | www.inidem.edu.mx
Fuente de Internet | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 74 | Rocío Fernández Piqueras. "Factores
antecedentes en el uso de entornos virtuales de
formación y su efecto sobre el desempeño
docente", Universitat Politecnica de Valencia,
2010
Publicación | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|---|----------------|
| 75 | "Proceedings of the International Conference on
Information Technology & Systems (ICITS
2018)", Springer Nature, 2018
Publicación | <1 % |
|-----------|---|----------------|
-

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Artículo (VF)

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

/0

COMENTARIOS GENERALES

Instructor

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31
