

Estrategia innovadora de investigación formativa para docentes del colegio
De la Presentación de La Estrella

Yescenia Andrea Montoya Hernández

Trabajo de grado para aspirar al título en
Maestría en Innovación Educativa

Director(a)

Dr. Oscar Iván Lombana Martínez

olombana@poligran.edu.co

Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano

10 de septiembre de 2025

Tabla de contenido

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN.....	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
CONTEXTO.....	8
JUSTIFICACIÓN	10
ANTECEDENTES	11
MARCO TEÓRICO O CONCEPTUAL	16
PREGUNTA PROBLEMA	20
OBJETIVOS.....	20
OBJETIVO GENERAL	20
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	20
MÉTODO	21
ENFOQUE METODOLÓGICO:.....	21
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:	21
PARTICIPANTES:	22
INSTRUMENTOS:	22
TÉCNICAS PARA RECOGER LA INFORMACIÓN:	23
TÉCNICAS PARA ANALIZAR LA INFORMACIÓN:	23
CONSIDERACIONES ÉTICAS	24
INTERVENCIÓN	25
RESULTADOS.....	26
1. ¿CUÁNTO CONOCEN LOS DOCENTES SOBRE IF?	26
2. WIKI COMO HERRAMIENTA PARA FORTALECER LA COMPRENSIÓN DE LA IF	28
3. CÓMO INFLUYÓ LA WIKI EN LA MEJORA DE SU PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE	29
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	35
1. DISCUSIÓN.....	35
1.1. <i>Reconocer el nivel de comprensión de la IF de los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia.</i>	35
1.2. <i>Crear una Wiki que permita a los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia, fortalecer la IF en su quehacer educativo.</i>	36
1.3. <i>Validar el alcance de la estrategia en la implementación en los procesos de análisis de los resultados académicos en la institución educativa.</i>	36
2. CONCLUSIONES FINALES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

Resumen

Esta investigación aborda el problema de la escasa aplicación de la Investigación Formativa (IF) por parte de los docentes del Colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia. Una situación que se relaciona con bajos resultados académicos. Con un enfoque cualitativo y un diseño de estudio de caso único, el propósito fue reconocer el nivel de comprensión de la IF en la planta docente para diseñar, implementar y validar una estrategia que fortaleciera su praxis. Se empleó una encuesta cualitativa para la recolección de datos, y el análisis de contenido permitió interpretar las percepciones de los 22 docentes participantes. Los hallazgos principales revelaron una comprensión heterogénea de la IF, con la mayoría de los docentes desconociendo el concepto, a pesar de que algunos lo aplican de manera intuitiva. Para abordar esta problemática, se creó una Wiki como estrategia de formación. La validación parcial de esta herramienta coincidió con una mejora significativa en los resultados académicos de los estudiantes, evidenciada en una notable reducción de los índices de reprobación en diversas áreas. El estudio concluye que una herramienta digital y colaborativa como la Wiki es una estrategia efectiva para la formación docente en IF, lo que demuestra que el fortalecimiento de estas competencias tiene un impacto tangible en la calidad educativa y el rendimiento estudiantil. La investigación aporta un modelo replicable para otras instituciones que buscan mejorar sus prácticas pedagógicas.

Palabras Clave: Investigación formativa, metodología, prácticas académicas, calidad educativa.

Abstract

This research addresses the problem of the limited application of Formative Research (FR) by teachers at Colegio de la Presentación in La Estrella, Antioquia. A situation associated with poor academic results. Using a qualitative approach and a single-case study design, the purpose was to identify the level of understanding of FR among the teaching staff in order to design, implement, and validate a strategy to strengthen their practice. A qualitative survey was used to collect data, and content analysis allowed for the interpretation of the perceptions of the 22 participating teachers. The main findings revealed a heterogeneous understanding of FR, with most teachers unfamiliar with the concept, although some apply it intuitively. To address this problem, a Wiki was created as a training strategy. The partial validation of this tool coincided with a significant improvement in students' academic results, evidenced by a notable reduction in failure rates in various areas. The study concludes that a digital and collaborative tool like the Wiki is an effective strategy for teacher training in FI, demonstrating that strengthening these competencies has a tangible impact on educational quality and student achievement. The research provides a replicable model for other institutions seeking to improve their teaching practices.

Keywords: Formative research, methodology, academic practices, educational quality.

Introducción

La Investigación Formativa [De aquí en adelante nombrada IF], sin duda, es una estrategia pedagógica que aporta al campo del conocimiento en el ámbito educativo. Para Rojas et al. (2020) pretende ser un medio para identificar acciones de mejora a problemáticas en el aula de clase, relacionadas con la no asimilación y acomodación de los contenidos, a través de la mediación activa del docente y la participación del estudiante, estimulando el aprendizaje y el fomento de la reflexión del docente frente al proceso de su estudiante, promoviendo el aprendizaje significativo.

Uno de los propósitos en el proceso de enseñanza, es que los estudiantes asimilen y acomoden la información y puedan hacer uso de ella cuando la requieran en contextos escolares, sociales, laborales. Tal como aduce Gómez y Muriel (2019), es ahí, cuando el rol del docente es fundamental, y ser capaz de identificar, basado en evidencia, cómo aprenden los estudiantes, discerniendo las estrategias que han favorecido el aprendizaje y cuáles deben ser mejoradas, utilizando como herramienta la IF. Sin embargo, el docente debe desarrollar esta habilidad (aplicación IF) como herramienta para ponerla en práctica e identificar el nivel de aprendizaje del estudiante.

La IF acompaña los procesos del quehacer didáctico que circula por el aprender a aprender y el por el enseñar a enseñar, al suscitar la participación del estudiante y del docente en la aprehensión del conocimiento Turpo 2020, como se citó a UCP (2003). De este modo, la IF se fortalece como recurso importante para la innovación educativa, integrando teoría, práctica y evaluación formativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Planteamiento del problema

En el Colegio Presentación de La Estrella, Antioquia, se ha advertido la escasa aplicación de la IF en los procesos de retroalimentación de las diferentes evidencias de aprendizaje por parte de algunos docentes. Evidenciado específicamente en los bajos resultados de las pruebas periódicas en algunas áreas Software académico (2025). Según el área, la prueba periódica es práctica y en otras es escrita, estas últimas se elaboran bajo la metodología tipo ICFES (Diseño Centrado en Evidencias). Sin embargo, los resultados en las mismas áreas, pueden variar según el nivel evaluado (Primaria, básica y media), teniendo presente que los docentes son diferentes.

Estas pruebas deben evidenciar si los estudiantes asimilaron y acomodaron lo aprendido durante el periodo. Sin embargo, resultados altos en la reprobación por grupo, dicen todo lo contrario. Al atender las manifestaciones de padres y/o estudiantes, y hacer la respectiva investigación, algunos docentes retroalimentan solo con una “X” o encerrando en un círculo el error, y no se observan comentarios que lleven al estudiante a reconocer las rutas de mejoramiento es decir, el estudiante no sabe en que exactamente se equivocó, en otros casos, cuando se socializan los resultados en Consejo Académico o se pregunta las razones por el alto porcentaje de reprobación, de manera inmediata responsabilizan a los estudiantes: la disciplina, no quieren estudiar, entre otros. Actas de Consejo Académico (2025). Es importante tener presente que a los estudiantes les hace falta repasar en casa, un número significativo de ellos se queda con lo que ven en el aula de clase, esto evidenciándose en la cantidad de planes de apoyo (Proceso de recuperación de los desempeños). Las familias deben vincularse más con el proceso de responsabilidad y estudio en casa de sus hijos. En las manifestaciones recibidas, los padres piden que no haya tareas en casa. Se ha realizado sensibilización con los padres sobre la

importancia que sus hijos repasen en casa.

Para muchos colegios, los resultados en este tipo de evaluación, preocupan, pues es uno de los indicadores que dice a la institución si realmente se está cumpliendo el objetivo de enseñar; si los estudiantes han desarrollado las habilidades necesarias para dar respuesta a los años siguientes en contextos como: universidad o vida laboral. Y es cuando la IF, brinda las herramientas necesarias para llevar a la reflexión a los docentes de observar, entender cómo el estudiante aprende y que requiere para hacerlo, y otras más acciones que se requieren en el aula de clase.

Ulloa et al. (2025) en el estudio nacional realizado sobre “La investigación formativa, un análisis comparativo entre instituciones de educación secundaria públicas y privadas” se evidencia que debe existir motivación por parte de los docentes para implementar la IF en el aula de clase, además que los docentes jóvenes están más actualizados, a diferencia de los que llevan más tiempo en las instituciones, permitiendo al primero grupo tener otros métodos de enseñanza, pues los del segundo grupo, fueron formados con paradigmas diferentes a los que exige las nuevas generaciones de estudiantes. Continuando con Ulloa et al. (2025) una de sus conclusiones es “... destacar que la investigación formativa en docentes de nivel secundario es crucial para mejorar la calidad educativa y garantizar que los estudiantes reciban una enseñanza acorde a las demandas del mundo actual” (p. 14).

Según el artículo “Investigación formativa como estrategia pedagógica”, se evidencia que la IF debe ser una estrategia, para evitar que la enseñanza se torne rutinaria y para asegurar que las acciones metodológicas sean suficientes, enfocándose en fortalecer los aspectos observados durante los procesos educativos. Rentería (2023). Este planteamiento es respaldado por Parra (2004) y Restrepo (2003), quienes distinguen entre IF e investigación científica,

profundizando en que la IF debe concebirse como un instrumento didáctico que impregne todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, la IF no solo promueve la reflexión y la mejora continua en la práctica docente, sino que también contribuye al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes, integrando la teoría y la práctica en el ámbito educativo.

El problema radica en que los docentes no implementan la IF en su práctica docente, lo que posiblemente incide como uno de los factores en el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Contexto

El Colegio de la Presentación, ubicado en el municipio de La Estrella, Antioquia, es una institución educativa privada y mixta con una larga trayectoria, fundada en 1917, según lo dispuesto en el PEI (2025). En la actualidad, atiende a 376 estudiantes, desde preescolar hasta el grado 11, provenientes de familias con estratos socioeconómicos 3 y 4. Según su resolución de funcionamiento, el colegio ofrece una formación en Media Técnica con especialidades en Sistemas de Información y Gestión de Negocios, lo que confiere a sus egresados el título de bachiller técnico en Comercio y Sistemas y Gestión de Negocios. En cuanto a su desempeño académico, el colegio ha mostrado una mejora notable, ascendiendo de categoría A a la A+ en la clasificación del ICFES a partir del año 2025.

El currículo se desarrolla bajo un modelo constructivista, el que busca que los estudiantes logren la asimilación y acomodación de los desempeños esperados. No obstante, los resultados de aprendizaje en los resultados del primer semestre 2025, indican que la mayoría de los estudiantes se sitúan en un nivel básico, según la escala de valoración establecida en el colegio, de acuerdo al Decreto 1290 de 2009, en áreas como matemáticas, ciencias naturales y filosofía. El equipo docente, está compuesto por 26 profesionales. De este grupo, 22 son contratados directamente por la institución, mientras que cuatro (especialistas en inglés) son parte de un contrato de tercerización, siendo desfavorable, pues los docentes usan la propia metodología aplicada en la escuela de idiomas a la que pertenecen, el colegio, según el contrato, no puede influir en ello.

La investigación según el PEI (2025) pretende que los docentes se actualicen constantemente en sus estudios. Pese a que se busca calidad en la enseñanza, la IF no es concebida dentro del currículo, se resta importancia al hecho que un docente pueda tener el

tiempo para reflexionar sobre lo que hace, cómo lo hace y qué puede hacer para mejorar los niveles de aprendizaje de los educandos. Además, en el plan de formación no se evidencia talleres, capacitaciones focalizados en brindar las herramientas necesarias para que los docentes poco a poco, tengan vayan incorporando la IF como estrategia de mejora en los resultados esperados en los estudiantes Plan de formación docente (2025).

Justificación

Según lo publicado por la UNESCO (2023) la educación actual enfrenta múltiples desafíos, entre ellos, responder a la pregunta de cómo y en qué formar a los estudiantes para que puedan desarrollar con éxito su proyecto de vida. No se trata únicamente de impartir contenidos teóricos o académicos, sino de prepararlos con las competencias sociales, académicas, tecnológicas, idiomas, que sean necesarias para integrarse de manera efectiva en una sociedad competitiva y en constante evolución.

En este contexto, la IF debe ser una estrategia pedagógica importante en la práctica educativa de la institución, cuyo valor reside en la posibilidad que ofrece al docente de contribuir al desarrollo integral del pensamiento crítico, la capacidad de análisis y la autonomía de los estudiantes, mediante la observación sistemática de su comportamiento y evolución dentro del aula.

Por ello, la IF, pese a que no se deriva directamente de un pensamiento crítico, se constituye en una herramienta dentro del ámbito educativo para mejorar la enseñanza y resultados. La investigación ha estado asociada a los procesos universitarios orientados a la generación de conocimiento.

Se pretende con este proceso de investigación llevar a la reflexión a los docentes de la importancia de incorporar los procesos de IF en el aula de clase, como a partir de esta, los procesos de aprendizaje pueden ser mejores, descubriendo qué es y cómo se aborda en el día a día.

Antecedentes

La Investigación Formativa (IF) se ha consolidado como un componente esencial en la educación secundaria, reconocida por su papel estratégico en el desarrollo de competencias investigativas y la formación integral del estudiantado. En línea con su relevancia, el informe mundial sobre la ciencia de la UNESCO (2015) subraya que la investigación es fundamental para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), lo cual resalta la imperante necesidad de fortalecer la cultura investigativa en los docentes de todos los niveles educativos.

En el contexto escolar, Turpo-Gebera et al. (2020) en su artículo elaborado bajo la metodología cualitativa “La investigación formativa en la universidad” destaca que los sentidos asignados por el profesorado a la IF reflejan una comprensión diversa y, en ocasiones, limita sobre su propósito y alcance. Esta diversidad de interpretaciones incide directamente en la manera en la que los docentes implementan prácticas investigativas en sus aulas, lo que puede generar diferencias significativas en los resultados de aprendizaje y en la consolidación de una cultura investigativa institucional. Los autores se acercaron a las subjetividades de los docentes a través de entrevistas semiestructuradas, lo que permitió vislumbrar entre sus conclusiones evidenciar la confusión existente en los docentes, objetos de estudio, entre investigación formativa e investigación científica, aunque valoran sus particularidades, como dos formas distintas de trabajo académico, mostrando la importancia de vigorizar los procesos de formación en IF, direccionándolos a través de ejercicios prácticos que permitan confrontar la teoría. Finalmente, el estudio permitió reconocer que el sentir subjetivo fijado por los docentes a la IF resulta incompleto, si no se comparan sus percepciones con las de los estudiantes, y con otros actores educativos.

Por su parte, en el artículo “Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de

la investigación formativa” el que se desarrolló bajo una metodología de revisión sistemática descriptiva, Salguero y Rosero (2022) enfatizan en la importancia de contar con aproximaciones teóricas y metodológicas claras para la gestión de la IF. Los autores señalan que la ausencia de lineamientos precisos y de una gestión adecuada dificulta la integración efectiva de la IF en los procesos educativos, resaltando la necesidad de fortalecer la formación docente y la articulación institucional. Entre las conclusiones, destacan que la IF es una excelente estrategia para fortalecer y articular la formación, investigación y vinculación con la sociedad; la IF debe estar adscrita sobre conocimientos elaborados, direccionándola a su apropiación y aprendizaje, más que a la fecundación de un conocimiento nuevo; el docente investigador debe reconocer que su proceso de aprendizaje se elabora en compañía del educando como sujeto en formación, evitando imponer su propia visión de investigador; y para fortalecer la investigación en su sentido estricto o investigación científica, es de suma importancia partir de estrategias que permitan empoderar en la IF, al docente que lidera procesos de investigación hacia el estudiante que pretende formar como investigador.

En el ámbito de educación media (Básica primaria, secundaria

y media), Ruano et al. (2017) analizan las prácticas y discursos entorno a la IF, en su investigación “Prácticas y discursos de la investigación formativa en las instituciones educativas de nivel medio” mediado por el enfoque cualitativo, acompañado por el método de análisis sociólogo, el que estuvo basado en entrevistas estructuradas, permitiendo evidenciar que su implementación (de la IF) suele depender de la iniciativa individual de los docentes más que de políticas institucionales consolidadas. Esta situación limita el alcance y la sostenibilidad de las experiencias investigativas, dado que la continuidad y la calidad de las mismas quedan supeditadas al perfil y motivación del profesorado. El estudio partió de la comparación entre

dos grupos de instituciones: la primera, entre una dotada y aventajada; la segunda, entre una desprovista y empírica. Permitiendo concluir que la IF es un medio eficaz para alcanzar la calidad educativa y excelencia académica; sin embargo, su inserción en las instituciones educativas de educación media, depende de la disposición y relevancia que pueda tener cada institución hacia la IF.

Para la institución aventajada la IF es primordial en el currículo, por ello destinan infraestructura, interés y apoyo para su abordaje. Los docentes y directivos conocen y son apasionados por el tema de investigación, enamorando así, a los estudiantes; en la institución dotada, no es relevante la IF en los procesos académicos, pese a que cuenten con espacios y condiciones económicas apropiadas. El personal docente, aborda su praxis en el aula de clase, desde un discurso magistral, distante de la práctica, teniendo como resultado la reducción del interés de los estudiantes por el aprendizaje; la institución empírica, contiene la IF como elemento importante en el currículo, pero no cuenta con las instalaciones adecuadas. Los docentes son propositivos e interesados en incluir en su práctica la IF, pese a que no están muy bien formados en ella, provocando en los estudiantes estímulo positivo para despertar el interés en los procesos educativos; y la institución desprovista, carece de apoyo institucional y no incluye los procesos de IF como aliado estratégico en la academia. Por su parte, los docentes conciben la IF como una práctica difícil y sumado con lo que ya hay que hacer, sería más complejo su labor.

Asimismo, Rentería (2023) en su trabajo de investigación “IF como estrategia pedagógica para fortalecer la creación de semilleros de investigación en los programas de pregrado de licenciaturas” resalta la importancia de la creación de semilleros, los que contribuyen al desarrollo de habilidades investigativas desde etapas tempranas, favoreciendo la

consolidación de comunidades académicas y el trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes. El trabajo se desarrolló bajo el enfoque cualitativo y de tipo de investigación acción – participación, permitiendo incluir entre sus conclusiones la importancia del acompañamiento del docente en los procesos académicos con relación a los temas de investigación y la retroalimentación oportuna, para permitir al estudiante reconocer en qué mejorar.

Todo lo anterior acuerda con lo analizado por Rebollo (2022), en el trabajo de investigación nombrado “Investigación Formativa y desarrollo de estrategias investigativas” el que fue mediado por el diseño metodológico investigación – acción con enfoque mixto, como se citó a Freire (2004):

No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. ...Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad.
(pp. 4)

La investigación permitió concluir la necesidad de pensar en mejorar las prácticas en la IF por parte de los docentes, los que deben promover la realización de proyectos de investigación enfocados en la didáctica, pretendiendo que los estudiantes de las licenciaturas sean exitosos en su futura experiencia laboral.

En síntesis, la literatura evidencia que la implementación de la IF por parte de los docentes enfrenta desafíos relacionados con la claridad conceptual, la gestión institucional, la formación docente y la sostenibilidad de las prácticas. Superar estos retos requiere el diseño de políticas educativas que promuevan la formación continua del profesorado, la articulación de esfuerzos institucionales y el reconocimiento de la IF como un eje transversal en la educación.

En la institución los docentes no tienen claridad de qué es la IF y cómo la incorporan en su práctica docente. Consideran que esta dista del quehacer en el aula, pues el propósito principal es poder enseñar y evidenciar lo aprendido. Retomando lo propuesto por Muñoz et. al (2002), en la tesis “Experiencias en investigación-acción-reflexión con educadores en proceso de formación” la que se sustenta en el modelo de investigación – acción y principios del paradigma cualitativo comprensivo, quienes identifican las habilidades propias de la IF, las que deben ser: competencias para preguntar, observar, analizar, elaborar diferentes técnicas e instrumentos para recolectar información y métodos para la resolución de problemas.

La IF siempre está permeando la práctica docente, sin embargo, carece de la capacidad para discernir que es así. Desde lo ejercicios más simple, es posible poder contribuir a que exista un acompañamiento al educando que le permita a él, saber en qué se equivocó y cómo mejorarlo; desde la observación por parte del docente, proponer estrategias que permitan ayudar a potenciar la academia y el componente axiológico del estudiante.

Marco teórico o conceptual

La IF se ha consolidado como una estrategia en la educación contemporánea, orientada a fortalecer competencias investigativas desde los primeros niveles de formación. Su implementación en el ámbito escolar responde a la necesidad de que el docente parta de la reflexión de su proceso de enseñanza – aprendizaje y de los hallazgos que pueda evidenciar proponer nuevos métodos para formar ciudadanos críticos, creativos y capaces de aportar soluciones a los desafíos sociales, en sintonía con los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por la UNESCO, que subrayan la investigación como motor fundamental para el desarrollo y transformación educativa UNESCO (2023)

1. Importancia de la IF

El sentido y relevancia de la IF se entiende como un proceso pedagógico que integra la indagación y la reflexión en la práctica educativa, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades investigativas de manera progresiva (Turpo, 2020, p. 4). Para Salguero & Pérez (2022) en el contexto educativo, los docentes asignan sentidos diversos a la IF, destacando su potencial para articular teoría y práctica, así como para fomentar la autonomía y el pensamiento crítico en los estudiantes. Esta perspectiva es transferible al ámbito escolar, donde la IF puede ser un eje articulador de los procesos de enseñanza – aprendizaje.

La IF requiere de aproximaciones teóricas y metodológicas que reconozcan la diversidad de contextos y necesidades educativas. Salguero y Pérez (2020) exponen que la IF debe ser entendida como un proceso transversal, que involucre la formación de los docentes y la participación activa de los estudiantes en proyectos de indagación, que permitan fortalecer la educación en el aula de clase.

En las instituciones educativas de nivel medio, la implementación de la investigación formativa se ve influida por las prácticas y discursos institucionales, así como por las políticas educativas vigentes. Ruano et al. (2017) señala que, aunque existen discursos que promueven la investigación formativa, su materialización depende en gran medida del compromiso y la formación de los docentes, así como del apoyo institucional. Jiménez et al. (2025) refuerzan esta idea al evidenciar que, en ausencia de políticas activas, la investigación formativa depende casi exclusivamente de la iniciativa y perfil de los docentes, lo que genera desigualdades en su desarrollo entre instituciones públicas y privadas.

2. Por qué implementar la IF

La implementación de la IF enfrenta diversos desafíos, entre los que destacan la falta de formación específica de los docentes, la escasez de recursos y la limitada articulación entre los diferentes niveles educativos. Cruz et al. (2021) y Rebollo (2022). Sin embargo, experiencias exitosas demuestran que la formación continua del profesorado, el trabajo colaborativo y la integración de estrategias investigativas en el currículo pueden potenciar la investigación formativa como herramienta pedagógica. Rubio et al. (2015). Además, la promoción de comunidades de práctica y el acompañamiento institucional son factores clave para consolidar una cultura investigativa en los colegios.

La formación de los futuros docentes debe contemplar el desarrollo de competencias investigativas, no solo como un requisito académico, sino como una dimensión esencial de su identidad profesional. Rubio et al. (2015). La IF, en este sentido, contribuye a que los docentes en formación comprendan la importancia de la indagación y la reflexión sistemática sobre su propia práctica, lo que redundará en una enseñanza más innovadora y contextualizada.

La IF representa una oportunidad para transformar la educación escolar, promoviendo el desarrollo de competencias investigativas en el aula. Su implementación efectiva requiere del compromiso docente, el apoyo institucional y la integración de estrategias innovadoras que respondan a las necesidades del contexto educativo.

3. Qué es la IF

La investigación formativa es un enfoque pedagógico que pretende integrar la investigación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, con la meta de desarrollar habilidades y competencias en los docentes para mejorar su praxis. Según Restrepo (2003), no se trata de generar conocimiento nuevo para la comunidad científica, sino de utilizar la indagación, observación y resultados, como herramienta para que el estudiante adquiera, profundice y aplique lo que le han enseñado.

4. Características clave de la IF en la praxis docente

La IF permite vislumbrar algunas características que hacen posible recordar cómo implementar la IF en el aula de clase desde aspectos sencillos. A continuación, se presentan las principales características:

Estrategia pedagógica: para Roncancio y Espinosa (2010) se concibe como una forma de enseñar y aprender, no como actividad aislada. Permite que tanto docentes como estudiantes “aprendan a investigar investigando”

Reflexión sobre la práctica: Palencia (2020) considera que la IF invita a los docentes a indagar sobre sus propias realidades educativas, lo que les permite comprender las situaciones que se presentan en el aula y tomar decisiones informadas para mejorar su enseñanza.

Mejora continua: Al incorporar los principios de la IF, Avendaño, Castro et al. (2016) resaltan que los docentes pueden identificar problemas, analizar causas y evaluar la efectividad de sus intervenciones pedagógicas, conduciendo a la mejora constante de sus prácticas.

Rol del docente como investigador

Burga (2022) se enfoca en que el docente formador no solo transmite conocimientos, sino que también moldea el rol de investigador, facilitando que los estudiantes puedan aprender de manera significativa y para la vida. Por ello, el docente debe indagar nuevos métodos y que puedan ser verdaderos agentes de cambio en la educación. La IF es una poderosa herramienta para que los docentes sean creadores de conocimiento y transformadores de sus realidades educativas, desarrollando una práctica pedagógica con sentido y con proyección de mejora continua.

Pregunta problema

¿Cómo acompañar a los docentes de la Presentación de La Estrella en procesos de formación que permitan incorporar la IF como herramienta que permita mejorar la práctica educativa?

Objetivos

Objetivo general

Diseñar una estrategia de trabajo orientada al desarrollo de habilidades para la formación en investigación formativa de los docentes del Colegio Presentación de La Estrella, Antioquia.

Objetivos específicos

1. Reconocer el nivel de comprensión de la IF de los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia.
2. Crear e implementar una Wiki que permita a los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia, fortalecer la IF en su quehacer educativo.
3. Validar el alcance de la estrategia en la implementación en los procesos de análisis de los resultados académicos en la institución educativa.

Método

Responder al objetivo de la investigación requiere dar cuenta de dos aspectos: reconocer en qué medida los docentes incorporan o no la IF en su práctica e identificar qué debe contener una herramienta que permita a los docentes saber cómo y qué tener en cuenta para incorporar la IF en su praxis.

Enfoque metodológico:

El presente trabajo se aborda desde el enfoque metodológico cualitativo, de corte interpretativo, el paradigma es el histórico hermenéutico de tipo interpretativo, ya que, se pretende tener un acercamiento a la realidad educativa y dilucidar una estrategia acertada que pueda ser la brújula permitiendo a los docentes la implementación en su praxis la IF como herramienta que potencie los procesos de enseñanza -aprendizaje.

Para Rentería 2023, como se citó en Maxwell 2019, considera que la investigación cualitativa tiene como propósito ayudar a comprender el tema abordado desde la perspectiva del investigador y cómo el espacio físico, social y cultural, pueden influir en el contexto de estudio, incluyendo los procesos específicos que ayudan al sustento o la modificación de estos fenómenos y relaciones.

Diseño de investigación:

La metodología de investigación adopta un diseño de caso único en el contexto local para examinar al grupo de docentes participantes en los procesos de IF. Siguiendo la perspectiva de Yin (2018), quien subraya la pertinencia de este diseño para investigar un fenómeno contemporáneo en el contexto real, se busca una comprensión exhaustiva de las dinámicas y experiencias específicas de este colectivo. La particularidad de este caso permitirá generar una descripción contextualizada, fundamental para el análisis de las estrategias y resultados de la

innovación educativa implementada, permitiendo acercarse a la realidad si existe o no la IF en los procesos en el desarrollo de las clases.

Participantes:

La población considerada para este estudio fueron los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia. La institución cuenta con jornada única, presta el servicio educativo en el ciclo de Preescolar (Jardín y transición) y desde 1° a 11°.

La muestra considerada fue la totalidad de los docentes que laboran en la institución, veintidós (22). El perfil profesional se distribuye así: Dos (2) participante cuenta con maestría; uno (1) es normalista superior; uno (1) es licenciado y normalista; dos (2) son profesionales no licenciados y especialistas y, dieciséis (16) son licenciados. De estos docentes el 36.36% son de primaria, el 49.09% son de secundaria y media, y el 4.5% es de Preescolar.

Instrumentos:

El instrumento para la recopilación de la información fue una encuesta tipo cualitativa, elaborada con el propósito de acercarse a las perspectivas, conocimiento e implementación de los sujetos de estudio sobre la IF en sus procesos de enseñanza. Como lo menciona Sierra (2001), es uno de los mejores procedimientos, permitiendo obtener información cercana a la realidad y llegar a un número más grande de personas, y en esta línea, a diferencia de las encuestas cuantitativas, este instrumento privilegia un acercamiento a la realidad en las respuestas, haciendo uso de un formato que incentiva a la libre expresión y detallada, permitiendo ser directo en la formulación de las preguntas abiertas. Con la intención de evitar tener respuestas predefinidas, que la información sea descriptiva y explicativa. El material recolectado permitirá identificar patrones emergentes, construir categorías de análisis y generar un entendimiento que permita dilucidar la información que debe contener el instrumento que se pretende crear como

base para que los sujetos de estudio usen como recurso para saber cómo incorporar en su práctica la IF y la importancia de esta en el éxito de lo que se enseña para que sea aprendido.

Técnicas para recoger la información:

- **Se aplicará una encuesta a través de un formulario**, que se compartirá por medio digital, correo electrónico institucional. Este formulario consta de cinco (5) preguntas. Dentro del formulario se comparte las consideraciones éticas de la información que ellos suministrarán. El formulario fue diseñado para responder en 15 minutos aproximadamente. Se dará un tiempo para responder de una semana. Todos cuentan con una asignación semanal entre 20 a 22 horas semanales, con horas de 50 a 60 minutos, siendo una oportunidad para que los 22 docentes respondan.
- **Análisis de contenido:** analizar los resultados de la encuesta después de la implementación de la estrategia.

Técnicas para analizar la información:

Al finalizar, se plantea un análisis de contenido, teniendo como centro la comprensión e interpretación de significados, identificando patrones a partir de la información obtenida de los sujetos de estudio, que permita detectar si existe o no en la práctica docente el abordaje de la IF y si hay consciencia, en caso que la incorporen. Por otro lado, se rastrearán artículos o similares de investigación, que permitan identificar características que sean base para diseñar una estrategia de trabajo de uso para el docente.

Se definen códigos textuales dentro de la encuesta. Luego estos serán agrupados a través de categorías, que representan el contenido del objeto de estudio y se entrará a dar significado a la depuración de categoría. Para finalizar con la interpretación de las categorías a través de un esquema o representación textual y la confrontaremos con la literatura. La estrategia se

implementará durante tres meses, se expondrá a ella, al grupo de docentes. Y se tendrá como base los resultados de las pruebas del periodo 3.

Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas de este proyecto, se proponen desde las consideraciones de la Declaración de Bioética de la Unesco (2005), según lo dispuesto en el artículo 2, literal e: “fomentar un diálogo multidisciplinario y pluralista sobre las cuestiones de bioética entre todas las partes interesadas y dentro de la sociedad en su conjunto” (p. 6).

Por tanto, se garantiza la obtención del consentimiento informado tanto del rector como de los docentes, respetando su derecho a la participación voluntaria. Se protegerá rigurosamente la privacidad y confidencialidad de la información recopilada, la cual será utilizada exclusivamente para fines académicos, omitiendo cualquier dato que pudiera identificar a los participantes. Se asegura que la información obtenida no será manipulada ni modificada.

Finalmente, la investigación se desarrollará en un entorno seguro y respetuoso, propiciando un espacio donde los docentes puedan expresarse libremente sin sentirse juzgados en su práctica. Lo anterior teniendo como base la Declaración de Bioética de la Unesco (2005)

Intervención

Para llevar a cabo el desarrollo de la presente investigación, se desarrollaron las siguientes fases:

Fase 1:

Se aplicó una encuesta diseñada en un formulario. Este se compartió al correo electrónico institucional. El formulario tuvo cinco (5) preguntas, con un tiempo máximo de respuesta de 15 minutos. Con esta estrategia se pretendió reconocer el nivel de comprensión de la IF que tenía la muestra participante.

Fase 2:

Se recopilaron diferentes estrategias, actividades e información, utilizando como fuente diferentes trabajos de investigación, artículos, que permitieran construir una propuesta como herramienta pedagógica, a la que los docentes pueden acceder para acercarse a información de qué es IF, su importancia, ejemplos de cómo implementarla a través de situaciones problemas que se presentan con regularidad en las aulas de clase, además de información visual. Toda esto se recopiló en un Sitio de G-Suite (Wiki).

Fase 3:

Se comparte el enlace de la Wiki a través del correo electrónico institucional, para que los docentes puedan acceder a ella e inicien la consulta y puedan, poco a poco ir incorporando en sus prácticas educativas la IF, permitiendo valorar la estrategia por medio de los resultados académicos al finalizar el periodo (14 de septiembre).

Resultados

1. ¿Cuánto conocen los docentes sobre IF?

Para reconocer Nivel de comprensión de la IF de los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia, la encuesta aplicada arrojó los siguientes resultados:

Figura 1. Nivel de comprensión de IF de los docentes



Fuente: Elaboración propia.

El 40.90% de los sujetos sí saben que es IF. En caso de responder “Sí”, continuaron con la pregunta: *En caso que la respuesta anterior haya sido "Sí", escriba lo que considera es Investigación Formativa.* Algunas de las respuestas fueron: Sujeto 7 la concibe como “aquella que busca integrar la investigación como parte del proceso de enseñanza- aprendizaje”. El Sujeto 3 considera que “Es cuando los profes y los estudiantes investigan juntos para aprender más y mejorar lo que hacen en clase. No es para publicar en revistas ni para hacer grandes descubrimientos, sino para entender mejor cómo se aprende, cómo enseñar mejor y qué funciona en el aula.” Para el Sujeto 8 “Es un proceso de indagación donde se transversaliza varias áreas del conocimiento desde el que hacer del investigador, con el fin de transformar su contexto.” Se

puede evidenciar que para el 100% de los sujetos que respondieron positivamente, tienen claridad sobre qué es IF.

Sin embargo, el 59.09% de los participantes NO saben qué es IF. Entre estos docentes que manifiestan lo anterior, se encuentran ocho (8) cuyos índices de reprobación en su área es alta y cuentan con manifestaciones por parte de los padres que revisan los cuadernos y siguen los procesos de sus hijos y de los mismos estudiantes, “Que le entiendo al profesor”, “Cuando le pido al docente que me explique de nuevo, no lo hace”, “no me explica bien en qué me equivoqué”. Es relevante que, de los ocho docentes (8), siete (7), acompañan las clases en secundaria y media.

El 45.45% dicen que Sí han aplicado la IF en su quehacer docente. Estos sujetos corresponden a los mismos que sí saben qué es IF, solo uno (1) de ellos (Sujeto 5), pese a que sí sabía qué es IF, dice que no ha aplicado IF en su práctica docente. Se resaltan los casos que exponen como ejemplo de sí incorpora en su praxis la IF. Se comparten algunos: Sujeto 3:

“Una vez hice investigación formativa en el laboratorio cuando los estudiantes trajeron líquidos caseros como vinagre, jabón y jugo de limón para medir el pH. No les di las respuestas, sino que juntos fuimos midiendo, anotando y sacando conclusiones sobre si eran ácidos o bases y para qué servía saber eso en la vida diaria. Otro caso fue con un proyecto de ABP donde investigamos cómo reducir la basura del colegio. Los estudiantes hicieron encuestas, observaron los puntos más sucios, y propusieron soluciones como hacer campañas o poner más canecas. En ambos casos aprendimos mientras investigábamos, reflexionando y mejorando nuestra forma de enseñar y aprender.”

Y los casos en los que el Sujeto 9, son:

“En el área de matemáticas en la resolución de problemas, los niños se han interesado más por este tema ya que antes de darle una solución a cada caso presentado...ellos deben interpretar ciertas preguntas de manera personal, las mesas redondas hacen que estos problemas puedan ser vistos desde diferentes miradas y así ellos comprenden que es algo que puede tener diversas miradas, resolviéndose de manera colectiva y positiva.”

Se cierra la encuesta pidiendo a los encuestados, *Proponer tres (3) sugerencias para una buena implementación de Investigación formativa*. Pretendiendo con este punto, corroborar la trazabilidad entre el conocimiento de IF y cómo la implementa, sin olvidar que, desde sus realidades, sean generadores de ideas que puedan aportar posteriormente al diseño de la estrategia con la que se pretende los docentes se acerque a la IF y la puedan implementar en el aula de clase. Algunas de las propuestas son: Sujeto 2: “Análisis de casos - observación y descripción - aprender haciendo (por descubrimiento)”, Sujeto 6: “Partir desde los intereses reales de los estudiantes” y el sujeto 14: “Acompañar el proceso con apoyo y correcciones.”

2. Wiki como herramienta para fortalecer la comprensión de la IF

Se propuso una Wiki, con la que se pretendió que los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia, fortalecieran la IF en su quehacer educativo. La herramienta permitió que los docentes se acercaran de manera amigable a qué es la IF y cómo implementarla en el aula de clase.

Esta herramienta cuenta con tres sesiones, distribuidas así:

Sesión 1: Reflexionemos. Aquí a través de algunas preguntas y videos, se buscó despertar en los docentes las razones por las que escogieron la docencia como parte de su vida, así sensibilizarlos y que se confronten de esos pensamientos cuando lo decidieron y si hoy en día, aun los tienen.

Sesión 2: Investigación Formativa. Se pretendió explicar qué es la investigación, para qué podría servir en el que hacer educativo. La información se acompañó de poco texto, y más información visual.

Sesión 3: Aprendamos fácil. Se propuso una serie de situaciones problema relacionadas con clases, a través de los cuales se pudieron dar respuesta a preguntas como: ¿Qué es investigación formativa? ¿Para qué puede ser útil la Investigación Formativa en mi quehacer docente? ¿Mis clases están o no mediadas con Investigación Formativa? Con miras a que las preguntas puedan ser orientadoras en pro a mejorar la labor docente. Uno de los objetivos principales del arte de enseñar es realmente que el estudiante aprenda, de lo contrario ¿realmente mi labor si tendrá algún valor?

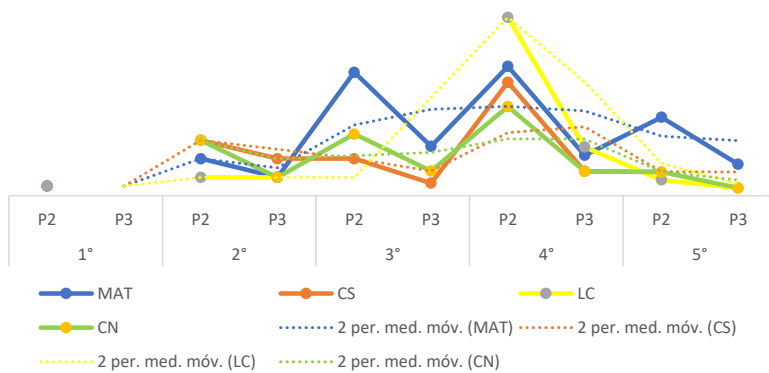
Para explorar la Wiki se puede hacer a través de la siguiente dirección

<https://sites.google.com/view/parahacerlomejor-in-formativa/reflexionemos>

3. Cómo influyó la Wiki en la mejora de su proceso de enseñanza – aprendizaje

Se pudo hacer validación parcial de esta herramienta a través de los resultados de las pruebas del periodo 3, las que mejoraron notablemente con respecto a los resultados de la prueba de periodo 2 en áreas básicas según el ciclo, ya que, para evidenciar la comprensión e implementación del IF por parte de los docentes, es más amplio y no solo se centra en los resultados de unas pruebas, también debe permear planeación de clases, propuesta de evidencias de aprendizaje, retroalimentación de los procesos, solución de conflictos en el aula de clase. Sin embargo, por el factor tiempo, no fue posible poder comprobar el impacto del recurso.

Figura 2. Resultados pruebas de periodo 2 y 3 Básica Primaria.



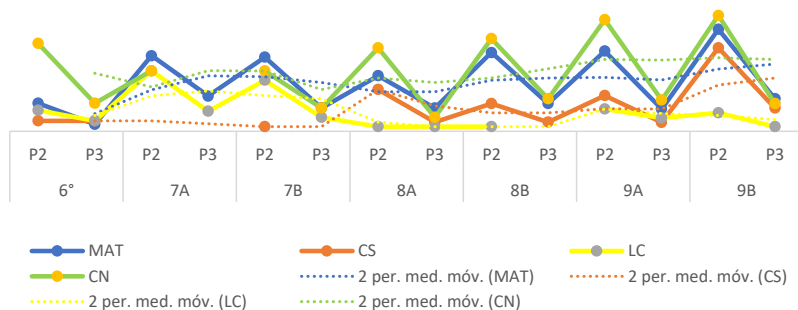
Fuente: Elaboración propia. Información tomada de los resultados de las pruebas de periodos 2 y 3 de 2025.

El análisis se centra en el porcentaje de reprobación, lo que significa que un menor valor porcentual indica un mejor rendimiento académico (más estudiantes aprobaron). Se describe las observaciones y hallazgos clave:

En el 1° Grado se evidencia un desempeño sobresaliente en el período 3, con un 0% de reprobación en todas las áreas. Esto contrasta notablemente con los porcentajes de reprobación del 3,7% en el período 2 para MAT, CS y LC. Esta mejora sugiere que las estrategias de intervención fueron efectivas, logrando que todos los estudiantes aprobaran las pruebas. Se puede leer mejoras significativas en algunas áreas clave:

Matemáticas (MAT): En 2° grado, la reprobación se redujo a la mitad, pasando de 14,3% a 7,1%; Ciencias Sociales (CS): En 2° grado, la reprobación disminuyó de 21,4% a 14,3%, y en 3° grado, se redujo drásticamente de 14,3% a 4,8%. En 5° grado, se logró un 0% de reprobación en el período 3; Ciencias Naturales (CN): El porcentaje de reprobación cayó en 2° grado (de 21,4% a 7,1%) y en 3° grado (de 23,8% a 9,5%). También se alcanzó un 0% de reprobación en 5° grado.

Figura 3. Resultados pruebas de periodo 2 y 3 Básica Secundaria.



Fuente: *Elaboración propia. Información tomada de los resultados de las pruebas de periodos 2 y 3 de 2025.*

Se observa una mejora drástica en todas las áreas:

Matemáticas (MAT): En todos los grupos y grados, el porcentaje de reprobación en el período 3 es notablemente inferior al del período 2. Los descensos son impresionantes, como en 9A (de 69,2% a 19,2%) y 9B (de 88% a 28%), lo que sugiere que las estrategias de innovación educativa en esta área fueron particularmente efectivas en los grados superiores.

Ciencias Naturales (CN): Esta área muestra una de las mayores mejoras. Por ejemplo, en 6° grado, la reprobación pasó de un 75,8% a un 24,2%, y en 7A, se eliminó por completo la reprobación, pasando de 52,2% a 0%. Esto indica que las intervenciones tuvieron un impacto sustancial y positivo.

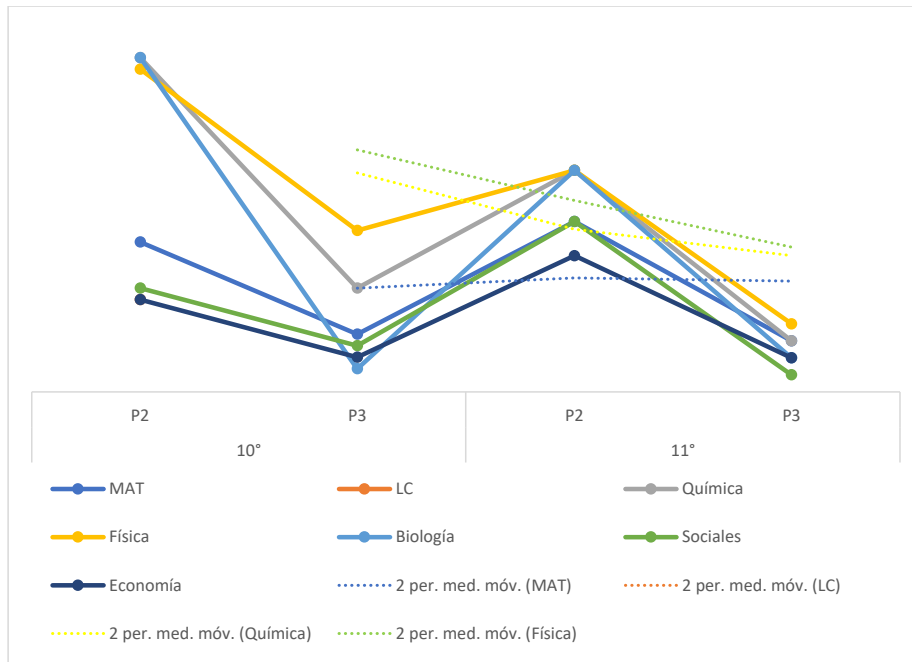
Lenguaje y Comunicación (LC): El patrón de mejora se mantiene en todos los grupos. Casos como el de 7B (de 44% a 12%) y 9A (de 19,2% a 11,5%) demuestran una tendencia clara a la reducción de las fallas.

Desempeño sobresaliente en grados superiores: Los grados 9A y 9B, que inicialmente tenían los porcentajes de reprobación más altos en el período 2 (con un 88% de reprobación en

Matemáticas en 9B), mostraron las mejoras más significativas. Esto sugiere que las estrategias aplicadas fueron particularmente exitosas para los estudiantes que enfrentaban mayores dificultades. Este hallazgo es crucial, ya que demuestra que las intervenciones pueden ser efectivas incluso en contextos de alto desafío académico.

Sin embargo, se presentan excepciones aisladas: El único caso en el que no se observa una mejora es en el grupo 6° en Ciencias Sociales (CS), donde el porcentaje de reprobación se mantiene en 9,1% en ambos períodos. Este punto, aunque pequeño, podría ser un foco de análisis para entender por qué las estrategias que funcionaron en otras áreas no tuvieron el mismo efecto en esta.

Figura 4. Resultados pruebas de periodo 2 y 3 Media.



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de los resultados de las pruebas de periodos 2 y 3 de 2025.

El análisis se enfoca en las áreas de Matemáticas (MAT), Lenguaje y Comunicación (LC), Química, Física, Biología, Sociales y Economía para los grados 10° y 11°. Entre los hallazgos principales se puede evidencia una mejora generalizada y significativa en el rendimiento académico en el período 3 en ambos grados y en todas las áreas.

Disminución drástica de la reprobación: En todas las materias, los porcentajes de reprobación en el período 3 son considerablemente más bajos que en el período 2: Ciencias exactas: En 10°, el porcentaje de reprobación en Química cayó de 85,3% a 26,5%, y en Física de 82,4% a 41,2%. En 11°, la reprobación en Química se redujo de 56,5% a 13,0% y en Física de 56,5% a 17,4%; Lenguaje y Comunicación (LC): Esta área muestra un desempeño sobresaliente,

con un 0% de reprobación en el período 3 para ambos grados. Esto es particularmente notable en 10°, donde la reprobación se eliminó por completo, pasando de 23,5% en el período 2 a 0%; Biología: En 10°, la reprobación se redujo de 85,3% a un excelente 5,9%; y Matemáticas (MAT), El porcentaje de reprobación se redujo más de la mitad en ambos grados (de 38,2% a 14,7% en 10° y de 43,5% a 13,0% en 11°).

Desempeño consistente: Las mejoras se observan de manera uniforme en casi todas las áreas, lo que sugiere que las intervenciones no fueron aisladas, sino parte de una estrategia integral que tuvo un impacto positivo en diferentes campos del conocimiento. Los descensos en la reprobación son un claro indicador de que las metodologías implementadas fueron efectivas.

Discusión y conclusiones

1. Discusión

La presente investigación pretendió **Diseñar una estrategia de trabajo orientada al desarrollo de habilidades para la formación en investigación formativa de los docentes del Colegio Presentación de La Estrella, Antioquia. Se desarrolló a través de estos objetivos:**

1.1. Reconocer el nivel de comprensión de la IF de los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia.

El diagnóstico inicial reveló una marcada dicotomía en la comprensión de la IF entre los docentes. Mientras que un 40,90% demostró una comprensión clara y contextualizada de la IF, vinculándola a la praxis del aula y al aprendizaje colaborativo, el 59,09% restante admitió no tener conocimiento sobre el concepto. Este hallazgo valida lo expuesto por Turpo-Gebera et al. (2020), quienes señalan la diversidad y, en ocasiones, la limitación en la comprensión de la IF por parte del profesorado. La confusión entre investigación formativa y científica, mencionada por los autores, se refleja en tu muestra, donde la mayoría de los docentes no logra discernir que la IF ya permea su quehacer diario, como lo ejemplifican los docentes que sí la aplican sin reconocerla.

La alta correlación entre la falta de conocimiento sobre la IF y los altos índices de reprobación en la prueba de periodo 2 en las áreas de ocho docentes (siete de ellos en secundaria y media) es un hallazgo crucial. Esto sugiere que el desconocimiento de la IF, y por ende de sus metodologías, podría estar directamente relacionado con prácticas pedagógicas menos efectivas en la retroalimentación y la resolución de dificultades académicas. Este punto coincide con lo propuesto por Rentería (2023) y Muñoz et. al (2002), quienes subrayan la importancia del

Comentado [OILM1]: No se describe el proceso de implementación de la herramienta, qué instrumentos o procesos permitieron llegar a la conclusión.

acompañamiento docente y la retroalimentación oportuna como habilidades clave en la IF para mejorar el aprendizaje.

1.2. Crear una Wiki que permita a los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia, fortalecer la IF en su quehacer educativo.

La creación de la Wiki se justifica plenamente como una respuesta innovadora y pertinente a la necesidad identificada en el primer objetivo. La herramienta se diseñó no solo para transferir conocimiento, sino para generar un espacio de formación continua y autónoma, superando la limitación de la dependencia individual de la IF, como lo señalaron Ruano et al. (2017).

La Wiki se basa en el principio del "aprender haciendo" y el "aprender de los pares", al ofrecer a los docentes una plataforma para construir su propio conocimiento sobre IF a través de ejemplos prácticos, como los propuestos por el Sujeto 3 (el proyecto de PH y la reducción de basura). Esta estrategia aborda la necesidad de "confrontar la teoría" a través de ejercicios prácticos, tal como lo sugieren Turpo-Gebera et al. (2020) y Rebollo (2022). La Wiki se convierte, entonces, en una herramienta para empoderar a los docentes a reconocerse a sí mismos como investigadores formativos.

1.3. Validar el alcance de la estrategia en la implementación en los procesos de análisis de los resultados académicos en la institución educativa.

La validación parcial de la estrategia, a través del análisis de los resultados académicos del período 3, arroja un resultado contundente: las pruebas mejoraron notablemente en comparación con el período 2. Si bien es cierto que esta mejora no puede atribuirse exclusivamente a la Wiki debido al factor tiempo que los docentes pasaron consultándola, la correlación es un hallazgo importante. En la básica primaria, se observaron mejoras

significativas en áreas como Matemáticas y Ciencias Naturales, mientras que, en secundaria y media, la reducción de la reprobación fue drástica en todos los grados y áreas.

Este resultado valida la premisa de que las intervenciones en IF, que se enfocan en la indagación, la reflexión y la retroalimentación, tienen un impacto directo en la calidad educativa y la excelencia académica, en línea con las conclusiones de Ruano et al. (2017). El hecho de que la mejora fuera más significativa en los grados superiores con los índices de reprobación más altos (como 9A y 9B en Matemáticas) demuestra la capacidad de la IF para ser una estrategia efectiva incluso en los desafíos académicos más complejos.

2. Conclusiones finales

Se encontró que la comprensión de la Investigación Formativa (IF) en el cuerpo docente del colegio es heterogénea, con una mayoría que desconoce el concepto, pero con una minoría que ya lo aplica de manera intuitiva. Se halló que la implementación de una Wiki como herramienta de formación fue una estrategia exitosa para fortalecer la comprensión de la IF y que, aunque no se puede atribuir directamente, su aplicación coincidió con una mejora generalizada en el rendimiento académico de los estudiantes.

Se puede evidenciar según los resultados en las pruebas de periodos 2 y 3, que los resultados mejoraron notablemente en secundaria, pudiendo estar relacionado, la formación en posgrados en algunos de ellos.

Esta propuesta investigativa es importante porque demuestra que, a pesar del desconocimiento teórico de la IF, los docentes tienen la capacidad de aplicarla en su práctica. Esto resalta la necesidad de reconocer y validar este conocimiento tácito a través de herramientas como la Wiki. La correlación positiva entre la intervención y la mejora académica es un argumento sólido para que las instituciones inviertan en la formación continua de los docentes en

Comentado [OILM2]: No queda claro cómo se validó el alcance de la estrategia para que el resultado sea tan optimista

IF, alineado con lo propuesto por Cruz et al. (2021) y Rebollo (2022). Además, el proyecto valida la IF como una estrategia poderosa para elevar la calidad educativa, especialmente en los grados y áreas que presentan mayores dificultades.

Esta tesis aporta un modelo de intervención sostenible y replicable para la formación docente en IF, especialmente en el contexto de la educación básica y media. Propone una solución de bajo costo que fomenta la autonomía, la colaboración y la innovación en el profesorado. Al validar la importancia de la IF en la mejora de los resultados académicos, este trabajo invita a las políticas educativas nacionales a priorizar el fortalecimiento de la cultura investigativa en el aula, reconociendo que la IF no es una carga adicional, sino un eje transversal para una educación de calidad. El estudio demuestra que el enfoque en la IF, que promueve la resolución de problemas y la reflexión, es un catalizador para la excelencia académica.

La investigación tuvo limitaciones de tiempo relacionado con dos factores: el primero, no se pudo exponer mayor tiempo a los docentes al recurso, pues solo se implementó por aproximadamente tres (3) meses (16 de mayo a 29 de agosto del mismo año); el segundo se relaciona con no poder tener la posibilidad de validar el instrumento en otro tipo de resultados como por ejemplo planeación, resultados en diferentes evidencias de aprendizajes y finales del año escolar. Razón por la que la validación del instrumento partió del análisis de los resultados de las pruebas de periodo, pues se postuló la premisa que si los docentes tuvieron contacto con la WIKI, su metodología de enseñanza, la propuesta de estrategias para evaluar, la elaboración de las pruebas de periodo del periodo 3, y otros, estuvo permeado por lo asimilado y acomodado sobre la IF.

Referencias

- Abero, L. et al. (2015). Investigación educativa.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>
- Badilla, I., Ramírez, A., Rizo, L. y Rojas, K. (2014). Estrategias didácticas para promover la autorreflexión de la praxis en los procesos de formación docente. Revista Electrónica Educare, 18(2), 209-231.
- Balcazar, F. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18400804.pdf>
- Cruz, J. C., Olarte, J. A., Vásquez, S., & Hernández, E. A. (2021). La investigación formativa en Colombia: una mirada desde su implementación. Revista Redipe, 11 (2)
<https://doi.org/10.36260/rbr.v11i2.1676>*
- Dewey, J. (1916). Democracy and education: An introduction to the philosophy of education. Macmillan.
- DEWEY, J. (1933): Cómo pensamos: nueva exposición de la relación entre pensamiento. Pp. 99 – 110. doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html.
[educativa.com/index.php/articulos-sobre-educacion/54-importancia-de-la-investigacion-](http://educativa.com/index.php/articulos-sobre-educacion/54-importancia-de-la-investigacion-educativa)
- Epifanio y Monzón. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. Mendeive: revista de educación. Perú.
- García M, J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid:Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-documental/>

- Jiménez, W. (2006). La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Revista studiositas*, 1(1), 45-52.
- Ministerio de Educación Nacional, (MEN, 2015). Dirección de Calidad para la Educación Preescolar, Básica Y Media Programa de Formación de Docentes y Directivos.
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-345485_recurso_1.pdf
- Mora, D. (2009). Proceso de aprendizaje y enseñanza basado en la investigación.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1997-40432009000200002&script=sci_arttext
- Moreno, M. R., López, G. C., & Salazar, V. F. (2015). *Una aproximación a los procesos formativos del futuro docente de educación primaria*. Ra Ximhai, 381-404.
<https://doi.org/10.35197/rx.11.01.e2.2015.28.mr>*
- Niño, M. (2015). La Investigación Educativa Aproximación Filosófica En Clave Zubiriana. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134115209003.pdf>
- Ocampo López, J., (2008). *Paulo Freire y la pedagogía del oprimido*. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, (10), 57-72.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86901005>*
- Parra, C. (2004). *Apuntes sobre la investigación formativa*. Educación y Educadores, 7, 57-77.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400707>*
- Peña y Pirela (2007). La complejidad del análisis documental Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones.
<https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>
- Plata, J. (2007). Investigación cualitativa y cuantitativa: una revisión del qué y el cómo para acumular conocimiento sobre lo social. *Universitas Humanística*, (64), 215-226.

<http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n64/n64a10.pdf>

Puebla, A. (2014). Importancia de la investigación educativa. [https://www.transformacion-QuestionPro](https://www.transformacion-QuestionPro.com) (s.f). *¿Qué es la investigación documental?*

Rentería Torres, L.A. (2023). *La investigación formativa como estrategia pedagógica para fortalecer la creación de semilleros en los programas de pregrado en el Cat-Urabá de la universidad del Tolima* [Tesis de maestría. Universidad de San Buenaventura].

Repositorio biblioteca digital USB.

<https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/bd88f81e-5a3e-44a1-8338-a1e9d20b1eb9/content>*

Rodríguez, Y. (2009). *La formación de docentes investigadores: lineamientos pedagógicos para su inserción en los currículos*. Colombia. Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Fundación Universitaria de Área Andina.*

Rojas, I., Durango, J., y Rentería, J. (2020). *Investigación formativa como estrategia pedagógica: casode estudio ingeniería industrial de la I.U Pascual Bravo*. Repositorio Scielo. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052020000100319#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20formativa%20surge%20como.investigaci%C3%B3n%20y%20el%20aprendizaje%20significativo.*

Ruano Ibarra, L., Congote Ordoñez, E. & Torres Cap, A. (2017). *Prácticas y discursos de la investigación formativa en Instituciones Educativas de nivel media*. [Tesis especialización, Universidad Cooperativa de Colombia] Repositorio Universidad Cooperativa de Colombia, sede Popayán, Psicología.

<https://hdl.handle.net/20.500.12494/992>*

Salguero-Rosero, J.R, & Pérez-Barral, O. (2022). *Aproximaciones teóricas y metodológicas para*

la gestión de la investigación formativa. Chaquiñan, 19.

<https://doi.org/10.37135/chk.002.19.13>*

Sandoval, A. (2006). Investigación cualitativa. Recuperado de

<https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>

Santiago y Villafuerte. (2024). Evaluación formativa en la educación. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación STEHOUSE, Lawrence. La investigación como base de la enseñanza, Ediciones Morata, Madrid, 1987, p.90

Tomé y Manzano. (2016). Investigación en la práctica docente.

https://fantoniogargallo.unizar.es/sites/fantoniogargallo.unizar.es/files/users/jlatorre/la_investigacion_en_la_practica_docente.pdf

Tobón-Marulanda, F., López-Giraldo, L., & Londoño-Arroyave, C. (2019). Formative research and integrative academic practices within the framework of the University Social Responsibility: An analysis based on mixed methodology. , 15, 188-200.

<https://doi.org/10.18041/1900-3803/ENTRAMADO.2.5693>

Turpo-Gebera, O., Quispe, P.M, Paz, L.C, & Gonzales-Miñán, M. (2020). *La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación*. Educação e Pesquisa , 46 . <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046215876>*

UNESCO (2023, abril 20). *La investigación es clave para conseguir los Objetivos del Desarrollo Sostenible, según un informe de la UNESCO*.

<https://www.unesco.org/es/articles/la-investigacion-es-clave-para-conseguir-los-objetivos-del-desarrollo-sostenible-segun-un-informe-de>*

UNESCO. (2015, septiembre 9). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción*

para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4. UNESCO.

Ulloa-Jiménez, M., González-Ortiz, D., Hernández-Gamboa, J., & Gonzalo-Zapico, M. (2025).

La investigación formativa, un análisis comparativo entre instituciones de educación secundaria públicas y privadas. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*.

<https://doi.org/10.62131/mlaj-v3-n1-017>


Anexos

Anexo 1. Consentimiento rector: se puede acceder a través del siguiente enlace

<https://forms.gle/JpaGhHuJSjoccaCt6>

Figura 5. Consentimiento rector

Carta Consentimiento Rector



La que suscribe Yesenia Andrea Montoya Hernández, estudiante de la Maestría * en Innovación Educativa de la Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano, solicito su autorización para desarrollar la investigación en la Institución Educativa Colegio Presentación con el propósito de responder al interrogante ¿Cuáles son las características que debe tener una estrategia de trabajo orientada al desarrollo de habilidades para la formación en investigación formativa en la comunidad de aprendizaje docentes de básica primaria del colegio Presentación?. La investigación está siendo realizada como parte de mi trabajo de grado de maestría, con respaldo de las autoridades del Politécnico Gran Colombiano de la Escuela de Educación e Innovación.



Al aceptar la participación de la Institución Educativa, su contribución consistirá básicamente en participar en una entrevista, con la que se obtendrá información que permita reconocer las prácticas de la Investigación Formativa que desarrollan la comunidad de aprendizaje docentes de básica primaria, con el fin de recolectar información que me permitirá responder a la pregunta de investigación.

Toda la información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Se guardará y respaldará de tal manera que solamente yo sea la única persona que la maneje. Los resultados de estos procesos de validación serán utilizados únicamente para fines académicos.

Se espera que en este estudio participe una muestra de veintidos (22) docentes de la Institución Educativa Colegio Presentación.

Si posee alguna duda con gusto me pongo a sus órdenes para aclararla. Puede contactarme al número de celular 3043575183 o me puede escribir al correo electrónico yeseniaher434@gmail.com

Por ello lo invitamos a aceptar los términos y condiciones para el manejo de información. Amparados en la Ley 1581 de 2012. Política de protección de datos.



Acepto No Acepto

Siguiente Página 1 de 3 Borrar formulario

Carta Consentimiento Rector

* Indica que la pregunta es obligatoria

Datos personales

Nombres y Apellidos completos *

Tu respuesta

Atrás Siguiente Página 2 de 3 Borrar formulario

Carta Consentimiento Rector

¡Gracias por su participación!

Se espera que los hallazgos contribuyan en la mejora de los procesos de enseñanza - aprendizaje en la institución educativa

Atrás Enviar Página 3 de 3 Borrar formulario

Figura 1. Consentimiento rector


Nota. Elaboración propia

Anexo 2. Consentimiento profesor: se puede acceder a través del siguiente enlace

<https://forms.gle/bQd9RXPJcMwX4QZ97>

Figura 6. Consentimiento profesores

Carta Consentimiento Profesores



La que suscribe Yesenia Andrea Montoya Hernández, estudiante de la Maestría * en Innovación Educativa de la Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano; solicito su autorización para desarrollar la investigación en la Institución Educativa Colegio Presentación con el propósito de responder al interrogante ¿Cuáles son las características que debe tener una estrategia de trabajo orientada al desarrollo de habilidades para la formación en investigación formativa en la comunidad de aprendizaje docentes de básica primaria del colegio Presentación?. La investigación está siendo realizada como parte de mi trabajo de grado de maestría, con respaldo de las autoridades del Politécnico Gran Colombiano de la Escuela de Educación e Innovación.



Al aceptar la participación, su contribución consistirá básicamente en paricipar en una entrevista, con la que se obtendrá información que permita reconocer las prácticas de la Investigación Formativa que desarrollan la comunidad de aprendizaje docentes de básica primaria; con el fin de recolectar información que me permitirá responder a la pregunta de investigación.

Toda la información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Se guardará y respaldará de tal manera que solamente yo sea la única persona que la maneje. Los resultados de estos procesos de validación serán utilizados únicamente para fines académicos.

Se espera que en este estudio participe una muestra de veintidos (22) docentes de la Institución Educativa Colegio Presentación.

Si posee alguna duda con gusto me pongo a sus órdenes para aclararla. Puede contactarme al número de celular 3043575183 o me puede escribir al correo electrónico yeseniaher434@gmail.com

Por ello lo invitamos a aceptar los términos y condiciones para el manejo de información. Amparados en la Ley 1581 de 2012. Política de protección de datos.

Acepto No Acepto

Siguiente Página 1 de 3 [Borrar formulario](#)

Carta Consentimiento Profesores

* Indica que la pregunta es obligatoria

Datos personales

Nombres y Apellidos completos *

Tu respuesta

Atrás Página 2 de 3 [Borrar formulario](#)

Carta Consentimiento Profesores

¡Gracias por su participación!

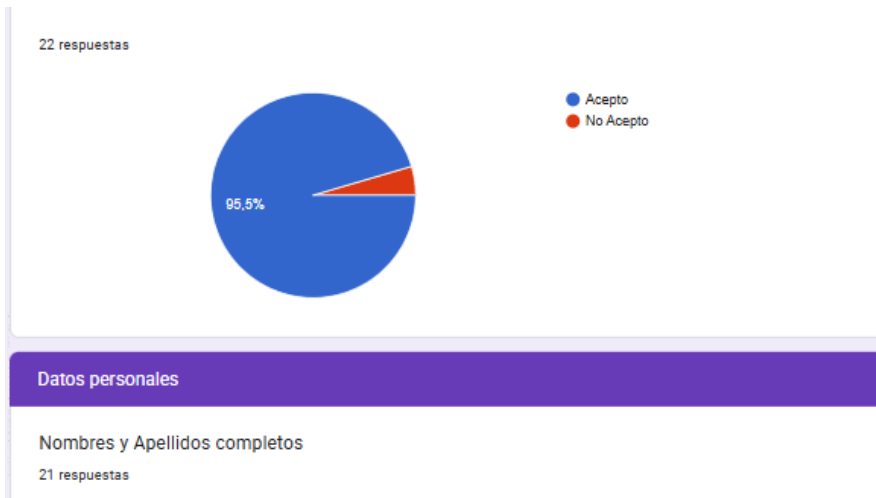
Se espera que los hallazgos contribuyan en la mejora de los procesos de enseñanza - aprendizaje en la instrucción educativa

Atrás Página 3 de 3 [Borrar formulario](#)

Nota. Elaboración propia

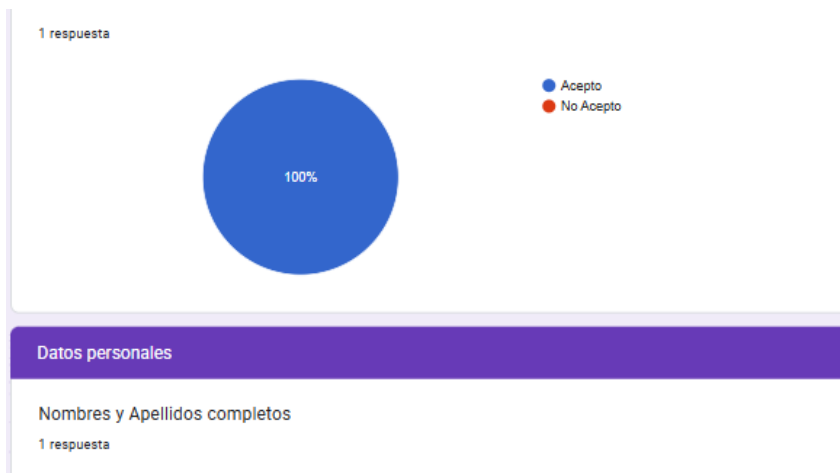
Anexo 3. Respuestas consentimiento rector y profesores

Figura 7. Autorización consentimiento profesores.



Nota. Elaboración propia.

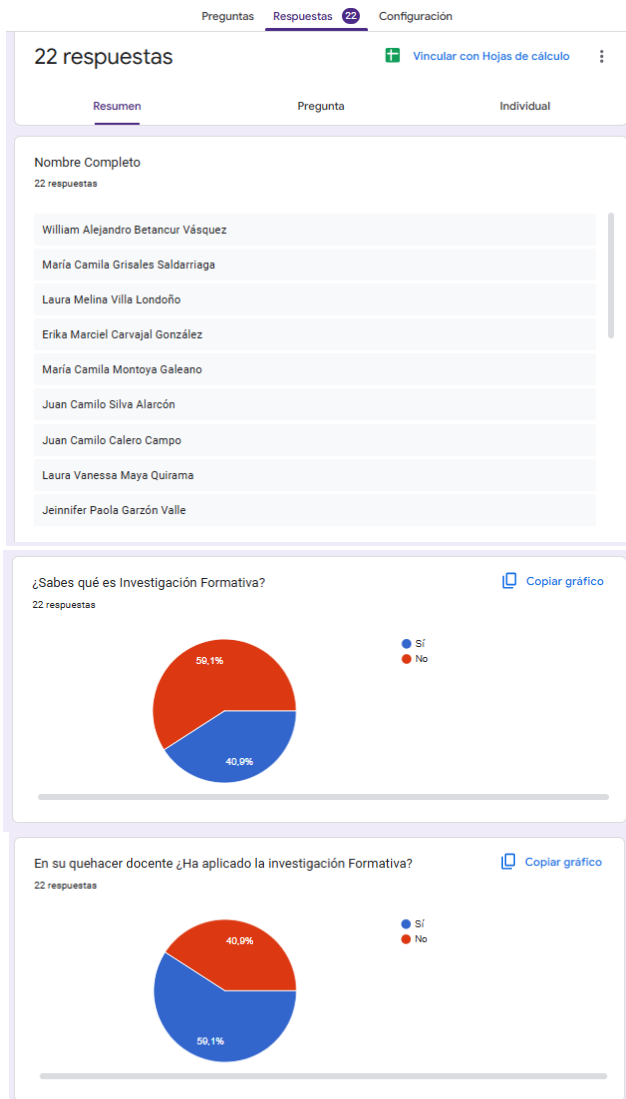
Figura 8. Autorización consentimiento rector.



Nota. Elaboración propia.

Anexo 4. Encuesta para reconocer el nivel de comprensión de la IF de los docentes del colegio de la Presentación de La Estrella, Antioquia.

Figura 9. Encuesta para reconocer el nivel de comprensión de la IF



Nota. Elaboración propia

Anexo 5. Wiki de investigación formativa.

Para ingresar al sitio web, clic en el siguiente enlace

<https://sites.google.com/view/parahacerlomejor-in-formativa/reflexionemos>

Figura 10. Sesión 1 de la WIKI. "Reflexionemos"



Sabías qué... los sueños más recurrentes de los docentes son transformar vidas, inspirar a sus estudiantes a alcanzar su máximo potencial, fomentar un amor por el aprendizaje que perdure, dejar un legado positivo en la sociedad y mejorar continuamente la educación.

¿Cuál es tu sueño como docente?

¿Por qué TU elección fue ser maestro?

Sabías qué... el momento en el que elegimos ser maestros, queríamos hacer algo diferente, cuando uno de nuestros maestros nos hizo sentir, dijo o no hizo algo correcto conmigo.





En el aula de clase ¿Lo haces diferente?

Sabías qué... hacerlo diferente en el aula de clase, no solo se trata de ubicar las sillas diferentes, o tener el aula con más herramientas tecnológicas. Hacerlo diferente, es enamorar al que está aprendiendo de lo que estoy enseñando: académico y axiológico.

Contacto para solicitudes de ponencias o consultas:
 Yesenia A. Montoya Hernández
 Teléfono: (+57) 3043575183
yeseniaher424@gmail.com

Figura 11. Sesión 2 de la WIKI. "Investigación Formativa"

¿Qué es Investigación Formativa?

**INVESTIGACIÓN
FORMATIVA**

**Mientras enseño,
investigo.**

Indagación,
observación y
resultados

a que el estudiante
adquiera,
profundice y
aplique lo que le
han enseñado.

Restrepo (2003)

La investigación formativa es un enfoque pedagógico que pretende integrar la investigación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, con la meta de desarrollar habilidades y competencias en los docentes para mejorar su praxis. Según Restrepo (2003), no se trata de generar conocimiento nuevo para la comunidad científica, sino de utilizar la indagación, observación y resultados, como herramienta para que el estudiante adquiera, profundice y aplique lo que le han enseñado.

Piensa... Soy un docente que aplica la IF en mis clases...

Seguro que si lo haces, solo que no eres consciente o no le das la importancia a pequeños detalles que podrían cambiarlo todo.

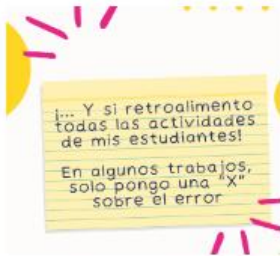


Figura 12. Sesión 3 de la WIKI. "Aprendamos fácil"



Aprendamos fácil

¿Y si en mis clases sí estoy incorporando la IF?

Lee y responde según los ejemplos que se proponen

Investigación formativa Vs Enseñanza-aprendizaje

¿Qué es Investigación formativa? ¿Para qué puede ser útil la Investigación Formativa en mi quehacer docente? ¿Mis clases están o no medadas con Investigación Formativa? Estas y otras preguntas quizá puedan ser orientadoras en pro a mejorar mi labor docente. Uno de los objetivos principales del arte de enseñar es realmente que el estudiante aprenda, de lo contrario ¿realmente mi labor sí tendrá algún valor?

Se invita a leer las siguientes situaciones a través de cuatro (4) casos problema. Y acercarme un poco al significado de Investigación Formativa y si mis clases están o no permeada por la misma.

Profesores, no piensen que las respuestas deben ser muy estructuradas, respondan desde la realidad y cotidianidad.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

Siguiente **Página 1 de 5** [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

GoogleFormularios - El formulario se creó en Colegio de La Presentacion Satelita.

Nota. Elaboración propia