

CALIDAD DE LA EVALUACIÓN EN EL AULA UNIVERSITARIA

Facultad de Ciencias Sociales – Politécnico Grancolombiano

Sandra Posada-Bernal

PROBLEMA

El concepto de calidad tiene múltiples concepciones y en el tema de evaluación las universidades tienen unas estrategias para poder “evaluar con calidad”, de ahí que se desee conocer desde los estudiantes su percepción sobre el tema.

PREGUNTA

Este trabajo pretende encontrar ¿cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre la calidad de la evaluación realizada en las clases que ha recibido en la universidad, en el programa de psicología?

ENFOQUE Y CONCEPTO

Teniendo en cuenta que la calidad, en este trabajo, es concebida como el sistema de normas, costumbres y formas de actuación que en contextos específicos, en este caso el aula de clase universitaria, se buscó aproximarse a la percepción de la evaluación en los estudiantes desde tres dimensiones: la pedagógico – didáctica, la ética – moral y la administrativa – normativa para hacer el análisis de las prácticas de evaluación de los aprendizajes.

METODO Y SUJETOS

La indagación sobre la calidad de la evaluación en el aula universitaria se realizó aplicando una encuesta abierta a 30 estudiantes del programa de Psicología de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. La encuesta estuvo conformada por 10 preguntas abiertas, las cuales se consolidaron en una matriz de resultados en EXCEL, lo que permitió su posterior análisis.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados que dan cuenta de las percepciones que tienen los estudiantes de Psicología sobre la calidad de la evaluación en la universidad. Se tomaron las respuestas con mayor frecuencia para cada una de las categorías trabajadas (calidad de la clase, calidad de la evaluación, preferencias de la evaluación, el fraude y los porcentajes de la evaluación).

CALIDAD DE LA CLASE	Pregunta 1	Pregunta 3
	POCA CALIDAD	LO DESEABLE
Poco material de trabajo	Buen material de trabajo	
Aburrida	Temas interesantes	
Mal manejo del tema por parte del profesor	Buen manejo de los temas	
No asistencia del profesor	Puntualidad del profesor	
Poca didáctica y creatividad	Creatividad y metodología	

CALIDAD DE LA EVALUACIÓN	Pregunta 2	Pregunta 4
	POCA CALIDAD	DEBER SER
Preguntas fáciles	Evaluar lo aprendido	
Preguntas de temas no vistos	Evaluar temas explicados	
Muchas preguntas	Preguntas con grado de dificultad	
No tener en cuenta la participación	Preguntas bien planteadas	

PREFERENCIAS DE LA EVALUACION	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7
	DESAGRADA	AGRADA	LE GUSTARIA
Preguntas abiertas	Preguntas de selección múltiples	Selección múltiple	
Memorizar	Talleres	Talleres	
Preguntas de lo no visto	Evaluaciones de lo aprendido	Oralmente	
Exposiciones	Trabajos en grupo	Ensayos	
Poca práctica	Evaluaciones prácticas	Trabajos prácticos	

FRAUDE	Pregunta 8	Pregunta 9
	FAVORECEN	NO PERMITEN
Investigaciones de internet	Quices	
Trabajos grupales	Trabajos a mano	
Trabajos en casa	Exámenes orales	
Ensayos	Trabajos a mano	
Trabajos largos	Trabajos de campo	

PORCENTAJES EVALUACIÓN	Pregunta 10	MEJORA
	División de la evaluación	Todos los cortes deben valer lo mismo
28 personas de acuerdo	2 personas en desacuerdo	Implementar mas práctica que teoría

CONCLUSIONES

Al parecer la percepción que tienen los estudiantes del Programa de Psicología de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano sobre la calidad de la evaluación esta dada por el buen manejo de los temas por parte del docente, el material de trabajo para las clases, la creatividad y la didáctica empleada en el salón de clases. También mencionan como fundamental la asistencia y puntualidad del docente en las sesiones de clase. De igual forma ellos mencionan los talleres, los ensayos y las actividades prácticas como las mejores formas de evaluar su aprendizaje. Por otra parte los estudiantes sienten que la calidad de la evaluación está reflejada en la aplicación de preguntas bien planteadas y con cierto grado de dificultad y en la evaluación de temas vistos. Finalmente, ellos perciben que ciertos trabajos no permiten el fraude académico, como reflejo de la calidad de la evaluación. Dichos trabajos son los que se realizan a mano, los que se hacen de manera oral y aquellos que tienen que ver con trabajos de campo.

RECOMENDACIONES

Contar con docentes que manejen de manera adecuada los temas, teniendo en cuenta la creatividad y la didáctica apropiada. De igual forma, que sean docentes puntuales, que evalúen los temas vistos y que como soporte de la clase, provean al estudiante de material de apoyo suficiente e interesante para complementar los temas.

REFERENCIAS

- DE CAMILLONI, Alicia et al (1998). La calidad de los sistemas de evaluación y de los instrumentos que los integran (67-92). En: A. de Camilloni, S. Celman, E. Litwin, y M. Palou de Maté, La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós educador.
- FLEMING, N. (2003). La objetividad en la corrección de trabajos escritos, en Brown y A. Glasner (Ed) Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid: Narcea.
- GLASNNER, A. y BROWN, S. (2003). Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid: Narcea.
- GIBBS, G. (2003). Uso estratégico de la educación en el aprendizaje, en Brown y A. Glasner (Ed) Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid: Narcea.
- STAKE, Robert E. (1998). Investigación con estudio de casos. Madrid, Ediciones Morata S.A.