

Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano
Facultad de Ciencias Sociales- Programa de Psicología.

Desarrollo del lenguaje en niños de 3, 4 y 5 años de Bogotá, Colombia desde una Propuesta
Vigskiana.

Presentado Por:

Lucia Cruz Sánchez. Cod: 1210011108

Angie Paola Cardona Cuellar Cod: 1210012887

Daniela Patricia Rodríguez Camacho. Cod: 1210011644

Daniela Ussa Minotta. Cod: 1210010729

Presentado a:

Luz Viviana Sastre Gómez.

Asignatura:

Lenguaje y pensamiento

Bogotá, 2014 Marzo

Resumen.

El presente estudio surge de una práctica de laboratorio de la asignatura de Lenguaje y Pensamiento del Programa de Psicología de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, este estudio pretende confirmar o refutar la propuesta de Piaget frente al desarrollo del lenguaje. Se presentan los resultados del estudio realizado a una muestra de 12 niños y niñas de la ciudad de Bogotá, en donde se describen la presencia de lenguaje social y egocéntrico en cada una de las edades, la recolección de datos se realizo por medio de observación, técnica utilizada en investigación. Los hallazgos señalan que el grupo de 3 años presenta mayor lenguaje socializado que el grupo de 5 años, y se evidencio mayor lenguaje egocéntrico tipo monologo en los niños de 5 años.

Palabras Clave: Desarrollo de lenguaje, lenguaje egocéntrico, lenguaje social, lenguaje interno.

Desarrollo del lenguaje en niños de 3, 4 y 5 años de Bogotá, Colombia desde una Propuesta Vigoskiana.

Cruz, L., Cardona, A., Rodríguez, D., Ussa, D y Sastre-Gómez, L. V.

En el presente artículo se muestra una revisión de la literatura sobre desarrollo del lenguaje, este contará con una definición de acuerdo con las principales aproximaciones teóricas, desde la perspectiva en el estudio de la adquisición y desarrollo del lenguaje.

Belinchón, Igo y Riviére (1996) afirma que el lenguaje puede ser interpretado, en primer lugar, como un sistema de elementos (señales, signos o símbolos) que resultan relevantes para un organismo, no tanto por sí mismo o por sus propiedades físicas, sino porque remite a objetos o aspectos de la realidad distintos a ellos mismos. El lenguaje presupone, por definición, la existencia de signos,

independientemente de cuál sea la modalidad perceptiva concreta de éstos o la modalidad sensorial de sus unidades constitutivas, estos signos pueden ser descritos individualmente, pero al mismo tiempo, pueden ser descritos en tanto que formen parte de un sistema con una cierta organización interna, es decir, respecto a las condiciones en que pueden o no ser combinados sin perder su capacidad de significar.

Dentro de la explicación de la génesis del lenguaje la perspectiva formalista altamente influenciada por Noam Chomsky (en Sastre y Sastre,2013) propone varios componentes: los sistemas fonológicos y semánticos que cumplen el papel de asignar interpretaciones en términos de sonidos y significados estructuralmente ligados al lenguaje que, en suma, son funcionalmente opacos. Un factor

genético es activado cuando promueve o facilita un cierto desarrollo, pero sin definir la forma de ese desarrollo, idea que corresponde a una percepción innatista de la ontogénesis del lenguaje (Belinchón, et al, 1996).

En otro sentido se encuentran el constructivismo genético, su principal exponente es Piaget (1985) quien hace énfasis en los aspectos biológicos que están determinados por la naturaleza, sin embargo aseguran que tanto la adquisición como el desarrollo del proceso que para este caso el lenguaje se representan como un proceso que va alcanzando distintos tipos de metas, es decir no es una configuración estática sino que se presentan cambios mentales a partir de interacciones de subsistemas. Para este autor el pensamiento está relacionado con el lenguaje, y dependiendo en la etapa que se encuentre el niño se evidenciará un

tipo de pensamiento y un tipo de lenguaje.

Piaget (1969) afirma que el desarrollo del lenguaje comienza por la presencia de lenguaje egocéntrico, este se caracteriza por un habla a sí mismo sin importarle quien lo está escuchando, este tipo de lenguaje se divide en 3 categorías, la primera de ellas conocida como repetición o ecolalia, donde el niño repite palabras, la segunda es el monólogo, es cuando el niño habla para sí solo y por último el monólogo colectivo o en pareja, que consiste que el niño habla delante de un interlocutor y no le interesa ser escuchado por este, para el autor en esta etapa no existe una colaboración intelectual y por esta razón hay presencia del lenguaje egocéntrico.

En cuanto al lenguaje socializado, este reemplaza al lenguaje egocéntrico en la medida que se presente una

maduración física y cognitiva, este tipo de lenguaje se caracteriza por dominar la información y comunicarla a otros, el niño comenzara a intercambiar ideas, realizar críticas del contexto, generar peticiones, ordenes, amenazas, preguntas y dar respuestas (Zegarra y García, 2013).

Otra postura cognitiva de tipo constructivista sugiere que la socialización es la que direcciona el procesos del lenguaje, su representante es Vygotsky (1964), que en desacuerdo a Piaget, propone que la adquisición del lenguaje se da gracias a la influencia circundante por tanto cumple una función social y después puede llegar a un proceso egocéntrico, que le permitan al niño resolver tareas que exijan reflexión y planificación . Teniendo en cuenta lo anterior, el primer lenguaje que adquiere el niño según Vygotsky es el social, el cual se desarrolla al

compartir con su entorno más cercano y representa sus conocimientos aprendidos por este contexto por medio de sus conductas transfiriéndolas así mismo al lenguaje interiorizado. (Akhutina, 2002; Zegarra y García, 2010).

Para Vygotsky (1964) el primer contacto que tiene el niño con la sociedad, le permiten aprender los signos lingüísticos necesarios para su comportamiento e interiorización del mundo que le rodea, permitiendo una estructuración del pensamiento, de esta manera el autor considera que primero se da un lenguaje social, seguido de un lenguaje egocéntrico hasta llegar a un lenguaje interiorizado (Girbau, 1997). Al realizarse un análisis entre el habla egocéntrica y el social se empiezan a establecer varias diferencias entre la propuesta piagetiana y la vygotskiana, por ejemplo en la etapa sensorio-motora

propuesta por Piaget se observa que los infantes se dedican a explorar, observar, conocer e indagar todos los factores de su contexto, esta exploración constante la realizan en medio de intercambios sociales, dichas interacciones se dan en presencia de un lenguaje que proviene de los cuidadores primarios (Nicolau, 1995; Piaget 1969).

Otra etapa para Vygotsky es el lenguaje egocéntrico, donde el niño pasa de la forma verbal a la interiorizada, para este autor la edad tiene importancia en su teoría ya que los niños de menor edad tienden a tener una mayor producción de lenguaje cuando se encuentran frente a una actividad, mientras los niños de mayor edad, la producción está al principio de la elaboración de la actividad, es decir, donde orienta y clasifica la información para proceder a la solución del estímulo. Este tipo de lenguaje se caracteriza por

ser semántico donde predomina el significado, el significante, ayuda a la orientación mental y a la comprensión consciente (Montes, 1964).

Segun Vigotsky (1993) el lenguaje egocéntrico es una forma de transición entre el lenguaje social y el lenguaje para uno mismo, de forma que el niño lo emplea como una función autorreguladora en contextos potencialmente comunicativos. El lenguaje egocéntrico presenta diversas características que hacen evidente el desarrollo del lenguaje del niño, como lo son: la naturaleza predicativa, condensación de elementos, y predominio del significado.

Y finalmente Vigotsky considera que la función del habla interna es habla para uno mismo, esta opera preferentemente con la semántica y no con la fonética, es decir una relativa independencia entre el significado de la

palabra y su fachada sonora, hace que se destaque principalmente en el lenguaje interno, mientras que las otras dos son habla para los demás, el habla interior para Vigotsky (1964) es:

El habla interna no debe explicitar el tema ya que está compartida en la acción y en la conciencia del propio sujeto. Por tanto, el habla interior está constituido por comentarios (o predicados) sobre algo que ya se conoce, que ya está dado. A su vez, está cargada de significados, los cuales están dominados por el contexto de actuación del sujeto, y se eliminan gran parte de elementos, de forma que podemos obtener una comunicación prácticamente silenciosa de los pensamientos más complicados. p 98.

Teniendo presente las posturas nombradas, este artículo pretende evidenciar la caracterización del

desarrollo del lenguaje en población infantil en el momento en que desempeña una tarea que exige toma de decisión y planificación de la acción.

Método

Diseño de la investigación.

De acuerdo a los parámetros establecido por Hernández, Fernández, y Bautista, (2010), esta investigación cuenta con un diseño transversal descriptivo.

Participantes

12 niños entre los 3, 4 y 5 años de la ciudad de Bogotá–Colombia. Distribuidos de la siguiente manera: 4 niños de 3 años y 2 meses inscritos en el curso pre-kinder, 4 niños de 4 años y 2 meses inscritos en el curso kinder, y 4 niños de 5 años y 2 meses inscritos en el curso transición. Todos se encuentran escolarizados en colegios privados. A su

vez la toma se hizo con sujetos voluntarios, teniendo en cuenta tanto la autorización de los padres, de los colegios para esto se tomaron las debías medidas solicitando permisos a las autoridades. En la tabla 1 presentan las características de los participantes.

Tabla 1

Conformación de la muestra por edad y curso

Edad	Curso	Frecuencia	Porcentaje
3 años	Prekinder	4	100
4 años	Kinder	4	50
5 años	Transición	4	100

Instrumentos

La recolección de datos se realizo por medio de observación, técnica utilizada en investigación cuantitativa (Hernández y Cols, 2010) , se registraron las observaciones en tablas las cuales que permitían considerar las siguientes variables, edad, escolaridad, presencia de lenguaje social este se puntuaba al observar que el infante generaba una

interacción con el investigador o pares en el momento de resolver la tarea, lenguaje egocéntrico se generaba puntuación al observar que el niño generara ecolalia, monólogos simple o monologo colectivo, este registro escrito se apoyó con video para analizar el lenguaje posteriormente si es necesario.

Los materiales que se usaron para desarrollar la tarea fueron lápiz, colores, papel calcante, dibujo de Mickey Mouse, y clips. La aplicación duro entre 4 a 5 minutos aproximadamente.

Procedimiento

Para la elaboración de la prueba se le suministra a cada uno de los participantes la imagen que tienen que calcar en este caso la figura es de Mickey Mouse, sujeta a un papel calcante con un clip donde se tiene que dar la instrucción para que elabore el mismo dibujo en el papel con ayuda de

colores, el sujeto tiene que realizar la misma figura sin tener en cuenta el tiempo y el investigador debe utilizar plantilla de registro y cámara de video para grabar el tipo de lenguaje que utiliza el sujeto durante la aplicación.

Resultados

En el presente estudio describe la presencia de lenguaje social y egocéntrico en niños y niñas de 3, 4 y 5 años procedentes de Bogotá esto fue evaluado por medio de ejecución de una tarea, tomando registro de lo observado. En la tabla 2 se encuentran los estadísticos descriptivos frente a la presencia de lenguaje social en las distintas edades.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos presencia de lenguaje social en población de 3, 4 y 5 años

Edad	Curso	Lenguaje Social	Frecuencia	Porcentaje
3 años	Prekinder	Presencia	4	100
		Ausencia	0	0
4 años	Kinder	Presencia	2	50
		Ausencia	2	50

Edad	Curso	Lenguaje Social	Frecuencia	Porcentaje
3 años	Prekinder	Presencia	4	100
		Ausencia	0	0
4 años	Kinder	Presencia	2	50
		Ausencia	2	50
	Transición	presencia	0	0
5 años		Ausencia	4	100

Los resultados mostraron que el 100% de los sujetos de 3 años presentaron lenguaje social, este lenguaje se oriento recibir colaboración por parte de los investigadores que se encontraban en este momento con ellos para la realización de la tarea, así como también se evidencio conversaciones en las cuales los niños solicitaban la aprobación de sus pares e investigadores para iniciar, continuar y terminar la tarea, así mismo se observo que el 50% de la población de 4 años presento lenguaje social y el restante no evidencio este tipo de lenguaje, por otra parte ningún niño de 5 años presento lenguaje egocéntrico cada uno de ellos

se mostró analítico y callado frente a la tarea.

En la tabla 3. Se pueden observar los estadísticos descriptivos de presencia de lenguaje egocéntrico en sus distintos niveles, ecolalia, monologo simple y monologo conjunto.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos presencia de lenguaje egocéntrico en población de 3, 4 y 5 años

Edad	Lenguaje Egocéntrico	Frecuencia	Porcentaje
3	Ausencia	3	75.0
	Ecolalia	0	00.0
	Monologo simple	1	25.0
	Monologo conjunto	0	00.0
4	Ausencia	3	75.0
	Ecolalia	1	25.0
	Monologo simple	0	00.0
	Monologo conjunto	0	00.0
5	Ausencia	1	25.0
	Ecolalia	2	50.0
	Monologo simple	0	00.0
	Monologo conjunto	1	25.0

Con respecto al lenguaje egocéntrico el 75 % de sujetos de 3 años no presento ningún tipo de lenguaje egocéntrico, y el 20% restante presentaron monologo simple relacionado con la ejecución de colorear, en el grupo de 4 años se observo que el 75% no presento lenguaje egocéntrico y solo el 25% presento ecolalia, y por último el grupo de 5 años el 50% de los niños presentaron ecolalia, el 25% presento monologo conjunto y otro 25% no presento ningún tipo de lenguaje egocéntrico.

Discusión

Los resultados observados al realizar la tarea evidenciaron que los niños que se encontraban en el rango de 3 años, presentaron mayor lenguaje socializado, este lenguaje se oriento a: interacción con sus pares demostrando lo que estaban realizando y en mantener una

comunicación con los investigadores a fin de seguir las instrucciones. Estas observaciones son consistentes con la teoría de Vygotsky (1993) quien afirma que el niño utiliza el lenguaje social como una herramienta que ayuda a interactuar y adaptarse de una mejor manera al ambiente del cual se está haciendo partícipe, así mismo se observo que la ayuda de los investigadores fue importante para que el niño iniciara con la tarea, desde una propuesta Vygotskiana este hallazgo da cuenta de la presencia de una zona de desarrollo proximal que según el autor, es necesario de la ayuda de las personas (padres, profesores o pares) que rodean al sujeto para que este adquiera el conocimiento (Puentes, 2004, Sastre y Sastre, 2013).

En cuanto a la población de 4 años se observo que el 50% de los niños presentaron lenguaje social, estos se

podría interpretar como un periodo de transición en el cual el infante esta pasando de un lenguaje social a un lenguaje egocéntrico, finalmente el grupo de niños de 5 años ninguno presento lenguaje social, este hallazgo permite entrar en consonancia con Vygotsky (1993, 1964) puesto que el refiere que la función del lenguaje debe ser comunicación global por eso la interacción en infantes de menor edad presentan lenguaje social y el habla posteriormente se evidencia es egocéntrica.

En cuanto la presencia del lenguaje egocéntrico los resultados mostraron que el 80% de los sujetos entre 3 y 4 años no mostraron este tipo de lenguaje, de esta manera se podría considerar que para este caso la teoría de Piaget no se acepta, ya que el autor enuncia que el egocentrismo esta íntimamente relacionada con la

naturaleza del niño, la cual es impermeable a la experiencia, por tal razón se espera que en la etapa preoperacional los niños presentan un lenguaje egocéntrico de tipo ecolalia y monologo (Piaget, 1985)

En cambio el 75% de niños que tienen 5 años, presentaron lenguaje egocéntrico de tipo ecolalia, monologo simple y monologo conjunto, proceso que permitirá reorganizar sistémicamente cada una de sus representaciones externas para así poder convertirlas en interiores; y lograr presentar un lenguaje interno (Vygotzky (1993, 1964, .Akhutina, 2002)

En cuanto al lenguaje interno para este estudio fue difícil observarlo debido al carácter implícito de este lenguaje, ya que el lenguaje interiorizado no se puede entender como un aspecto interno del lenguaje social, sino es un tipo de lenguaje que se relaciona con

las palabras, por tanto es un tipo de pensamiento de significados puros, de esta manera una sola palabra puede estar saturada de varios sentidos, su presentación es dinámica e inestable, por tanto a veces el pensamiento interiorizado no se ajusta a las palabras, y por esta razón este tipo de lenguaje es inexplicable para los demás (Vygotzky (1993, 1964).

Vygotzky concluye que el habla interiorizada es una función autónoma del lenguaje, es un plano diferente del pensamiento, es un proceso complejo que envuelve la transformación de la estructura predictiva e idiomática del lenguaje (Vygotzky, 1964,p 109)

Al finalizar la tarea se puede ver evidenciar que todos los niños realizaron una figura diferente, es decir, (6) realizaron la figura que se les presento, otros plasmaron la teoría de Piaget, un participante de 4 años grafico

un garabateo, es decir, un realismo fortuito donde es una imagen representada por rayones sin formar una gráfica coherente y esperada, pero que para el infante tiene un significado, significado que es dado a partir de lo que para el significa realidad e iría en contra de la edad propuesta para desarrollar el realismo fortuito, 2 años a 2 y medio. Otro participante de 3 años realizo una imagen de realismo frustrado porque el infante no tiene coordinación motora y el dibujo que presenta no refleja una coherencia con el dibujo esperado, de igual forma se apoya lo expuesto por Luquet (1978) quien dice que este realismo se presenta de los 3 años a los 5 años.

Para futuros estudios en el desarrollo del lenguaje se recomienda ampliar la muestra ya que esto favorece procesos de objetividad y validez del estudio, así mismo es útil considerar formas distintas

para reconocer y evaluar la presencia de lenguaje interiorizado.

Referencias

- Akhutina, T. V. (2002). LS Vigotsky y AR Luria: la formación de la neuropsicología. *Revista española de Neuropsicología*, 4(2), 108-129.
- Belinchón, M; Igoa, J. & Riviére, A. (1996). *Psicología del lenguaje, investigación y teoría*. Madrid: Trolla.
- Girbau, D. (1997). El lenguaje privado y social en la comunicación referencial ecológica infantil. *Anuario de Psicología*. Recuperado el 04 de noviembre de 2013 en: <http://www.humcom.uji.es/DOCS/1997GIRBAU%20RFECOL.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, P. (2003) *Metodología de la Investigación México*: MacGraw-Hill.
- Luquet, G. (1978). *El dibujo infantil Médica y técnica*. Recuperado 11 de noviembre del 2013 de: http://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cmessina/LECTURAS/dibujos.pdf
- Montes, J. (1964). *Reseña a Lev Semionovich Vygotsky*. Buenos Aires. Lautaro.
- Nicolau, P. (1995). *Comunicación y Juego: Usos del lenguaje infantil en diferentes situaciones del juego*. CL & E: Comunicación, lenguaje y educación. 28. 29-36. Recuperado el 07 de noviembre de 2013 en: <http://scholar.google.com.co/scholar?start=10&q=piaget+lenguaje+e>
- n+ni%C3%B1os&hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1
- Piaget, J. (1969). *La Psicología del Niño*. Madrid: Morata.
- Piaget, J. (1985). *Seis estudios de Psicología*. Barcelona: Planeta de Agostini.
- Puentes, M. (2004). *La construcción humana a través de la zona de desarrollo potencial: L.S. Vygotsky*. Escuela Sierra Nevada.
- Sastre, C y Sastre, V. (2012). Algunos acercamientos al proceso de acceso léxico de la lengua de señas. *Revista Ateré*. 12,1, 140-152.
- Vygotsky, L.S. (1964). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires. Lautaro-
- Vygotsky, L.S. (1993). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires. Lautaro.

Zegarra, C. y García, J. (2010).

Pensamiento y lenguaje: Piaget y

Vygotsky. Recuperado el 1 de

Noviembre de 2013 en:

<http://www.academia.edu/137040>

4/Pensamiento_y_Lenguaje_Piag

et_y_Vygotsy