

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA VIRTUAL

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA ESTRATIFICACIÓN EN LAS
LOCALIDADES DE CIUDAD BOLÍVAR Y USAQUÉN EN BOGOTÁ-
COLOMBIA

PRESENTADO POR:

LAURA DANIELA MORENO BUITRAGO – 181198374

INSTRUCTORA: MARIA LAURA YEPES ESCOBAR

BOGOTÁ, MARZO – JUNIO DE 2021

RESUMEN

La presente investigación indaga sobre las representaciones sociales que tienen 30 personas de la ciudad de Bogotá acerca de la estratificación en Colombia con un enfoque cualitativo, busca comprender la actitud, conocimiento y campo representacional de los estratos sociales utilizando como herramienta de recolección de información la entrevista semiestructurada.

Para los participantes la estratificación es una manera de ayudar a los que no tienen altos ingresos económicos, por otro lado, se encuentra 2 tipos de personas en los resultados, los que naturaliza el funcionamiento de la sociedad a través de los estratos y considera que está bien cómo funcionan y los que considera que no deberían existir por los problemas que conlleva. En conclusión, uno de los principales inconvenientes que existe con la estratificación es la desigualdad en cuanto a los derechos fundamentales como lo son la educación, la salud y el trabajo cuando se trata de una persona de estrato socioeconómico bajo comparada con una de estrato socioeconómico alto.

Palabras Clave: Estratificación en Colombia, Representaciones Sociales, Categorización, Estratos Sociales, Estratos Económicos.

ABSTRACT

This investigation inquires about the social representations of 30 individuals in Bogota city regarding social stratification in Colombia with a qualitative approach, it seeks to understand the attitude, knowledge and representational field of the social stratification using as data gathering tool the semi structured interview.

For the participants the stratification is a way to help those people without a high income, in the other hand the results shows there are 2 kinds of people, the ones that feel that social

stratification is natural and society works fine, and the other group that thinks it should not exist because of all the consequences it brings.

In conclusion one of the main inconveniences that social stratification brings is the inequality in fundamental rights like education, health care and employment when we compare a lower class individual with an upper class one.

Key Words: Stratification in Colombia, Social Representations, Categorization, Social Strata, Economic Strata.

INTRODUCCIÓN

Frente a las representaciones sociales alrededor de la estratificación en Colombia, se encontraron aspectos estadísticos de la estratificación, como número de población dividida por estratos y ubicación en los espacios de acuerdo a los estratos, pero fue imposible encontrar investigaciones que se preguntaran acerca de lo que piensan los colombianos de la estratificación y cómo esto les permite ubicar en diferentes categorías su mundo y el de los demás.

De lo anterior, es posible identificar un problema de integración que se fomenta por la diferenciación de estratos. Con ese tipo de expresiones en palabras de Rodríguez (2014) "con un desprecio que roza a lo inhumano", en ese sentido, las diferencias de "clases" hacen que las dinámicas de comunicación entre las personas de diferentes estratos sociales sean distintas, causando otras problemáticas, como la discriminación y la exclusión.

Estudiar la representación social alrededor de los estratos sociales desde la psicología, permite comprender estructuras sociales y como la estratificación influye en la percepción de las personas en su vida cotidiana. Bogotá, siendo la capital de Colombia tiene alta

concentración poblacional, 7.878.783 habitantes de acuerdo a la proyección del último censo del 2005 DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), lo que hace evidente la diferenciación de estratos en comparación con otras ciudades, dejando en la superficie aspectos como pobreza, desigualdad y exclusión evidentes para los Bogotanos, lo que permite identificar con mayor claridad en Bogotá cómo se presenta la relación de las dinámicas de comunicación y de relación con su entorno.

En Colombia existen los estratos socioeconómicos con diferencias marcadas de acuerdo al tipo de vías, existencia de viviendas, nivel de contaminación, material de construcción de las casas y número de andenes, así como también las características propias de la ciudad y municipio, como lo son el número de habitantes, extensión en km y actividades económicas, como lo expresa Rosero. L (2004)

De acuerdo a lo descrito en párrafos anteriores, Bogotá como capital, en donde se concentran las tres ramas de poder político y se realizan las actividades más importantes del país implica que socialmente exista una distinción de clases más marcada que en otras ciudades del país, por esta razón es importante identificar las representaciones e imaginarios de las personas con respecto a la estratificación en la ciudad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es pertinente estudiar desde la psicología los estratos sociales y su relación con las pautas comportamentales y de comunicación a partir de las representaciones sociales, principalmente por el vacío de investigación en Colombia desde el área de la psicología. En la revisión teórica de las bases de datos de Bibliotecas y revistas indexadas se encontró que las investigaciones realizadas tenían una focalización económica y no psicológico-social.

Según las cifras expuestas por el DANE el indicador de pobreza en la ciudad de Bogotá, se mantiene como el más bajo a nivel nacional, pero se puede apreciar que cada año va en aumento, en el año 2019 la incidencia fue de 2,5%, la incidencia más baja que ha presentado en los últimos 9 años fue en el 2013 con 1,6%.

Por otra parte, se puede evidenciar que la desigualdad en Bogotá es una de las más altas a pesar de tener la incidencia de pobreza más baja del país. En el 2018 en Bogotá el coeficiente de Gini fue de (0.504) muy cercano al total nacional que fue de (0.517)), de las cifras presentadas por el DANE, se puede inferir que Bogotá en los últimos 9 años no ha logrado disminuir el coeficiente de GINI en comparación con las demás regiones del país. Se puede suponer que una parte de esta problemática puede ser acuñada al centralismo. Colombia ha sido un estado centralista instaurado en la constitución política de 1886 y ratificado en la constitución de 1991 a pesar que en esta se decretó la autonomía municipal dándole mayor poder y participación en presupuesto nacional a los gobiernos departamentales y municipales. Al concentrarse en Bogotá más del 60% de las riquezas del país, genera que sea la ciudad donde se presenta la mayor infraestructura de educación de nivel superior, hospitalaria, servicios públicos y de la construcción. generando esto a su vez un fenómeno migratorio considerable desde las diferentes regiones del país, incrementando la desigualdad en la capital.

El periódico el Tiempo en el año 2014 publica un artículo de Gómez (2014) “¿Llego la hora de acabar los estratos?”, en donde se expresa la preocupación por los problemas sociales con los que están relacionados los estratos sociales, inequidad, exclusión y estigmatización. De acuerdo a lo anterior es importante tener presente las variables que repercuten en la estratificación, como la situación laboral, personal, emocional, familiar, es necesario indagarlos desde una perspectiva psicosocial.

Son evidentes las problemáticas que desembocan las distinciones de estratos, por esa razón se llega a la pregunta problema de la presente investigación: ¿Cuáles son las representaciones sociales de un grupo de 30 personas acerca de los estratos sociales en Colombia?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Comprender las representaciones sociales alrededor de la estratificación en Colombia, desde la perspectiva de un grupo de 30 personas de diferentes estratos socioeconómicos de la ciudad de Bogotá.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Entender la percepción que tienen los participantes de cada uno de los estratos sociales.

Identificar cuáles son las representaciones sociales predominantes acerca de la estratificación en Colombia.

Analizar desde una perspectiva crítica social la implicación de las representaciones sociales de la estratificación en las personas.

JUSTIFICACIÓN

Es importante estudiar la estratificación en el marco económico y social, porque permite evidenciar como las categorías intervienen en la percepción de vida de las personas, como lo menciona la socióloga Consuelo Uribe para BBC (British Broadcasting Corporation, para Latinoamérica) en el artículo publicado por Wallace (2014, p.13) “El poder clasificatorio de la estratificación marca la identidad de los colombianos al punto que, cuando se busca compañía, el estrato se coloca (en los anuncios personales) al lado del sexo, la contextura física o la edad”. La estratificación en Colombia es vista no solo en el marco económico, para los colombianos es un número que enmarca un orden social, y en esto radica la importancia de estudiar los estratos sociales desde la psicología.

Los estratos sociales, concretamente los estratos socioeconómicos en Colombia están clasificados desde el estrato 1, el más bajo al 6, el más alto, esta clasificación corresponde a la adquisición de vivienda o predio rural de la persona. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), “los estratos socioeconómicos en los que se pueden clasificar las viviendas y/o los predios son 6, denominados así: 1. Bajo-bajo 2. Bajo 3. Medio-bajo 4. Medio 5. Medio-alto 6. Alto”.

Pensar en los estratos únicamente para conocer la situación económica de las personas es negar una realidad social naciente, es decir la estratificación no se limita a la economía de un país, una familia o una persona, la estratificación trasciende hasta la percepción de vida de los individuos, por esta razón es necesario estudiar qué piensan las personas de esta.

La teoría de las representaciones sociales tiene un doble propósito, primero de orientación en el mundo y segundo una pauta de comunicación para clasificación del mundo en categorías. Como lo plantea Moscovici, (1979) en este sentido el conocer la percepción que tienen las personas sobre la estratificación permite identificar como influye en la

clasificación de categorías y la relación con otras personas y con ellos mismos, es decir ofrece una pauta de pensamiento y comportamiento individual y social.

MARCO DE REFERENCIA

Los estratos sociales han estado presentes en Colombia aproximadamente desde hace 30 años causando segregación, exclusión, inequidad, estigmatización, entre otros problemas como los describe Gómez (2014) en su artículo publicado por el periódico el Tiempo, es necesario pensar en las ventajas y desventajas de la estratificación, porque posiblemente esté causando más problemas de los que puede arreglar.

En el año 2014 después del artículo de Wallace (2014, p.17) “Estrato 1, estrato 6: cómo los colombianos hablan de sí mismos divididos en clases sociales”, Ángela Rodríguez en respuesta y apoyo a Wallace, publica "La estratificación de la Estupidez" (2014), en donde manifiesta la implicación del lenguaje en la diferencia de estratos, que impide una mejor integración social, con expresiones como "se le nota el estrato".

De acuerdo con Mieles (2015), el bienestar considerado como una de las posibles influencias desde lo teórico de la estratificación, da cuenta de una variedad de factores que generan en la autopercepción de las personas, pero no solo hacia su vida sino también se extrapola a su relación y visión de lo que está afuera de ellas, como los son las instituciones, el estado y las demás entidades o aspectos que se encuentran en el tejido social. En ese orden de ideas, los estratos sociales no solo son una pauta de política pública, que como es planteada desde lo económico, solo interfiere en este, sino que necesariamente también influye en la percepción y las relaciones de una persona.

Según Sepúlveda y Álvarez (2009) la desigualdad económica se ve reflejada en diferentes tipos de exclusión, como: la política, la economía, el mercado laboral y el

aislamiento social, a lo que denomina exclusión social. Es decir, es un número significativo de aspectos que pueden influir en la percepción de vida de una persona

MARCO TEÓRICO

Estratificación En Colombia

Como afirma Alzate la estratificación en Colombia nace como necesidad de regulación de los mercados, en el sentido que persona con recursos económicos reducidos están presentes en los mismos movimientos (Consumismo) que las personas con altos ingresos, lo que comienza a preocupar al estado y las entidades privadas.

La forma en que funcionan la estratificación en Colombia, está relacionada con características geográficas y económicas, como lo describe el DANE (2021) en “La estratificación socioeconómica para el cobro de los servicios públicos domiciliarios en Colombia ¿Solidaridad o focalización?”:

“En Colombia los inmuebles residenciales se clasifican hasta en seis grupos, homogéneos en sí y heterogéneos entre sí, según sus características físicas y de hábitat urbano o rural, con el fin de cobrar a sus residentes, de manera diferencial, los consumos de energía eléctrica, gas, agua, alcantarillado, aseo y telefonía fija. Esta clasificación se denomina estratificación socioeconómica. Precisar su naturaleza y el papel que desempeña en el sistema tarifario de los Servicios Públicos Domiciliarios (SPD), permite abrir una discusión franca respecto de los alcances de esta estratificación”.

Para el fin de la presente investigación, se entienden los estratos sociales de acuerdo a Gutiérrez (1975) como, “El grupo de individuos que basan su pertenencia y el reconocimiento de su identidad en la posesión común de una serie de valores que se traducen en actitudes y patrones normalizados del comportamiento”

En el plano de la educación, las diferencias se ven marcadas en la calidad en que reciben los alumnos las clases de acuerdo al libro “Separados y Desiguales” (García, Espinosa, Jiménez y Parra (2013), “las clases sociales estudian por separado: mientras que el 91,11% de los estudiantes de estrato 1 asiste a un colegio público, 96,82% de los estudiantes de estrato 6 asiste a un colegio privado”.

Como lo plantean García, Espinosa, Jiménez y Parra (2013, p.21), “El régimen educativo no logra aminorar lo que se ha llamado la “inclinación del campo de juego” traduce que las diferentes condiciones que tienen las personas causadas por las circunstancias sociales, personales y contextuales; por el contrario, la educación parece reproducir esas desigualdades. Los estudiantes que hacen parte de la clase social alta, que tiene como resolver su vida financiera y cuentan con un hogar con mejores condiciones socioeconómicas tienen un mejor desempeño escolar”

De lo anterior, se puede identificar como la educación se ve influenciada por la clase social, en relación con el acceso a la educación y las oportunidades de los estudiantes para desarrollarse plenamente dentro de una institución educativa, otra característica de la desigualdad causada por la estratificación en Colombia.

La educación hace parte de las dinámicas sociales que dictan una pauta para la organización y clasificación, es decir entre las personas estén especializadas en diferentes campos académicos, más oportunidades de crecer económica y socialmente tendrán, lo que permite ubicar a la educación como una categoría en el marco de lo económico-social para el estudio desde la representación social de la estratificación.

Las representaciones sociales como las define Moscovici (1979, p.12) son "una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de

conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación”

En ese sentido, Moscovici, define las representaciones sociales como el conocimiento que utilizan las personas para comportarse y comunicarse, es decir que existe una representación social de todo en la realidad, cada objeto, fenómeno, situación, etc, tiene una influencia directa en las personas, que les permite adecuar sus estructuras para pensar y actuar.

MARCO EMPÍRICO

Tras las últimas protestas presentadas en Colombia motivo por el paro nacional que inició el pasado 28 de abril 2021, la BBC pudo evidenciar que uno de los motivos por los cuales las personas se manifiestan es la desigualdad socioeconómica. Colombia es un país demasiado desigual, siendo el segundo país menos equitativo, su desigualdad se ve reflejada en aspectos como el acceso a bienes raíces, la educación y empleo.

A nivel mundial Colombia es el único país clasificar a su población a través de un régimen espacial, en 1985 creó un sistema "solidario" que permitiría dividir la riqueza ante la notable desigualdad, convirtiendo la condición socioeconómica en una forma de identidad y creando una segregación donde el que es estrato 8 se desprecia por ser “ricachón” o “gente de bien” o al creer que no tiene empatía por sus pares y donde los estratos 1,2 y 3 son llamados arribistas por exigir igualdad. "Este es un país terriblemente racista, clasista, machista, excluyente, y los estratos profundizaron esa segregación que ahora está en la raíz de la violencia que vemos en las calles" Gerardo Ardila

BBC NEWS MUNDO. “Qué son los estratos, el sistema "solidario" que terminó profundizando el clasismo y la desigualdad en Colombia.” (*BBC NEWS MUNDO*, 2021)

Tras un estudio realizado por Juana Moreno socióloga en la capital de país, sobre la estratificación social, afirma que también hay características de pobreza multidimensional que se encuentran en los estratos altos, como por ejemplo el trabajo informal. En sus hallazgos evidencian que las personas suelen representar el trabajo informal con los estratos bajos, pero no es lo único que representa, tras un estudio por la alcaldía de Bogotá en la cual señaló que los “ricos y pobres” identifican los lugares donde prefieren relacionarse cotidianamente, a lo que se puede deducir que la estratificación genera fronteras sociales, se da por hecho que la estratificación no dejará de ser una problemática hasta que sea entendida como una de las tantas maneras de administrar lo público, más no como una percepción de lo que es el otro.

Contreras Delgado, Margarita. “Estudio ‘Estratificación social en Bogotá. De la política pública a la segregación social.’ *Cuando nació la odisea división de ricos-pobres y norte-sur de Bogotá*, 2021.

Por otro lado, Jiménez (2015), diseñó una propuesta para el análisis urbano encaminada al estudio y comprensión de los procesos de segregación socioespacial entre los hogares bogotanos, la cual habla de la consolidación de una mentalidad estigmatizadora y prejuiciosa que fomenta el aislamiento. Sustenta los planteamientos determinantes de las desigualdades sociales en la ciudad de Bogotá enfatizando el carácter socioeconómico permitiendo ahondar en aspectos simbólicos de las relaciones humanas y la percepción individual y social.

Bogliacino, Jiménez, Reyes (2015) “Identificar la incidencia de la estratificación socioeconómica urbana sobre la segregación de los hogares bogotanos” Investigaciones y

Productos CID N° 24. Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá - Facultad de Ciencias Económicas.

METODOLOGÍA

Metodológicamente las representaciones sociales hacen en sí mismas una forma de hacer investigación de la mano de estrategias cualitativas, para la recolección y análisis de la información, en ese sentido la investigación es de corte cualitativo con un enfoque de teoría fundamentada en el dato.

Para Maria Eumelia Galeano (2004) La investigación social, aborda el enfoque cualitativo, considera que la realidad social comporte dimensiones subjetivas e indicadores susceptibles de cuantificar y plantea la construcción de relaciones complementarias que ponen en evidencia la complejidad y heterogeneidad de las situaciones sociales.

Para estudiar las representaciones sociales de acuerdo con Araya (2002) “acceder al contenido de una representación, el procedimiento clásico utilizado por este enfoque es la recopilación de un material discursivo producido en forma espontánea (conversaciones), o bien, inducido por medio de entrevistas o cuestionarios, para la reconstrucción de la representación social”

- Entrevista semiestructurada
- Dibujos y soportes gráficos
- Análisis de Contenido

Población

30 personas de diferentes estratos socioeconómicos de la ciudad de Bogotá. (1-6). La población se escogerá a conveniencia buscando recolectar la información pertinente para la

investigación. Las personas que participaran en la investigación viven en Bogotá y se encuentran entre los estratos socioeconómicos 1 al 6.

Instrumentos de recolección de datos

- Entrevista estructurada
- Grabadora de Audio
- Imágenes Inductoras

Estrategia de análisis de datos

El análisis de resultados se llevará a cabo a través del análisis de contenido de tres categorías para identificar las representaciones sociales.

- Campo Representacional
- Información
- Actitud
- Reconstrucción de la Representación Social

Consideraciones éticas

El Consentimiento Informado es una declaración de la voluntad emitida por el participante, previo a la entrevista y luego de recibir información suficiente sobre esta, el consentimiento informado garantiza la protección de datos e información suministrada por el participante, a la información allí registrada solo tendrá acceso las personas a quien compete esta investigación, una vez finalizada en su totalidad la investigación, se le hará llegar al participante los resultados obtenidos a través de la encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La tabla de los resultados se encuentra ubicada en los anexos.

Realizada la prueba piloto en la primera fase de la recolección de la información, se determina que la herramienta más pertinente para el objetivo de la investigación es la entrevista semiestructurada que permitió recoger más datos en relación a la entrevista estructurada, quedando manifiestas diferencias de contenido en cuanto a cantidad de información y profundidad en el tema.

Con respecto a las imágenes inductoras se ve la necesidad de cambiarlas al tener un contenido demasiado estructural, en relación a las viviendas y los barrios lo que parecía reducir el discurso de los estratos sociales a los barrios de estratos altos y bajos en Bogotá y bienes materiales, por esta razón es necesario retomar imágenes carentes de estímulos ambientales tan marcados como lo son la edificación en relación a la estratificación.

Para el análisis de los resultados se tienen en cuenta tres categorías presentes dentro de una Representación Social, de acuerdo con Araya (2002); **Actitud** entendida como “una estructura particular de la orientación en la conducta de las personas, cuya función es dinamizar y regular su acción. Es la orientación global positiva o negativa, favorable o desfavorable de una representación”, **Información** abordada en la investigación como, “organización de los conocimientos que tiene una persona o grupo sobre un objeto o situación social determinada. Se puede distinguir la cantidad de información que se posee y su calidad, en especial, su carácter más o menos estereotipado o prejuiciado” y el **Campo Representacional** “Refiere a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la RS, En suma, constituye el conjunto de actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores” y se tendrán en cuenta 3 imágenes que carecen de

estímulos estructurales (edificaciones) y se centran en personas desempeñando alguna actividad.

De acuerdo con Araya (2002) las representaciones sociales constan de estas tres categorías para ser configuradas, es decir, que las personas forman una construcción social de un fenómeno teniendo en cuenta los tres aspectos para darle sentido.

En la recolección de los resultados es posible polarizar los resultados en cuanto a las categorías de actitud y campo representacional, mientras que en la categoría de información las personas en general reportan el mismo conocimiento, aunque se presentan vacíos en relación en cuantos estratos son y cómo están divididos, en general las personas tienen conocimiento acerca de para qué fueron creados y que se pueden dividir en gran espectro en tres grupos de clases, clase baja, media y alta.

Para los participantes la estratificación es una manera de ayudar a los que no tienen altos ingresos económicos, ya que las personas que están en los estratos más altos subsidian a los estratos más bajos, por esta razón la estratificación es bien vista desde el punto de vista económico.

También se haya en los resultados que hay un grupo de sujetos que naturaliza el funcionamiento de la sociedad a través de los estratos y considera que esta bien cómo funcionan y hay otro grupo que considera que no deberían existir por los problemas que conlleva, por ejemplo, la segregación, la marginación, la desigualdad, las oportunidades laborales y académicas.

Independiente de la posición que toman las participantes, es decir del grado de acuerdo o desacuerdo que tengan con la estratificación, en general dan cuenta de los

resultados negativos que esta genera y que si bien la sociedad colombiana funciona de esa manera si no existieran los estratos sería posible la igualdad de oportunidades para todos.

Ningún participante en la recolección de la información estuvo totalmente de acuerdo con la existencia de los estratos socioeconómicos y por esta razón se hacía una lectura más desde lo social.

La actitud como categoría de análisis tomada por los participantes en relación a los estratos es neutra, es decir no planteó ningún tipo de cambio a nivel social, pero si lo hacen a nivel personal, es decir que cada persona debería aportar para que todos fueran tratados de la misma manera y manifiestan que el trato y la comunicación debe estar en el mismo nivel rompiendo así con la desigualdad que genera la estratificación.

A nivel institucional, es decir cuando se plantea a la sociedad y el estado como generador de cambios, se manifestó que la estratificación debería dar un giro en donde las personas tengan las mismas oportunidades a nivel de salud, educación y trabajo y de esta manera lograr un funcionamiento social más equilibrado para todos. Algunos participantes manifiestan la necesidad y el deseo de erradicar por completo la estratificación y de esta manera lograr que todos compartan no solo las mismas oportunidades en cuanto a salud, educación y trabajo, sino también las mismas posibilidades económicas.

En el análisis de las imágenes es posible determinar qué aspectos resaltan más la estratificación, por ejemplo en la imagen número 1, los participantes reportan personas que están protestando por sus derechos, luchando en contra de la jerarquización y de la desigualdad, esto de alguna manera ratifica el imaginario que la estratificación en alguna medida viola los derechos fundamentales y es congruente con lo reportado en la entrevista en relación a aspectos de salud y educación en donde más se ve reflejado.

En la imagen número 2, los participantes reportan cómo es la vida de las personas que tienen una mayor solvencia económica, viajes, lujos, dinero, oportunidades de crecimiento intelectual, oportunidades que definitivamente no tienen las personas de estratos bajos.

En la imagen número 3, es posible identificar como la relación con el trabajo y la profesión, elimina el poder determinar si alguien es de un estrato u otro, es decir la estratificación pierde identidad cuando se tiene una profesión y un trabajo formal, en donde se ejercen funciones específicas y en donde se utiliza cierto tipo de vestimenta.

El análisis de resultados de las representaciones sociales conlleva la reconstrucción de los estratos sociales y para esto es necesario valerse de las categorías emergentes que se extrajeron de la recolección y organización de la información y una vez caracterizadas se procede a la construcción de la representación social de las personas sobre la estratificación.

Categoría de Actitud:

Categorías Emergentes:

Exclusividad: Las personas de los estratos altos no hacen parte de la normalidad.

Segregación: Separación de las personas por razones económicas y sociales

Naturalización: No tomar ninguna posición frente a los estratos por la interiorización que tienen en la vida cotidiana de las personas.

Papel de Estado: El estado es la única entidad capaz de modificar el funcionamiento de los estratos.

Categoría de Información:

Las categorías emergentes:

Estrato Socioeconómico: División de clases en tres sectores: Bajo, Medio y Alto.

Ingresos Económicos:

Los estratos sociales solo hacen diferencias económicas en cuanto a ingresos no influyen en aspectos sociales.

Servicios Públicos: Las personas de estratos altos pagan una suma de dinero más alta para que las personas de estratos bajos paguen una suma de acuerdo a sus ingresos económicos

Trabajo: Las personas de estratos altos son dueños de empresas o gerentes y las personas de estratos bajos son la mano de obra.

Sectorización: División de las personas de acuerdo al sector de la ciudad en donde viven.

Categoría de Campo Representacional:

Categorías Emergentes:

Servicios de Salud: Personas de estratos altos tienen mejores servicios de salud que las personas de estratos bajos.

Educación: Las personas de estratos altos asisten a colegios privados, mientras que las personas de estratos bajos a colegios públicos.

División de clases: Las personas dividen en tres sectores: Bajo, Medio y Alto.

Ingresos Económicos: Los estratos sociales solo hacen diferencias económicas no sociales.

Bienes Materiales: Los estratos económicos se miden en la cantidad y calidad de bienes que poseen las personas, entre más bienes más altos es el estrato.

Vestimenta: Las personas de estratos bajos se visten cómodamente, la de estratos altos se visten elegante.

Relaciones Familiares: En los estratos altos todo se soluciona con dinero, mientras que en los estratos bajos hay un apoyo más grande del núcleo familiar

Discriminación: Las personas de estratos altos son aceptadas socialmente, mientras que las personas de estratos bajos son marginadas por la sociedad

Buen vivir: Las personas de estratos altos tienen mejor calidad de vida que las personas de estratos bajos, en cuanto a comodidades, educación y trabajo.

Lenguaje utilizado: Las personas de estratos bajos tienen una manera particular de hablar que genera cierto rechazo social.

Identificando las categorías emergentes de cada categoría de análisis, se procede a realizar la reconstrucción de la representación social de la estratificación en Colombia.

La representación social que tienen 30 personas de diferentes estratos socioeconómicos en Colombia se identifica de acuerdo al análisis por categorías con las siguientes características.

- Los estratos sociales se dividen en tres clases, baja, media y alta.
- Los estratos son determinados por la cantidad de ingresos económicos de las personas
- La razón de la existencia de los estratos sociales es que las personas con más ingresos ayuden a las personas con menos ingresos en cuanto a servicios públicos.

- El tipo de trabajo varía de acuerdo a los estratos sociales, personas con estratos más altos son dueños de empresas o tienen altos cargos a diferencia de las personas de estratos bajos que son la “clase obrera” o la mano de obra de sus jefes.
- Los servicios de salud se ven diferenciados por los estratos sociales, entre más alto es el estrato mejor servicio y atención en salud tienen las personas.
- La educación, aunque se presenta en todos los estratos, hay una diferencia marcada en cuanto a calidad educativa y facilidad de acceso a ella.
- Hay ciertos patrones culturales en cuanto a los estratos sociales, como lo son la vestimenta, el lenguaje utilizado, los estilos de vida, actividades, etc., que se diferencian en las personas de un estrato u otro.
- Las relaciones familiares varían de acuerdo al estrato, en estratos altos se pierde la cercanía con la familia mientras que en estratos bajos la relación tiene más proximidad.
- La estratificación trae consigo problemas de desigualdad, marginación y discriminación.
- La estratificación es la forma en que funciona la sociedad y por esa razón no es posible cambiarla a menos que el estado tome medidas al respecto.

DISCUSIÓN

Los sujetos se desenvuelven en grupos y para que la relación en una sociedad sea posible, se requiere de un temario aprobado de ideas, imágenes y consideraciones. Lo anterior, terminará explicando el sentido que se le da a las experiencias.

Frente a las representaciones sociales alrededor de las estratificaciones, se encontró en este estudio una idea de desesperanza de las personas al sentir que no pueden hacer nada con respecto al cambio del funcionamiento de los estratos en oposición a la naturalización de ese orden social que ha funcionado desde siempre. Es común de los participantes a nivel de posturas, el deseo con que una entidad superior como el estado iguale aspectos de educación, salud y trabajo a todas las personas sin tener en cuenta el estrato económico.

En ese sentido, las representaciones juegan un papel muy importante en la construcción de identidades de forma social e individual, solucionando o generando conflictos; se destaca que la unidad de un grupo se da en oposición, más o menos violenta, a los demás.

En el análisis de las representaciones sociales de la estratificación en Colombia, para el objetivo de la presente investigación, se le dará un carácter social más que económico, por esta razón se habla de estrato social y no de estrato socioeconómico, aunque en el análisis de resultados la mayoría de los aspectos que construyen la representación es la estratificación, mediada por aspectos económicos, que a su vez influyen en lo social.

Mina (2004), plantea una descripción estructural de la estratificación, que carece en un primer momento de un significado social en las personas, pero ya comienza a plantear focalización en cuanto a lo económico. En los resultados de la investigación se puede identificar que las personas piensan en la estratificación como una forma de sectorizar y

clasificar las personas de acuerdo al lugar en donde viven, que de alguna manera es la base de la estratificación para categorizar y tener conocimiento de cómo se clasifica la ciudad, como herramienta de análisis económico.

En el 2012 la ONU, critica la forma de estratificación en Colombia, exponiendo que la densidad de personas por sectores, genera separación de estratos y pocas oportunidades de empleo. De alguna manera, las personas piensan lo mismo al establecer que todos deberían tener las mismas oportunidades en cuanto a educación y trabajo, así los mismos derechos en cuanto a la atención a salud.

Los aspectos de educación, salud y trabajo son un claro ejemplo de las diferencias de clases, es claro que comienza con una desigualdad económica pero que en la conjugación con la realidad colombiana y en específico con la bogotana se convierte en aspectos culturales que marcan no solo diferencias en cuanto al tener sino también en cuanto al ser, con expresiones como: “como si es una persona que no ha tenido una buena educación o un buen nivel de vida”, “Los modismos que utilizan las personas de estratos bajos, la vestimenta, los bienes materiales, los modales”, todo es diferente en los diferentes estratos.

Existen ciertos estereotipos de las personas relacionadas con la estratificación como lo describe Bogliacino, Jiménez, Reyes (2015) “A pesar de ser un mero instrumento destinado a la focalización de las políticas públicas (Mina, 2004), la estratificación económica se ha implantado en el imaginario colectivo como una manera de diferenciar socialmente no solo condiciones materiales sino también representaciones sociales (Bonilla, López & Sepúlveda, 2014; Uribe, 2008; Uribe, Vásquez & Pardo, 2006)” y hace que “se genere la creencia de que algunos comportamientos positivos o negativos son más comunes en algunos estratos”.

Teniendo en cuenta lo anterior, explicado por Bogliacino, Jiménez, Reyes (2015) se contrasta con los resultados de la investigación, porque existen ciertas diferencias en cuanto a

la persona en la diferenciación de los estratos, por ejemplo, patrones de vestimenta, patrones conductuales, en cuanto a “las personas de estratos bajos tienen la necesidad de robar”, “las personas de estratos altos están en busca de poder y quieren más y más”, este tipo de apreciaciones a nivel de representaciones, hacen que las relaciones entre las personas de diferentes estratos se vean sesgadas e insisten a la segregación y la discriminación.

Lo planteado por Bogliacino, Jiménez, Reyes (2015) en cuanto a las consecuencias de la estratificación es que propende a la segregación y la define como “la propensión de los miembros de un grupo social claramente definido a localizarse dentro de las mismas áreas. Esta definición muestra que cualquier medida de segregación es dependiente de la unidad geográfica que se use como referente”.

De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta los resultados del presente trabajo, la sectorización tomada como categoría emergente en el análisis de los resultados es congruente con la segregación, que está implícita en los estratos sociales y que conlleva problemas de desigualdad y discriminación en las personas de estratos bajos en relación a la calidad de vida o el “Buen vivir” que se utiliza para sintetizar aspectos como los derechos fundamentales (salud, educación, trabajo etc) y materiales como la vivienda y las posesiones que contribuyen a la estabilidad física y emocional de una persona.

Un aspecto significativo que refleja la investigación es la importancia de la educación en el posicionamiento de una persona sin importar del estrato socioeconómico al que pertenezca, como se plantea en un principio en el presente trabajo ayuda a reproducir la desigualdad como lo describen García, Espinosa, Jiménez y Parra (2013), “El sistema educativo no logra teorizar lo que aquí hemos llamado la “inclinación del campo de juego”

La afirmación anterior, se contrapone en profundidad teniendo en cuenta la tercera imagen inductora y en general los resultados arrojados por las entrevista, porque si bien los

participantes manifiestan que las personas de estratos sociales bajos tienen menos oportunidades de acceder a la educación, cuando lo logran esto hace que de alguna manera se nivele el “campo de juego” y en el campo laboral y académico exista más equilibrio y las mismas oportunidades sociales, que en la medida en que las personas con un grado de dificultad mínima o máxima logre acceder a la educación superior deja de ser importante la conjugación de la estratificación en la percepción social.

CONCLUSIONES

Para concluir con la presente investigación, es necesario reconstruir la representación social de la estratificación de 30 personas de diferentes estratos socioeconómicos teniendo en cuenta las categorías emergentes analizadas en los resultados.

Lo anterior, se desarrolla teniendo como referente, el significado de la representación a nivel social, las cuales sirven para entender y explicar la realidad

Para los participantes la representación que tienen sobre los estratos sociales es:

Los estratos sociales hacen parte de la dinámica social colombiana que ha sido instaurada para categorizar a las personas de acuerdo a sus ingresos económicos y a su nivel de vida en relación a lo que posee y en qué cantidad lo posee. La estratificación acarrea problemas profundos en la sociedad como lo son la desigualdad y la discriminación específicamente hacia las personas de estratos bajos lo que necesariamente produce que haya una interacción diferente entre aquellos que tienen un posicionamiento económico alto y los que no.

Uno de los principales inconvenientes que existe con la estratificación es la iniquidad en la educación, la salud y el trabajo cuando se trata de una persona de estrato socioeconómico bajo comparada con una de estrato socioeconómico alto.

La estratificación funciona de la manera en que está configurada, pero es necesario reajustarla para que haya igualdad de oportunidades en cuanto a calidad de vida. Si bien los estratos tienen un carácter económico se convierten en un aspecto social que en lugar de ayudar a los menos favorecidos se convierte en un problema. El Estado como máxima autoridad y regulador social tiene que identificar y actuar frente a los problemas resultantes de la estratificación para así lograr erradicar con el carácter social negativo que tienen los estratos sociales cuando se trata de las “clases bajas”.

RECOMENDACIONES

A los estratos sociales no se les ha permitido ser estudiados desde el campo de la Psicología en Colombia, por esta razón, para futuras investigaciones es conveniente tener en cuenta el criterio de selección de la muestra por estrato, género, edad y nivel de educación para comprender la dinámica de los estratos generalizada en Bogotá.

Para futuras investigaciones, con una base teórica desarrollada acerca de las representaciones sociales, el alcance se puede extender al crítico-social, trabajando desde las políticas públicas, salud pública, un enfoque de derechos humanos y de esta forma lograr una comprensión profunda de la estratificación en los colombianos como oportunidad de reestructuración del país.

REFERENCIAS

Abric, J. C. (2001), “Metodología de recolección de las representaciones sociales” en Jean Claude Abric (coordinador), Prácticas sociales y representaciones, México, Ediciones Coyoacán

Acolla. L (2005) Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa. Vol.1, No.3 (Julio-Diciembre de 2005).

Araya. S (2002) “Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión” Sede Académica, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

Ardila. R (2003) “Calidad de vida: una definición integradora” Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 35, núm. 2, 2003, pp. 161-164 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.

Arzate. J, Castillo. D y García. G (2010) “La articulación pobreza-desigualdad-violencia en la vida cotidiana de los jóvenes” Espacio Abierto, vol. 19, núm. 3, julio-septiembre, 2010, pp. 521-539 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela

Bogliacino, Jiménez, Reyes (2015) “Identificar la incidencia de la estratificación socioeconómica urbana sobre la segregación de los hogares bogotanos” Investigaciones y Productos CID N° 24. Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá - Facultad de Ciencias Económicas

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) 2021 - Reporte de preguntas frecuentes acerca de la Estratificación en Colombia

FORO URBANO NACIONAL (2013) “Colombia, el tercer país más desigual de Latinoamérica” Artículo para el periódico El Espectador.

García. M, Estinosa. Jiménez .F, Parra. J (2013) “Separados y desiguales. Educación y clases sociales en Colombia” Bogotá: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia, 2013

Goycoolea. I. (2004) “Ciudad versus calidad de vida” Urbano, vol. 7, núm. 9, mayo, 2004, pp. 18-25 Universidad del BíoBío Concepción, Chile

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2006) Metodología de la Investigación (4ª Ed.). México: McGraw Hill Educación

Jiménez. A y Moyano. E (2008). 2 FACTORES LABORALES DE EQUILIBRIO ENTRE TRABAJO Y FAMILIA: MEDIOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA” Universum. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales, vol. 1, núm. 23, 2008, pp. 116-133 Universidad de Talca Talca, Chile.

Kalmanovitz. S. (2001) “Constitución y modelo económico” Banco de la República – Bogotá – Colombia

Mieles. M. (2015) “Calidad de vida de niños y niñas de estratos medios: estudio de caso” Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 13, núm. 1, enerojunio, 2015, pp. 295-311 Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales, Colombia.

Mina. L (2004) “Estratificación socioeconómica como instrumento de focalización”
ECONOMÍA Y DESARROLLO, VOLUMEN 3 NÚMERO 1, MARZO 2004

Ministerio de Protección Social (2006) “Ley número 1090 de 2006” por la cual se
reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y
Bioético y otras disposiciones

Moscovici. S (1979) “El psicoanálisis, su imagen y su público” Buenos Aires, Huemul
(1979)

ONU Critica la estratificación en Bogotá (2012). Artículo para Confidencial
Colombia, Noviembre 25, 2012.

Páez, D., Ayestaran, S., De Rosa. (1987). Representación social, procesos cognitivos
y desarrollo de la cognición social. En Páez, D., Coll, S. Pensamiento, Individuo y Sociedad:
cognición y representación social. Madrid, España: Fundamentos

PÉREZ .G. (1994) “Investigación cualitativa: retos e interrogantes. I. Métodos”.
Madrid: Muralla, 1994.

Salgado. A (2007) “INVESTIGACION CUALITATIVA: DISEÑOS, EVALUACION
DEL RIGOR METODOLOGICO Y RETOS” . Universidad de San Martin de Porres, 21 de
septiembre de 2007, LIBERABIT, Lima. Perú

ANEXOS

CATEGORIAS DE ANALISIS	NARRATIVAS DE LAS PERSONAS	REPRESENTACIÓN SOCIAL
<p>ACTITUD:</p> <p>“Consiste en una estructura particular de la orientación en la conducta de las personas, cuya función es dinamizar y regular su acción. Es la orientación global positiva o negativa, favorable o desfavorable de una representación”</p>	<p>“Las personas de estratos altos es como si fueran de otro mundo”</p> <p>¿Está de acuerdo con los estratos sociales? “no porque eso categoriza a las personas”</p> <p>“No hago nada, simplemente trato con la misma importancia y con el mismo respeto a no ser desde el portero hasta el dueño de una empresa”</p> <p>“si estoy de acuerdo con que exista la estratificación, con que estén delimitados, como con que estén demarcados”</p> <p>“Si tuviera un alto cargo, otra cosa pintaba y acabaría con la estratificación”</p>	<p>Exclusividad: Las personas de los estratos altos no hacen parte de la normalidad.</p> <p>Segregación: Separación de las personas por razones económicas y sociales</p> <p>Naturalización: No tomar ninguna posición frente a los estratos por la interiorización que tienen en la vida cotidiana de las personas.</p> <p>Papel de Estado: El estado es la única entidad capaz de modificar el funcionamiento de los estratos.</p>

	<p>“la sociedad debería ayudar más a las personas de estratos bajos para que consigan las mismas oportunidades”</p> <p>“la sociedad como tal si debe brindar un poco más de apoyo en las personas que son menos favorecidas”</p>	
<p>LA INFORMACIÓN:</p> <p>“Concieme a la organización de los conocimientos que tiene una persona o grupo sobre un objeto o situación social determinada. Se puede distinguir la cantidad de información que se posee y su calidad, en especial, su carácter más o menos estereotipado o prejuiciado”</p>	<p>“hay varios estratos, está el de la clase baja, clase media y clase alta”</p> <p>“Seis estratos”</p> <p>“los estratos es una división que tenemos aquí en Colombia”</p> <p>“ya los que se encuentran en el 4 es porque están en las</p>	<p>Estrato Socioeconómico:</p> <p>División de clases en tres sectores: Bajo, Medio y Alto.</p> <p>Ingresos Económicos:</p> <p>Los estratos sociales solo hacen diferencias económicas no sociales.</p>

	<p>condiciones tanto laborales, como familiares, de que se puedan ir presentando en cada uno de esos estratos, o sea por lo económico”</p> <p>“Los estratos altos pagan más impuestos para subsidiar a las personas de estratos bajos”</p> <p>“Es una división de acuerdo al sector en donde vive la persona”</p>	<p>Servicios Públicos: Las personas de estratos altos pagan una suma de dinero más alta para que las personas de estratos bajos paguen una suma de acuerdo a sus ingresos económicos.</p> <p>Trabajo: Las personas de estratos altos son dueños de empresas o gerentes y las personas de estratos bajos son la mano de obra.</p> <p>Sectorización: División de las personas de acuerdo al sector de la ciudad en donde viven.</p>
<p>CAMPO REPRESENTACIONAL:</p>	<p>“los tienen como personas que no son gratas o sea las miran mal, las discriminan”</p>	<p>Servicios de Salud:</p> <p>Personas de estratos altos tienen mejor servicios de salud que las personas de</p>

<p>“Refiere a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la R S, En suma, constituye el conjunto de actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores”</p>	<p>“Entonces esa es la diferencia que hay entre un estrato bajo y el estrato alto que los unos comen mazamorra y los otros comen caviar”</p> <p>“Esos que gana millonadas a costillas de los pobres”</p> <p>“hay varios estratos, está el de la clase baja, clase media y clase alta”</p> <p>“Sé que son tres, hasta donde tengo yo entendido, según el salario, según el modo de vida digo yo, la ubicación”</p> <p>“Personas malas y personas buenas, afortunados y desafortunados, pero no hay</p>	<p>estratos bajos.</p> <p>Educación: Las personas de estratos altos asisten a colegios privados, mientras que las personas de estratos bajos a colegios públicos.</p> <p>División de clases: Las personas se dividen en tres sectores: Bajo, Medio y Alto.</p> <p>Ingresos Económicos:</p> <p>Los estratos sociales solo hacen diferencias económicas no sociales.</p> <p>Bienes Materiales: Los estratos económicos se miden en la cantidad y calidad de bienes que poseen las personas, entre más bienes más altos es el estrato.</p>
--	---	---

	<p>diferencias, lo único que las diferencia es la capacidad económica”</p> <p>“Siempre deben existir, sin la jerarquización las cosas no existirían como deberían”</p> <p>“Es lo que nos han venido enseñando desde pequeños, lo que ya nos han metido en la cabeza”</p> <p>“Las personas de estrato 6 tienden a ser grandes empresarios y las personas de estratos bajos tienden a ser sus empleados”</p> <p>“Son personas que han tenido fortuna en sus negocios o han trabajado muy duro para estar en</p>	<p>Vestimenta: Las personas de estratos bajos se visten cómodamente, las de estratos altos se visten elegantes.</p> <p>Relaciones Familiares: En los estratos altos todo se soluciona con dinero, mientras que en los estratos bajos hay un apoyo más grande del núcleo familiar</p> <p>Discriminación: Las personas de estratos altos son aceptados socialmente, mientras que las personas de estratos bajos son marginados por la sociedad</p> <p>Buen vivir: Las personas de estratos altos tienen mejor calidad de vida que las personas de estratos bajos, en cuanto a comodidades,</p>
--	---	--

	donde están”	educación y trabajo Lenguaje utilizado: Las personas de estratos bajos tienen una manera particular de hablar que genera cierto rechazo social.
	<p>“Son seis básicamente bajo-bajo, bajo, medio-bajo-medio, medio- alto ,alto”</p> <p>“No existe ninguna diferencia entre las personas de un estrato a otro”</p> <p>“los tienen como personas que no son gratas o sea las miran mal, las discriminan</p> <p>“el estrato bajo o sea el estrato que llamo yo el a el uno, que son las personas</p>	

que no tienen, que son de
bajos recursos, un nivel
muy bajo tanto educativo
como económico y como
social, eso entiendo yo de
esa clase de gente,
marginada por la so

“Es una pirámide de
persona” Los estratos
sociales.ciedad”

“Arriba está el mando el
poder, abajo está el
proletariado el obrero”

“Estratos seis arriba,
estratos bajos abajo”

“puede tener la eps, no sería
eps, pues su eps ya sería
prepagada, ya tendría
mejores condiciones de
carros, pueden estar en
condiciones, de visitar
centros comerciales, tienen
muchas más opciones, su

vestir va a ser mucho mejor,
 pueden hacer viajes o sea ya
 tienen muchas más
 posibilidades económicas
 para estar“desde que uno
 tenga comodidad, en
 estratos bajos las cosas son
 diferentes”

 “las relaciones familiares
 varian mucho”

 “el tiempo que le dedican a
 sus hijos”

 “La persona marginada y la
 persona aceptada, eso son
 los estratos sociales”

IMÁGENES	NARRATIVAS DE PERSONAS DE ESTRATOS
<p>IMAGEN # 1</p>	<p>“Personas luchando por sus derechos”</p> <p>“Personas inconformes por la desigualdad”</p>



“Reflejo de las jerarquías en la vida”

“En todo lado debe haber un jefe y un peón”

Retomada de:

https://www.google.com/imgres?imgurl=http://www.manualidades.photos/ejemplosorg/uploads/2015/02/GruposSociales.jpg&imgrefurl=http://www.ejemplos.org/ejemplos-de-grupos-sociales.html&h=250&w=300&tbnid=5sRwjY276a7zXM&tbnh=200&tbnw=240&usq=__36cuLmXAU01clJ1y-nuafC5Bb4=&hl=es-419&docid=i7UQicwtSBQeBM

IMAGEN # 2



“Turistas”

“Extranjeros”

“Personas como de un estrato 4, como visitando algo, un monumento”

“Son de un estrato más alto porque están viajando”

Retomada de:

<https://www.google.com/imgres?imgurl=https://fotografiaprincipiantes.files.wordpress.com/2012/10/grupos2.jpg&imgrefurl=https://fotografiaprincipiantes.wordpress.com/2012>

/10/05/como-hacer-fotografas-de-grupos/&h=489&w=630&tbnid=BYHu0GaKvoUyXM&tbnh=198&tbnw=255&usg=__lBbyuCr1pWJAs_Y-DkswMpAtZrc=&hl=es-419&docid=AS8DX7HI_19M5M

IMAGEN # 3



Retomada

de:https://www.google.com/imgres?imgurl=http://3.bp.blogspot.com/-FP7u9Cz-81o/VJqlousBbII/AAAAAAAAkaM/MJaFGIT74kA/s1600/Procedimiento%252Bpara%252BReclamar%252Blos%252BDerechos%252Bdel%252BTrabajador.jpg&imgrefurl=http://urbinavinos.blogspot.com/2014/12/procedimiento-para-reclamar-los.html&h=461&w=1100&tbnid=uoV4PAycz74AmM&tbnh=145&tbnw=347&usg=__g1s1hqdQpJVqPFsiP848BjI_88=&hl=es-419&docid=MnIYt8jQtBBXBM

“Acá estarían los profesionales, los que con esfuerzo o sin esfuerzo lograron sacar su carrera adelante”

“Personas que de alguna manera han podido estudiar”

“No se diferencian los estratos, todos están cumpliendo sus funciones y así están vestidos, no veo diferencias”

“Estrato medio , alto”

Consentimiento Informado
Práctica II – Investigativa Social - Comunitaria

Nombres de los/as practicantes: Laura Daniela Moreno Buitrago

Consideraciones antes de firmar el consentimiento:

Dentro de las normas deontológicas y bioéticas para el ejercicio de la profesión de psicología estipuladas en Colombia en la ley 1090 de 2006, se encuentra el cumplimiento del artículo 25, el cual estipula que cuando se trata de menores de edad que no pueden dar su consentimiento informado, la información se entregará a los padres, tutor o persona encargada para recibir la misma.

La información busca comunicar oportunamente al padre o tutor las actividades y/o acciones que se realizarán durante la intervención de la Práctica II – Investigativa Social y Comunitario, solicitando su consentimiento anticipadamente para el desarrollo del proyecto denominado **REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA ESTRATIFICACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE CIUDAD BOLÍVAR Y USAQUÉN EN BOGOTÁ-COLOMBIA**, cuyo objetivo es realizar una investigación que indaga acerca de las representaciones sociales de la estratificación en Colombia.

Por tanto, con el presente documento escrito busca informar a usted acerca del proceso investigativo del que usted acompañará, por lo cual solicitamos diligenciar de su puño y letra los espacios en blanco.

Logro reconocer el ejercicio autónomo que me permite ser parte del proyecto de investigación, actuando consecuentemente de forma libre y voluntaria; de igual manera puedo decidir cuándo retirarme u oponerme al ejercicio académico que se lleva a cabo por parte del grupo de estudiantes practicantes, sin necesidad de justificación alguna y sin inconvenientes personales y/o legales que vinculen mi nombre.

Comprendo y acepto que durante el proceso de investigación pueden aparecer circunstancias imprevisibles o inesperadas, que puedan requerir una extensión de la investigación original o la realización de otro elemento investigativo no mencionado anteriormente.

Doy mi consentimiento a los estudiantes practicantes del programa de Psicología de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano para que realicen los procedimientos adicionales que juzguen necesarios.

Yo _____, con c.c. _____ de _____; al firmar este formulario reconozco que los he leído o que me ha sido leído y explicado y que comprendo perfectamente su contenido. Se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria. Entiendo que las entrevistas, talleres, ejercicios, entre otros, pueden ser grabados en video o en audio o registrados fotográficamente. Acepto que se haga uso de citas textuales de forma anónima. Si el participante es menor de edad, como padre, madre o representante legal, autorizo la participación de mi hijo, hija o representado. Todos los espacios en blanco o frases por completar han sido llenados y todos los puntos en los que no estoy de acuerdo han sido marcados antes de firmar este consentimiento.

Nombre del Participante: _____

Documento de identificación: _____

Firma: _____

Fecha: _____

PREGUNTAS PARA UNA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

1- ¿Qué conocimiento tiene sobre los estratos socioeconómicos?

1.1 ¿Para que se utilizan?

1.2 ¿Quién los creó?

1.3 ¿Cuántos estratos existen

1.4 ¿Que diferencia un estrato a otro

2- ¿Qué sabe usted sobre los estratos sociales?

2.1 ¿Existen diferencias entre las personas de un estrato a otro?

2.2 ¿En cuanto, a trabajo, educación

3- ¿Qué tipo de personas son de los estratos socioeconómicos altos (4-6)?

3.1 ¿Que percibe usted de las personas de estratos altos y de los bajos

4- ¿Qué imagen relaciona con los estratos sociales?

4.1 ¿Por qué esa imagen?

4.2 ¿Qué significa para usted esa imagen?

4.3 ¿Por favor explíqueme?

5- ¿Qué hace frente a los estratos sociales?

5.1 ¿Está de acuerdo con los estratos?

5.2 ¿Es importante para usted el estrato de una persona?

6- ¿Qué debería hacer la sociedad frente a los estratos sociales?

6.1 ¿Deberían cambiar algo?

6.2 ¿Están bien como están?