

RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIERRA SANTA DEL MUNICIPIO DE BUENAVISTA – CÓRDOBA, COLOMBIA.



Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista – Córdoba, Colombia.

Autor (res) – Lorena María Borré Carpintero
Heidy Bibiana Mariño Rodríguez

Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano
Facultad Sociedad Cultura y Creatividad
Licenciatura en Ciencias Sociales
Sincelejo
2020

RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIERRA SANTA DEL MUNICIPIO DE BUENAVISTA – CÓRDOBA, COLOMBIA.



Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista – Córdoba, Colombia.

Autor (res) – Lorena María Borré Carpintero
Heidy Bibiana Mariño Rodríguez

Anteproyecto de investigación

Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano
Facultad Sociedad Cultura y Creatividad
Licenciatura en Ciencias Sociales
Sincelejo
2020

Resumen

Se propone el reconocimiento de una falencia estructural desde la familia, como propósito, para fortalecer los procesos de aprendizaje en la educación además de llegar a una nueva visión respecto a la acción pasiva de la institución sobre de los problemas que aquejan a estudiantes. Se realiza esta investigación con el fin de determinar qué relación existe entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes, para comprender la problemática desde la familia y así implementar herramientas que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje en la institución, el cual se realiza bajo un paradigma cuantitativo, con la realización de un cuestionario a padres de familia y un análisis de datos por correlación Spearman y prueba U Mann Whitney. Se comprueba que la relación existente, de acuerdo a la significación dada por la prueba U Mann Whitney, está presente en solo tres de las dimensiones estudiadas, las cuales demuestran una diferenciación, ya que, tienen puntajes más altos aquellos cuyos padres no controlan el ir a fiestas, no controlan las visitas y no imponen castigos físicos respecto a su rendimiento académico.

Palabras clave

Familia, rendimiento académico, educación y estilos de crianza

Abstract

The recognition of a structural flaw from the family is proposed, as a purpose, to strengthen the learning processes in education in addition to arriving at a new vision regarding the passive action of the institution on the problems that afflict students. This research is carried out in order to determine what relationship exists between the parenting styles and the academic

performance of the students, to understand the problem from the family and thus implement tools that improve the teaching-learning processes in the institution, which It is carried out under a quantitative paradigm, with the completion of a questionnaire for parents and an analysis of data by Sperman correlation and U Mann Whitney test. It is found that the existing relationship, according to the significance given by the U Mann Whitney test, is present in only three of the dimensions studied, which show a differentiation, since those whose parents do not control going to school have higher scores. parties, they do not control visits and do not impose physical punishment regarding their academic performance.

Keywords

Family, academic achievement, education and parenting styles

Introducción

La investigación educativa que se presenta, nace de la observación de dificultades en el rendimiento académico en la Institución Educativa Santa Tierra Santa en el Municipio de Buenavista, Córdoba. Esto es motivo de preocupación por parte del cuerpo docente, directivos y padres de familias, lo que hace necesario que se llegue a conocer la razón de este tipo de comportamientos, que han presentado los estudiantes con respecto a su proceso educativos; es de vital importancia la realización de esta en la medida de que aún no se ha realizado un estudio de seguimiento que arroje el origen de esta falencia.

Se resalta la importancia de la investigación en la relación del estilo de crianza de las familias y su causa directa con el rendimiento académico de los mismos, en el papel de la familia como primer grupo social encargado de la socialización primaria en la vida de los niños y niñas, por medio del cual se dan los primeros pasos para desarrollar los aspectos propios de las acciones en los contextos de la vida. La investigación propone el reconocimiento de una falencia estructural desde la familia, como propósito, para fortalecer los procesos de aprendizaje en la educación además de llegar a una nueva visión respecto a la acción pasiva de la institución sobre de los problemas que aquejan a estudiantes. Por último, el estudio se realizará bajo un paradigma cuantitativo, con un tipo de investigación observacional a nivel descriptivo – correlacional y, como la información se obtendrá en un momento determinado, será de corte transversal.

1. Problema de investigación

1.1. Problematización

La educación es de vital importancia para el desarrollo del ser humano, de acuerdo a esto y reconociendo que en la formación hay variables que demarcan los comportamientos diarios; es necesario estudiar los factores que están influenciando las diversas conductas de los educandos de la Institución, dentro del aula de clases, específicamente en cuanto a su rendimiento académico. Dado que la forma cómo los padres tratan a los hijos, se ve reflejada en el desarrollo de los mismos y en especial en su rendimiento académico; se entiende que a pesar de la existencia de muchos componentes, como cultural, social político y demás, los cuales afectan de forma directa los comportamientos, se destaca en este escenario, el aspecto familiar, debido a que la familia es la primera escuela del ser humano, es el núcleo fundamental de la sociedad, ya que, conociendo cada estructura familiar se puede entender el origen de los diversos estilos de vida, y como tradiciones familiares y/o culturales que tienen, representan el punto de partida de las actuaciones de individuo, desde sus primeros años hasta su vida adulta.

De aquí que el modelo de educación en el hogar va a hacer de influencia en liberar todo tipo de comportamientos que afecten al educando en su propio desempeño académico. La familia será parte fundamental y gestora en los procesos académicos de los menores, donde la implementación de estrategias de socialización que emplean los padres con los hijos se corresponden con el tono de la relación, con el mayor o menor nivel de comunicación (aceptación-rechazo, calor-frialdad, afecto-hostilidad, proximidad-distanciamiento) y con

conductas para encauzar el comportamiento del niño o la niña (autonomía-control, flexibilidad-rigidez, permisividad-restricción), como la crianza y comportamientos realizados por las familias. Aunado esta realidad a la vida académica de los estudiantes, tal caso como su rendimiento académico, se evidencia entre los comportamientos educativos una idea de relación respecto a las repuestas sociales que la familia imparte en el hogar. La escuela como segunda formadora y como facilitadora de un espacio saludable, al ser relacionada con la familia, se entiende la posibilidad de un traslado de lo que es impartido en la casa para ser compartido y afianzado en el aula de clase.

Se observa en la institución que los estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Tierra Santa en el Municipio de Buenavista, Córdoba, en el año 2020, una serie de manifestaciones negativas en los educandos, que podrían estar asociadas al estilo de crianza que reciben en sus hogares y que estarían influyendo en el rendimiento académico de este grupo de estudiantes. En la Institución Educativa Tierra Santa en el Municipio de Buenavista, Córdoba, Colombia, puesto se han estado observando una serie de dificultades en el aprendizaje, presentándose en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de este plantel, además que los objetivos planteados en el proyecto educativo institucional no se están cumpliendo a cabalidad, ya que los estudiantes no están cumpliendo con sus responsabilidades estudiantiles y algunos presentan una actitud negativa en las clases, muestran apatía en las actividades académicas y hay problemas de convivencia en el aula de clases.

Todo lo anterior, es motivo de preocupación por parte del cuerpo docente, directivos y padres de familias, lo que hace necesario que se llegue a conocer la razón de este tipo de comportamientos; en la medida de que aún no se ha realizado un estudio de seguimiento que arroje el origen de esta falencia, es entonces éste el principal motivo que nos lleva a querer indagar cuales son los factores que inciden en el bajo rendimiento académico. Considerando que hay más aspectos que concurren en la formación del accionar del ser humano, se analiza desde la perspectiva de los estilos de crianza, ya que, se puede reconocer, por observación, que las familias en la comunidad presentan situaciones específicas, que se pueden relacionar con las diversas conductas reflejadas en los educandos, en la medida de comparación entre los diversos estilos de crianza, representados en cada uno de ellos, los cuales a su vez interactúan en el aula de clases, por lo cual es posible evidenciar las diferencias marcadas en los resultados académico, sin dejar de lado la influencia de otros componentes que pueden dar respuesta a la situación.

Por último, para darle una respuesta válida al desarrollo de la problemática, se entiende el planteamiento de preguntas tales ¿Qué estilos de crianza son impartidos en la comunidad? ¿Los estilos de crianza se relacionan con los comportamientos educativos de los estudiantes de la institución? ¿Los estudiantes con estilo de crianza determinado presentan mejor rendimiento académico? ¿Los estudiantes con estilo de crianza determinado presentan bajo rendimiento académico? ¿La relación afectiva de la familia determina el rendimiento académico? Interrogantes que nacen de la realidad de un fenómeno educativo, los cuales

llegan a dirigir la verdadera situación de los procesos educativos con relación a los estilos de crianza.

1.2. Justificación

De acuerdo a lo anterior, la implementación de la investigación es de vital importancia, puesto que el tema en mención es trascendental para la comunidad de la investigación educativa, porque rompe el paradigma pasivo de mantenerse al margen de los problemas que aquejan a estudiantes, que se ven reflejados en el aula de clases, para darle de esta forma mecanismos que lleguen a fortalecer los procesos educativos, además de generar un significativo aporte en la comunidad investigativa desde el planteamiento teórico que se pretende y demás instituciones para generar propuestas verdaderamente solidas que mejoren los procesos educativos con la participación activa de los padres de familia como primeros facilitadores de la educación de los estudiantes.

Esta investigación se enfoca en el estudio de la vinculación de los diversos estilos de crianza como influyente en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Tierra Santa en el Municipio de Buenavista, Córdoba, por cuanto se han presentado diversas manifestaciones que son motivo de preocupación de la comunidad educativa por la situación del bajo rendimiento académico de los estudiantes, caso tal se quiere llegar a conocer la razón, no única, pero la que más resalta en el contexto como fuente del fenómeno que atraviesa la comunidad educativa. Cabe resaltar que las políticas educativas dadas por el Ministerio de Educación Nacional, establecen la aplicación de varios instrumentos de evaluación, medir las actitudes y aptitudes del

estudiante como respuesta al proceso educativo, se explica así que el desempeño académico, entendiéndose como el rendimiento académico, es la manifestación de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, que son resultado del proceso enseñanza aprendizaje, con la relevancia de conocer las debilidades y destrezas de la calidad educativa que se imparte en el país.

Es entonces el estudio que se desarrolla, para el reconocimiento de la posible relación rendimiento académico y los estilos de crianza, que busca fortalecer los procesos educativos en la institución, de modo de la implementación de mecanismos que redefinan la situación, en vista del conocimiento de los factores que puedan incidir, en el bajo rendimiento académico. Las diversas políticas educativas en el país centras sus esfuerzos en maniobrar la calidad de los procesos educativos, es por esto que se hace necesario conocer las razones, aunque diversas, en las cuales los actores involucrados en los procesos académicos puedan sustentar las falencias encontradas, para mejorar las metas educativas planteadas en cada uno de los estamentos promulgados por el Ministerio de Educación Nacional.

Es en el planteamiento del estudio que se realiza, que se resalta la importancia del papel de la familia en el proceso de desarrollo del ser humano, como tema de interés en el desarrollo de diversos estudios, así como también su papel en el ámbito educativo y el fortalecimiento de este campo, por cuanto es importante llegar a conocer la vinculación de los estilos de crianza con respecto al rendimiento académico; como principales gestores de estrategias marcan la ruta de socialización que se demuestra en los comportamientos frente

a los procesos educativos. Todo esto revisa su relevancia en la medida de que, a partir del estudio de una problemática real, se propongan herramientas dirigidas a su resolución, caso tal servir de utilidad práctica para demás casos similares, de esta forma llegar a generalizar estructuras de educación basada en hechos y fenómenos de la realidad educativa.

2. Fundamentos.

2.1. Antecedentes de estudio.

Demostrada la importancia de la aplicación de la investigación en el desarrollo de todo tipo de investigaciones, que buscan desarrollar el vínculo entre el estilo de crianza y lo que se refleja en el rendimiento académico, de tal modo se referencian algunas investigaciones al respecto de esta temática.

En primera medida se estudia la investigación de Ortiz y Moreno (2015) en donde plasman “Estilos Parentales: implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media”, se busca demostrar las consecuencias que traen consigo el estilo parental sobre el rendimiento académico de 90 adolescentes, de ambos sexos, de segundo y tercer grado del nivel secundaria de San Juan del Río, Querétaro en México. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Patrones de Autoridad Parental y la calificación promediada del primer bimestre. Los resultados obtenidos del ANOVA reflejaron que el 37.7% los padres aplican un mismo estilo parental: 32.3% autoritarios con hijos con mejor rendimiento académico, seguidamente por 52.9% de padres democráticos, y 14.7% de padres negligentes con hijos con rendimiento deficiente. En 62.3% de las familias ambos padres educan con diferente estilo, y el rendimiento de los hijos no refleja un cambio

significativo. De lo cual se pudo comprobar empíricamente, que el rendimiento académico de los adolescentes se ve afectado en relación del estilo parental que reciben de sus padres, pero, las particularidades dadas por la investigación planteada, radica en que no se tomó el estilo de los padres en un conjunto, se desarrolló en el entendido de diferencias en estilos de ambos padres.

Gualpa y Loja. (2015) en su estudio titulado: “Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento”. Llevado a cabo en el Colegio Técnico Sindicato de Choferes en Cuenca- Ecuador aplicaron el cuestionario: “Estilos de Crianza de padres de estudiantes con bajo rendimiento académico”. Se envió el cuestionario y asentimiento con los hijos adolescentes a 85 padres de familia quienes fueron parte de la muestra dando como resultado, referido a los estilos de crianza de los padres de alumnos con bajo rendimiento académico, que de los 73 padres quienes conformaron parte de la investigación respecto estos resultados de la distribución de la muestra a partir del análisis Clúster y comparación en los 3 estilos educativos se destaca que: el 57 de la media no perciben un estilo definido mientras que la puntuación, 2 de la media responden a un estilo autoritario ejercido por los padres en la 8 educación de sus hijos, dicho estilo tiene como característica a padres estrictos en sus órdenes en la crianza de sus hijos, sin embargo no refleja un buen resultado en el rendimiento académico. 8 de media corresponde al estilo democrático, por último, el 1 de la media lo ocupó el estilo permisivo. Llegando a la conclusión de que existe una relación entre estilos de crianza y rendimiento académico.

En otra instancia se encuentra el estudio de tesis “Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de chorrillos”, por Chuima Gómez (2017), en el que realiza un análisis en el cual se tuvo como propósito determinar si guardan relación ambas variables de rendimiento académico y los estilos de crianza. Se desarrolló en un diseño no experimental transversal, con un tipo descriptivo – correlacional. Con una población de 335 estudiantes entre ambos grados, donde se administró el instrumento de “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, adaptado por Merino en el 2004” a una muestra de 180 estudiantes. Dando estos resultados: el 47.8% presentan un logro previsto, el 50% un logro en proceso y el 2.2% un logro en inicio en cuanto al rendimiento académico. Respecto a los estilos de crianza, el 27.2% de los padres presenta un estilo permisivos indulgentes, el 25% negligentes, el 16.7% un estilo autoritativo, el 17.8% mixtos y el 13.3% autoritarios. Lo que llego a dar como conclusión la relación integrante del rendimiento académico y el estilo de crianza en las familias.

Por su parte, Lastre, López y Alcazar (2018), en Colombia, realizan un artículo, aunque no directamente relacionado con los estilos de crianza, si con respecto a las actitudes de los padres y su influencia en el rendimiento académico de los educando, la “Relación entre el apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes de primaria.” Donde realizan un estudio respecto de cómo la familia juega un papel primordial en el sustento educativo de los niños, en la medida de establecer una relación entre ese apoyo de la familia y el rendimiento académico. Como instrumento de recolección de información una encuesta sociodemográfica aplicada a cada una de las familias, para conocer la situación familiar de

la población, con el planteamiento de 14 preguntas, además de una encuesta de “Acompañamiento de padres”, con el fin de conocer el papel de los padres en la educación de los niños. El estudio concluyó en una relación estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y el apoyo familiar, lo que demuestra que aquellos niños cuyos padres los acompañan haciendo comentarios y están atentos a su vida escolar, tienen un mayor rendimiento en la escuela, relación única entre el comportamiento de los padres con respecto del rendimiento académico de los estudiantes.

Ahora bien, es necesario conocer trabajos que desarrollen factores variables que inciden en el rendimiento académico, en ese sentido González, (2003), en su tesis doctoral, consolidó el trabajo sobre los factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. Las conclusiones que se desprenden de los resultados se orientan hacia la existencia de variables o factores explicativos del bajo rendimiento, entre las que se encuentran: El autocontrol, la comprensión de las temáticas, las habilidades para el aprendizaje, el número de libros con que cuenta el estudiante, el tiempo que se dedica a las actividades académicas, la relación entre las familias y el centro educativo, la motivación hacia los logros escolares, en su mayoría susceptibles de modificación mediante la acción educativa, y a la existencia de perfiles de alumnos de Educación Secundaria en función de su rendimiento.

Por su parte Fernández (2010), en su estudio: Variables predictoras del rendimiento académico en estudiantes de estadística en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Carabobo, señalan que el rendimiento académico posee un carácter multidimensional que

integra diversos componentes: cognitivo-afectivo-conductual-institucional. Así mismo Navarro (2004), en su investigación: Factores asociados al rendimiento académico, el cual concluye que los principales factores asociados al rendimiento académico de alumnos de preparatoria encontrados en la presente investigación se refieren al promedio de secundaria, las expectativas del alumno, las expectativas de su entorno personal y sus habilidades sociales, los cuales en la relación que manifiestan, tienen la probabilidad de predecir el puntaje del examen de admisión al Sistema ITESM.

Es de acuerdo a esto que se afirma que los diversos estudios analizados sobre rendimiento académico han permitido concluir que en este fenómeno de bajo rendimiento académico, inciden múltiples factores que tienen que ver con las condiciones personales, pedagógicas y sociales, puesto para cada estudio los resultados diferentes se enmarcan en contextos específicos lo cual no permite identificar de forma específica que el bajo rendimiento académico sea directamente una causa de los estilos de crianza. Los estudios sobre rendimiento académico varían en sus resultados por lo que no llega a ser una decisión completamente unánime, considerando que en la pluralidad de contextos se involucran otros componentes que no son específicos. Queda entonces por verificar si en el contexto específico de la Institución Educativa Tierra Santa se enmarca en la incidencia de múltiples factores o se presenta la predominancia del aspecto familiar sobre la variedad de componentes involucrados en los resultados de desempeño académico.

3. Marco teórico.

El amor, la comunicación, el control que tienen los progenitores hacia sus hijos y el grado de madurez que esperan que estos posean son características frecuentes en los procesos de crianza de las familias (Moreno & Cubero, 1990). Cada familia genera sus propias tradiciones, formas de apego y de enseñanza, las cuales van a variar de acuerdo al contexto cultural y temporal en el cual se desarrolla la familia en cuestión. Según Izzedin y Pachajoa (2009) se establece la relación de la crianza con los diferentes componentes así:

“La crianza implica tres procesos psicosociales: las pautas de crianza, las prácticas de crianza y las creencias acerca de la crianza. Por un lado, las pautas se relacionan con la normatividad que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos siendo portadoras de significaciones sociales. Cada cultura provee las pautas de crianza de sus niños. Por otro lado, las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos.”

Desde esta afirmación, se puede identificar la influencia de las culturas en la demarcación de los diferentes estilos de crianza, están directamente relacionados con la vinculación de las actuaciones de los padres sobre sus hijos, como una retroalimentación mutua que genera los procesos de crianza pues son las pautas culturales las que también van a demarcar las actuación de los padres en la guía para la formación de los hijos, como practicas repetitivas que determinan las características de esa comunidad. Según Aguirre (2000) "las prácticas de crianza (...) son un proceso, esto quiere decir que son un conjunto

de acciones concatenadas, que cuenta un inicio y que se va desarrollando conforme pasa el tiempo" (p.5). Las prácticas de crianza son acciones, comportamientos aprendidos de los padres ya sea a raíz de su propia educación, también por imitación, que se transmite por la misma situación de contexto cultural y se exponen para guiar las conductas de los niños.

3.1. Estilos de crianza.

Respecto a los distintos modelos que se pueden destacar de los diversos estilos de crianza, Berger (2006) tuvo como modelo de investigación al trabajo que efectuó Baumrind hace 40 años aproximadamente, quien en su proyecto de estudio tuvo a 100 niños preescolares, todos de nacionalidad estadounidense de clase media; para poder recoger toda la información relevante diseñó un registro en el cual se podía plasmar los comportamientos en relación con cualidades como autocontrol, independencia y autoestima; después de dialogar con los padres y observar la manera de interactuar entre padre-hijo en el hogar y en su lugar de prácticas, de este estudio se derivan tres dimensiones del estilo autoritario, el estilo permisivo y el estilo democrático.

Por otro lado, los estilos propuestos por Maccoby y Martin (1983), son en cierta medida una continuación del modelo propuesto por Baumrind. Estilos de crianza y desajuste psicosocial. De esta forma, en 1983 Maccoby y Martin reformularon el modelo antes mencionado, teniendo en cuenta otras dimensiones vinculadas al control de los padres: la contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia. Maccoby y Martin hallaron la diferenciación entre distintos subtipos en este estilo parental: los padres permisivos, que son conceptualizados con la capacidad de brindar gran afecto, pero si con un nivel bajo cuando

tiene que exigir y los padres negligentes, conceptualizados debido a un pequeño nivel en las dos dimensiones.

Por su parte Caballo y Rodrigo (2011) se refieren a los estilos de crianza como las tendencias globales de comportamiento, a las que frecuentemente son más aplicadas, esto no quiere decir que los padres ejercen repetidamente los mismos métodos con todos sus hijos, ni en todas las circunstancias, sino que, dentro de un grupo de tácticas, los padres pueden ser tolerantes en las normas educativas que apliquen. Por otro lado, Jorge y Gonzales (2017) realizan un estudio respecto a la teoría de los estilos de crianza y establecen los estilos de crianza como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia del ambiente, es decir, que la crianza implica tres procesos psicosociales: las pautas, las prácticas y las creencias acerca de la crianza, que van a determinar las actuaciones en los contextos en los que se desarrolle.

Ahora bien, desde este desarrollo, establecen en su estudio Jorge y Gonzales (2017) que se podrá ser padre autoritario, permisivo y democrático, lo cual dependerá de cómo se apliquen las normas y reglas en la crianza de los hijos, en relación con lo propuesto por Baumrind. Es así como se establece que los padres autoritarios, son aquellos que valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden, por su parte los padres permisivos son aquellos que desarrollan una libertad a sus hijos, no pretenden imponer y da entrega de la autonomía a los menores, que desarrolla de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones

del niño, y por último los padres democráticos que dan muestra de una disciplina negociada, donde promueven el dialogo y el razonamiento de sobre el desarrollo de la acciones del menor.

De acuerdo a lo anterior como sustento de la investigación, se reconoce estilos el ser un padre autoritario, permisivo y democrático, todo lo cual dependerá de cómo se apliquen las normas y reglas en la crianza de los hijos.

3.1.1. Contexto cultural

Es esencial reconocer que las diversas valoraciones de las prácticas de crianza son respuestas también un contexto cultural que se relaciona con un tipo de costumbres que desarrollan puntos del entorno en el cual se encuentran, según Hederich (2004) se presenta la cultura, como un reproducción en la “socialización y crianza”, en las situaciones las cuales responden a las formas únicas, en la que esa cultura en específico se adapta de forma económica y social, con un conjunto de particularidades que generan comportamientos diversos, de modo que la cultura y la crianza son elementos que se deberán constituir en un todo.

En el trabajo de Hederich y Camargo, (entre 1995 a 2004), han encontrado estrecha relación con variables endógenas del individuo como el género, la edad, el ritmo cognitivo, entre otros; y las variables de tipo exógeno como las sociofamiliares número de hermanos, núcleo familiar, etc. que en consecuencia repercuten en el conocimiento como en el comportamiento. En ese sentido, desde la variedad de estudios realizados por estos autores, se plantean hipótesis específicas que centran sus esfuerzos en las

relaciones entre la capacidad de reestructuración y diferentes aspectos de las pautas de crianza y la estructura de familia. En primer lugar se encuentra la hipótesis de la autonomía vs. dependencia de la autoridad familiar la cual desarrolla los indicadores mismos de las prácticas de crianza que “fomentan el comportamiento autónomo” o “alientan la dependencia continuada de la autoridad familiar”, indicadores que relacionan el control familiar estrecho sobre el comportamiento y la severidad en las pautas de crianza la cual se relaciona con el castigo (Hederich, 2004). Esta categorización realizada es centrada en términos de la dimisión de un control generalizado de la conducta individual, sin tomar en cuenta demás aspectos personales, además si se refiera a los castigos sólo considera la intensidad de este mas no estudia el comportamiento por el cual se castiga.

Ahora bien, se encuentra la hipótesis de modelamiento del estilo de la crianza implica “establecimiento de diferencias interculturales relacionadas con la estructura de la autoridad familiar” de forma relacionada con particularidades de un grupo cultural, es esta hipótesis en la cual se marca cual será el modelo constante y fuerte en la crianza del menor, de forma que de acuerdo a esta implicaciones se reconocerá si serán estos, más sensibles al medio o independientes del medio, en el caso colombiano los resultados de diversos estudios señalan que “estructuras de autoridad familiar de tipo patriarcal muestran una tendencia hacia la independencia del medio, mientras que los que presentan una estructura matriarcal muestran una tendencia hacia la sensibilidad al medio” (Hederich y Camargo, 1995; 1999, Citado en Hederich, 2004).

Por ultimo Hederich (2004), establece la hipótesis de la individualización frente a la integración, la cual reconoce que las prácticas educativas y de crianza están relacionados con el tipo de comportamiento bien sea autónomo o social, en la medida que fomenten uno o desaliente otro serán respuesta a una mayor independencia del medio y capacidad de reestructuración o podrán generar mayor sensibilidad y habilidades sociales. De acuerdo a esto las pautas de crianza que fomentan la individualización, se centran en la esfera personal, el liderazgo, y logro individual mientras que aquellas que enfatizan la solidaridad, propiedad colectiva es más integrado a una colectividad busca la uniformidad (Hederich, 2004).

No cabe duda que los planteamientos que relacionan la cultura y las pautas de crianza, inicia desde el estudio del desarrollo individual para así observar las formas de un grupo cultural desde la crianza para determinar las especificaciones del desarrollo de los individuos, es por esto que se especifica las diferentes influencias culturales en Colombia, para ser contrastados con las diversa características de diversos grupos culturales con el fin de conocer pautas de crianzas para ser relacionados con el desarrollo de los individuos.

Hederich (2004) cita a Gutiérrez (1965) la cual en su trabajo pretende hacer una generalización de las regiones culturales de Colombia, desde familia y crianza, de acuerdo a esta autora se tiene la existencia de 4 “complejos culturales” en una especificación textual, el complejo Andino o Americano y el complejo Santandereano muestran una estructura patriarcal, a manera de profundización de cada uno de los

complejos se presenta que el primer complejo, siendo el Andino posee características centradas en su religiosidad católica y por tanto por su alto sentido de adscripción al grupo, además presenta grandes divisiones entre los estratos sociales, debe mencionarse que este complejo la familia tiene una gran importancia institucional y social, relaciona la autora que por sus “patrones culturales hispánicos de origen castellano, cuya estructura de familia es de tipo patriarcal” (Hederich, 2004). En relación al complejo Santandereano su contextualización y su particularidad está en su estricto “código de honor”, siendo esta una característica que da las pautas para el individuo, jerarquiza la sociedad y también hace la diferenciación en cada estrato de los roles que cumplen los hombres y las mujeres, de todo esto se desprende que la familia sea nuclear, con una figura de poder dominante por el hombre, dado que es extremadamente patriarcal (Hederich, 2004).

Por su parte el complejo Antioqueño, de Montaña o “Paisa”, y el extenso complejo Fluvio-minero, “costeño” o negroide tiene un claro poder matriarcal en la familia, de forma que el complejo Antioqueño se desarrolla en un entorno en donde se resalta el sentido de la de progreso en el ámbito económico, la familia tiene un papel importante, más sin embargo en este complejo la figura de autoridad es madre pues “El prestigio femenino se incrementa con la maternidad y llega a su cúspide con el logro de la condición de abuela” (Hederich, 2004). Finalmente el complejo Fluvio-minero, al presentar un estilo de vida casi que recreativo, la familia no un núcleo constante, pues es en muchas veces esporádica y puede presentarse la poligamia, la figura del varón es

tomada como el procreador pero dado su imprevisibilidad la familia se centra en la madre dando firme tendencia al matriarcalismo (Hederich, 2004).

Es conveniente, realizar un reconocimiento de las subregiones, propuestas por Gutiérrez (1965 citado por Hederich, 2004), para empezar la se diferencian dos subregiones del complejo andino: la subregión Andina central, en donde se ubica la capital del país, y la subregión Andina meridional, esta distinción es dada por el trabajo de Gutiérrez (1965), en el evento que se reconocen diversidad de características. Mientras que la región Santandereana y Antioqueña no presenta división alguna. Por último se encuentra el complejo Fluvio-minero el cual presenta la mayor diversidad con 5 subregiones, entre las cuales se destaca para este estudio la subregión de la Costa Caribe, que se caracteriza por una subdivisión adecuada a su conformación étnica, y de acuerdo a la ubicación mascarena respecto a las dos ciudades coloniales Cartagena y Mompox (Hederich, 2004).

Para mayor entendimiento se plantearan por Hederich (2004) tres hipótesis que sustentan la influencia cultural, la hipótesis de la autonomía vs. conformidad social, el cual no presenta grandes distinciones en las regiones colombianas, caracterizada esta que en centrarse en una autonomía social se dará mayor independencia del medio y si se orienta a una conformidad social será afín con la sensibilidad al medio. En segundo orden esta la hipótesis del patriarcalismo-matriarcalismo, presenta claras y expresas diferencias entre los grupos colombianos, pues en cada uno de los complejos se ha de notar características propias tendientes a un poder de modelamiento del estilo durante

la crianza, tal como se explicó anteriormente (Hederich, 2004). Por último se referencia la hipótesis del egocentrismo-sociocentrismo, también presentan diferencias marcadas entre los complejos, postula los grupos más egocéntricos, en donde se otorga mayor importancia al fuero individual; en ese sentido se da la participación de la familia extensa y de la comunidad en la crianza, dando como resultado que “los jóvenes que en mayor medida se controlan por la familia” (Hederich, 2004).

3.2. Rendimiento académico

Ausbel (1983) considera al rendimiento académico como el factor motivacional que actúa en el proceso de interacción cognitiva y que depende de la edad, coeficiente intelectual, ocupación, clase social y antecedentes educativos, citado por Rubio (1998).

El rendimiento académico podemos definirlo como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación (Pizarro, 1985). El autor Pizarro (1978) ahora desde una perspectiva del alumno, define el rendimiento como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos.

Himme (1985), ha definido el rendimiento escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. En cambio Figuero (2004) reconoce el rendimiento académico como la valoración cuantitativa que se obtiene de los procesos educativos, de aprendizaje y los conocimientos, los cuales son evaluados por el docente para estimar el resultado de la apropiación de los conocimientos impartidos, se

tomaria como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional.

Por lo cual en efectos de esta investigación, se entiende el rendimiento académico, como ese conjunto de procesos únicos, que buscan determinar de forma cuantitativa la adquisición de conocimiento y que debe ser sometido a procesos para su determinación numérica con respecto a la apropiación de conocimientos durante el proceso de aprendizaje.

4. Objetivo general

Determinar qué relación existe entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes, para comprender la problemática desde la familia y así implementar herramientas que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje en la institución.

5. Objetivos específicos

- ✓ Identificar a través de una encuesta los estilos de crianza de los estudiantes.
- ✓ Analizar desde el registro de calificaciones finales de los estudiantes su rendimiento académico.
- ✓ Establecer si hay relación entre estilos de crianza y el rendimiento académico.
- ✓ Plantear herramientas educativas dirigidas a fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en la institución.

6. Método

6.1. Diseño

La investigación sobre la relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de grado 5° de la Institución Educativa Tierra Santa, en el municipio de Buenavista, Córdoba, se realizará bajo un paradigma cuantitativo, con un tipo de diseño no – experimental pues no se realiza ninguna intervención en la misma, así mismo es de corte transversal, ya que la información se obtendrá en un momento determinado, para conocer el grado de correspondencia entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de estudiantes de 5to Grado de la institución educativa Tierra Santa en el corte académico del año 2020. Por ultimo su alcance es correlacional, ya que se busca determinar la asociación entre el estilo de crianza y el rendimiento académico siendo el objetivo principal el conocer si existe una verdadera relación entre las variables.

6.2. Participantes

Los participantes del estudio corresponden a los dos grupos de 5° de la Institución Educativa Tierra Santa , en el municipio de Buenavista, Córdoba, que corresponden a 33 estudiantes, se escogio tales participantes debido a que es el ultimo grado de la basica primaria donde se evidencia posibles dificultades al transitar a la secundaria, motivo de preocupacion, por sus docentes y directivos de la institución.

6.3. Técnicas de recolección de información

6.3.1. Cuestionario.

Se implementó un cuestionario con los 33 estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Tierra Santa, en el municipio de Buenavista, Córdoba; a través del instrumento se busca determinar las características familiares y de la crianza de los estudiantes. Está integrado por tres componentes: organización familiar, control familiar y modalidades de castigo. Este cuestionario tiene preguntas con múltiples opciones de respuestas y datos sobre características familiares que referencie el padre de familia o cuidador a cargo del menor. El diseño del instrumento sobre las pautas de crianza proviene del estudio de Hederich y Camargo (1999).

6.3.2. *Histórico de notas.*

La recolección de la información correspondiente a la variable “rendimiento académico”; se obtendrá mediante el registro de calificaciones finales del 2019 de los 33 estudiantes de grado quinto de dicha institución, siendo suministrados por el coordinador académico de la institución. El coordinador académico suministro el sistema de evaluación y promoción de la institución, lo que permitirá establecer los criterios institucionales para la clasificación de los estudiantes en los diferentes desempeños (superior, alto, básico y bajo) según las calificaciones finales obtenidas, cabe anotar no se cuestiona los criterios de evaluación y promoción establecidos por la institución donde clasifica a los estudiantes en los diferentes desempeños (superior, alto, básico y bajo) debido a que el ministerio de educación nacional, mediante el decreto 1290 le da autonomía a las instituciones para crear su propio sistema de evaluación y promoción.

6.4. Procedimiento

En el desarrollo de la investigación, en primera medida se comunicó a estudiantes y padres de familia en el grado de estudio, la información al respecto de la investigación que se pretendía realizar y la respectiva autorización por parte del rector, luego, se dio paso a la aplicación del cuestionario a cada padre de familia o cuidador, utilizando el medio de comunicación de telefonía celular, la aplicación de la encuesta se realizó en una semana debido a dificultades para contactar a la población requerida, para la obtención de la información. Además se realizó el análisis del historial de notas finales de los participantes con autorización de directivo docente. Respecto al procesamiento de la información, en cuanto a la tabulación se hizo en una hoja de cálculo en formato Excel. Para el cruce de variables y el análisis de asociación se trabajará con el software estadístico SPSS 15.1.,

6.4.1. *Correlación Spearman.*

El coeficiente de correlación Spearman mide el grado de asociación entre dos cantidades, pero no mira el nivel de acuerdo o concordancia, se utiliza este coeficiente ya que es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos.

6.4.2. *Prueba Mann Whitney.*

En estadística la prueba *U de Mann-Whitney* (también llamada de Mann-Whitney-Wilcoxon, prueba de suma de rangos Wilcoxon, o prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney) es una prueba no paramétrica aplicada a dos muestras independientes. Es aplicada cuando no se tienen información sobre

la composición de los datos poblacionales, esto es no se tiene conocimiento sobre su distribución de probabilidad, con el fin de comprobar la heterogeneidad de dos muestras ordinales.

7. Análisis de datos.

La investigación se realizó en los grupos A y B de los grados 5° de la Institución Educativa Tierra Santa en el municipio de Buenavista Córdoba, con una población de 33 estudiantes en total, en donde la recolección de la información, correspondiente al desempeño académico que se obtuvo mediante el registro de calificaciones finales de los participantes de dicha institución, se observa que en la población objeto de estudio, el promedio de las asignaturas impartidas se encuentran en nivel básico, en un promedio general, cabe señalar que son criterios institucionales para la clasificación de los estudiantes en los diferentes desempeños (superior, alto, básico y bajo) según los criterios de evaluación y promoción establecidos por la institución donde, clasifica a los estudiantes en los diferentes desempeños (superior, alto, básico y bajo) debido a que el ministerio de educación nacional, mediante el decreto 1290 le da autonomía a las instituciones para crear su propio sistema de evaluación y promoción lo que indica que, no se observa de manera general en los grupos un desempeño bajo, dado que se evidencia en el promedio de las asignaturas, en el caso de Ciencias Naturales es de 3,19; por su parte en el área de Ciencias Sociales el promedio se establece en 3,15; respecto a la Educación Artística se establece este promedio en 3,68; al mismo tiempo en el área de Educación Física y Recreación el promedio que se establece es de 3,83; así mismo la educación ética y valores establece el promedio en 3, 59; ahora bien en Educación religiosa y moral se

estable un promedio de 3,66; por su parte el área de Humanidades y lengua castellana establece un promedio 3,18; así la asignatura de lengua castellana alcanza un promedio en los dos grupos A y B de 3,23; por su parte la asignatura de Inglés establece un promedio de 3,32; en cuanto el área de matemáticas establece un promedio de 3,24; en ultimo termino la asignatura de tecnología e informática establece un promedio de 3,57.

En el desarrollo e implementación de la encuesta a los padres de familia de los participantes, como instrumento de recolección de datos, se observa que en la sección Organización familiar, el indicador el niño vive con su padre se establece un promedio de 30,30; lo que indica que de 33 estudiantes, sólo 10 viven con su padre; en el caso del indicador, el niño vive con la madre, se observa que 19 niños viven con la madre, es decir, se establece un promedio de 57,58; por su parte, el indicador el niño vive con tíos se establece un promedio de 15,15; entonces 5 niños de 33 viven en con tíos; así mismo el indicador el niño vive con abuelos establece que el 69,70; de manera que evidencia que 23 estudiantes del grado 5° viven con sus abuelos representación de una mayoría significativa; mientras que el indicador el niño vive con primos, se observa que una minoría, en éste caso sólo 4 niños viven con primos y establece un promedio de 12,12; en el caso del indicador el niño vive con otros familiares niños o jóvenes se establece un promedio del 12,12; por lo que indica que de 33 participantes sólo 4 viven con otros familiares niños y jóvenes; de acuerdo con el indicador el niño vive con otros familiares adultos, podemos afirmar que sólo 4 de los niños viven con otros familiares adultos, se establece un promedio de 12,12; el indicador en el que el niño vive con otros niños o jóvenes que no son familiares se puede afirmar que sólo 2 estudiantes de 33 viven con otros niños y jóvenes que no son

familiares, es decir, un promedio de 6,06; por su parte el indicador relacionado con el niño vive con otros adultos que no son familiares, con referencia a esto se establece un promedio del 18,18 % lo que indica que 6 (seis) niños viven con otros adultos que no son familiares.

En igual forma el ítem sobre el niño vive con cuantos hermanos, se promedia en 2,36; número de hermanos por familia participante, en cuanto al indicador al número de personas de la familia del participante, evidencia un promedio de 6,03; así mismo el niño vive con personas sin parentesco, establece el promedio de 0,27; y para el indicador del número de personas sin parentesco con el jefe del hogar que vive con el niño establece el estudio que el promedio es 0,18; además el número de habitaciones de la vivienda en donde vive el niño establece de manera genera un promedio de 1,55.

Ahora bien en la sección control familiar, indicador el padre de familia otorga permiso para asistir a fiestas, 19 de los participantes, es decir el 57,58 afirman que si otorgan permiso a su hijo para asistir a fiestas; en el mismo orden de ideas el indicador el padre de familia otorga permiso para asistir a paseos, 25 de los padres responde que si otorgan permiso para asistir a paseos, lo que indica un promedio de 75,76; con relación a el padre de familia otorga permiso para hacer o recibir visitas 17 padres respondieron que si otorgan permiso para hacer y recibir visitas a su hijo , se establece un promedio de 51,52; por su parte el indicador el padre de familia otorga permiso, para dormir fuera o en casa de otra persona se evidencia un promedio de 18,18, lo que indica que solo 6 participantes de 33 afirman que sí otorgan permiso para dormir fuera o en casa de otra persona; de la misma forma el indicador el padre de familia

otorga permiso para usar dinero propio, 27 de 33 padres respondieron que sí, otorga permiso para usar dinero propio a su hijo, se establece un promedio del 81,82.

También en la sección control familiar, en el indicador el padre de familia controla las amistades frecuentadas por los hijos, 16 participantes respondieron que sí, es decir un promedio de 48,48; de padres de familia controlan las amistades frecuentadas por parte de sus hijos; con respecto al indicador el padre de familia controla el lenguaje utilizado por su hijo, de 33 participantes 11 afirmaron que si controla el lenguaje utilizado por su hijo, por lo que se establece un promedio de 33,33, para este indicador; en igual forma el indicador el padre de familia controla la selección del vestido del hijo, solo 6 respondieron que sí controla la selección del vestido del hijo, se establece un promedio de 9,09 para éste indicador ; por su parte el indicador, el padre de familia controla el uso del tiempo libre, 8 padres respondieron que sí, controla el uso del tiempo libre de sus hijos, lo que establece un promedio de 24,24% para éste indicador.

Para la modalidad de castigo el indicador el padre del menor o cuidador utiliza la forma de castigo, represión verbal suave “regaño” 25 de 33 participantes afirmaron que sí, es decir un promedio de 75,76; en adelante el indicador el padre de familia o cuidador utiliza la forma de castigo, imposición de obligaciones, 11 padres respondieron que sí, se establece un promedio de 33,33; en igual forma el padre de familia o cuidador utiliza la forma de castigo, aislamiento (encierro), se evidencia que los padres o cuidadores participantes en el cuestionario no utilizan ésta forma de castigo por lo que se establece un 0,00; en cuanto al indicador el padre de familia o cuidador utiliza la forma de castigo de prohibiciones temporales, 16 participantes afirmaron

que sí utilizan ésta forma, se establece un promedio de 48,48; al mismo tiempo el indicador el padre de familia o cuidador utiliza la forma de castigo, castigo verbal severo, se establece un promedio de 9,09; lo que indica que de 33 participantes, sólo 3 utilizan ésta forma de castigo y el último indicador del cuestionario el padre de familia o cuidador utiliza la forma de castigo, de castigo físico, el 48,48; evidencia que de 33 padres y cuidadores participantes de los estudiantes del grado 5° sólo 16, utilizan ésta forma de castigo contra sus hijos.

8. Discusión y resultados

El proceso estadístico de los resultados como primera parte se ingresaron todos los datos de los estudiantes del salón A y salón B, las calificaciones de todas las área y los datos extraídos del cuestionario que se le aplicó a los padres de familia, como aspectos propios de la familia con respuestas de SI o NO, como quien vive con el niño; también cuantos hermanos tiene el niño, el número de personas con las que vive el niño, número de personas con parentesco o sin parentesco que conviven, así como el número de habitaciones de la vivienda; siendo esta información más de condiciones. Para aspectos propios de conocer la crianza o educación en casa, se formularon preguntas, que hacen referencia a datos del padre de familia o cuidador, si otorga permiso para ir a fiestas, si este deja hacer o recibir visitas, permite al menor asistir a paseos, dormir fuera o en casa de otra persona, usar dinero propio, asimismo está si el padre de familia controla las amistades frecuentes, el lenguaje utilizado, la selección del vestido, temas de lectura y el uso del tiempo libre, finalmente las formas de castigo cuando se ejerce castigo o corrección sobre el joven o la joven que habla de la represión verbal suave(regaño),

imposición de obligaciones, aislamiento (encierro), prohibiciones temporales, castigo verbal severo y por ultimo castigo físico.

En primer lugar calculamos cuantos están en los salones A y B de cada aula en el cual la función de contar de Excel no dio que en el A hay 14 estudiantes y en el B hay 19 estudiantes. Luego se continuó con el promedio, razón por la cual se sumamos todos los puntajes de las asignaturas los dividimos entre el número de puntuaciones que es 33 según los participantes; en cada una de las asignaturas como también la desviación, que tanto tiende a variar las calificaciones de los estudiantes respecto del promedio de las asignaturas; por ejemplo en el área de Ciencias Naturales calculamos un promedio de 3,19 y su desviación es de 0,64 es decir que aunque el promedio es de 3,19 las puntuaciones pueden estar en de 0,64 por encima 3,19 o de 0,64 por debajo de 3,19; esto se realizó por cada una de las asignaturas y/o área que se tabularon para el análisis estadístico.

El segundo cálculo corresponde a la organización familiar, con quien vive y se pregunta SI, representado por uno (1) o NO representado por cero (0), de acuerdo a esto realizamos el promedio entre estos valores numéricos, el resultado que se refleja es que si el promedio es más cerca del cero (0) las situación predominantes se presenta con menos frecuencia y si es más cerca del uno (1) es muy frecuente; tal es el caso de los estudiantes que viven con la madre el resultado arroja un promedio 30,30 % lo cual nos dice que es muy frecuente que los estudiantes vivan con la madre, también se observa en los resultados un promedio de 57,58 tal es el caso de los niños que viven con los tío y un 60,70% de promedio alto de los niños que viven con los abuelos.

Tercer cálculo se realizado, respecto a la organización familiar en la cual los datos son reflejado en valores ordinales, como fueron el número de hermanos, el número de habitaciones, al introducir los datos obtuvimos promedio, en el cual nos dice la desviación, la cual nos indica que tanto varia puntaje medio, estos nos dice que el estudiante puede convivir con 2,36 hermanos, pero esto puede variar a un hermano medio más o un hermano medio menos. Por último se pudo calcular las respuestas del cuestionario de Control familiar, en donde se utilizó para este tipo de respuesta Uno (1) para cuando es el caso y cero (0), para cuando no es el caso, para esto obtuvimos promedio y la suma; siendo que para éste cálculo nos basamos en un promedio alto o un promedio bajo en una correlación.

Con la implementación de la prueba **U Mann Whitnye**, se vinculan los puntajes entre los estudiantes A y B, ya que son dos grupos distintos y además no son grupos de más de 30 personas aun así los dos sumen 33; por lo que utilizamos el estadístico de **U Mann Whitney**. De la misma manera se aplicó la correlación de Pearson, para reducir gran cantidad de datos en nuestro primer cálculo, es decir que en lugar de tener once (11) promedios por asignaturas, lo reducimos al mínimo. Si bien la correlación de Pearson, muestra si los puntajes están relacionados entre sí o guardan relación, nos dice si varia o no de manera uniforme los puntajes y las asignaturas. En relación con la respuesta al cuestionario se tomó sólo los más frecuentes y los poco frecuentes eso es pues, los mayor a 0.30 en el promedio y menor a 0.70, garantizando la variación, Cabe señalar que los promedios muy bajos de 0.30 % no nos daría mucha información; resulta que solo tres respuesta de nueve cumplieron el criterio para

continuar trabajando, las cuales son el niño o niña vive con madre con 0.30 %, padre con un 0.58% y abuelos 0.70%; los demás los descartamos para cálculos posteriores.

En la organización familiar, basándonos en los datos de número de hermanos, números de habitaciones y demás tienen una diferencia de dimensiones, por lo que se trabajó o la correlación de Spearman (correlación entre cantidades que nos son continuas) o generación de puntajes por indicadores entre algunas de las dimensiones. En el cálculo obtenido en control familiar, referente a permisos, el padre controla y las formas de castigo, aplicamos el criterio de los de promedio mayores de 0.3 menores de 0.7, es decir que no son infrecuentes o demasiado frecuentes; basándonos en ese criterio, escogimos entonces la del padre de familia otorga permiso para asistir a fiesta, el padre de familia otorga permiso para hacer o recibir visitas, el padre de familia controla las amistades frecuentadas, el padre de familia controla el lenguaje utilizado, el padre de familia o cuidador utiliza una de las siguientes formas de castigo imposición de obligaciones, el padre de familia o cuidador utiliza una de las siguientes formas de castigo prohibiciones temporales el padre de familia o cuidador utiliza una de las siguientes formas de castigo físico; estar en éste rango medio las respuestas a preguntas garantizan que sean representativas y tenga variación entre las posibles opciones, lo que se determinó que de 16 respuestas a preguntas extrajimos para reducción de datos para los cálculos siguientes sólo siete preguntas.

Con la reducción de datos se implementa para el cálculo el programa SPSS. El primer resultado estadístico de cálculo es la correlación de asignaturas, utilizando la de Pearson, se hizo una vinculación de todas las áreas frente a las mismas (Ver Tabla 1) y observamos que

RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIERRA SANTA DEL MUNICIPIO DE BUENAVISTA – CÓRDOBA, COLOMBIA.



existe una tendencia de puntaje de coovariación, nos arrojó que las correlaciones entre todas las asignaturas son muy altas por eso se deja el promedio de ellas como media; todas predominan en cualquier dimensión, esto quiere decir que aunque tienen diferentes puntajes todas tienen una tendencia a mostrar una misma dimensión, es decir tomamos un promedio de ellas como indicador para todas las asignaturas.

Tabla 1 Correlación de asignaturas

		CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL	CIENCIAS SOCIALES, HIST. GEOG. CONST POLITY DEMOC	EDUCACION ARTISTICA Y CULTURAL	EDUCACION FISICA, RECREACION Y DEPORTES	EDUCACION ETICA Y VALORES HUMANOS	EDUCACION RELIGIOSA Y MORAL	HUMANIDADES (LENGUA CASTELLANA IDIOMA EXTRANJERO)	- LENGUA CASTELLANA	- INGLES	MATEMATICAS	TECNOLOGIA E INFORMÁTICA
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 0,000 33	,867** 0,000 33	,867** 0,000 33	,501** 0,003 33	,694** 0,000 33	,828** 0,000 33	,951** 0,000 33	,877** 0,000 33	,782** 0,000 33	,729** 0,000 33	,477** 0,005 33
CIENCIAS SOCIALES, HIST. GEOG. CONST POLITY	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,867** 0,000 33	1 0,000 33	,879** 0,000 33	,441** 0,010 33	,702** 0,000 33	,799** 0,000 33	,827** 0,000 33	,843** 0,000 33	,807** 0,000 33	,730** 0,000 33	,523** 0,002 33
EDUCACION ARTISTICA Y CULTURAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,867** 0,000 33	,879** 0,000 33	1 0,000 33	,609** 0,000 33	,837** 0,000 33	,915** 0,000 33	,865** 0,000 33	,837** 0,000 33	,806** 0,000 33	,768** 0,000 33	,536** 0,001 33
EDUCACION FISICA, RECREACION Y DEPORTES	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,501** 0,003 33	,441** 0,010 33	,609** 0,000 33	1 0,000 33	,617** 0,000 33	,647** 0,000 33	,543** 0,001 33	,459** 0,007 33	,512** 0,002 33	,463** 0,007 33	0,192 0,285 33
EDUCACION ETICA Y VALORES HUMANOS	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,694** 0,000 33	,702** 0,000 33	,837** 0,000 33	,617** 0,000 33	1 0,000 33	,874** 0,000 33	,756** 0,000 33	,804** 0,000 33	,901** 0,000 33	,762** 0,000 33	,713** 0,000 33
EDUCACION RELIGIOSA Y MORAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,828** 0,000 33	,799** 0,000 33	,915** 0,000 33	,647** 0,000 33	,874** 0,000 33	1 0,000 33	,825** 0,000 33	,867** 0,000 33	,825** 0,000 33	,788** 0,000 33	,589** 0,000 33
HUMANIDADES (LENGUA CASTELLANA IDIOMA EXTRANJERO)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,951** 0,000 33	,827** 0,000 33	,865** 0,000 33	,543** 0,001 33	,756** 0,000 33	,825** 0,000 33	1 0,000 33	,907** 0,000 33	,841** 0,000 33	,787** 0,000 33	,547** 0,001 33
- LENGUA CASTELLANA	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,877** 0,000 33	,843** 0,000 33	,837** 0,000 33	,459** 0,007 33	,804** 0,000 33	,867** 0,000 33	,907** 0,000 33	1 0,000 33	,892** 0,000 33	,860** 0,000 33	,733** 0,000 33
- INGLES	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,782** 0,000 33	,807** 0,000 33	,806** 0,000 33	,512** 0,002 33	,901** 0,000 33	,825** 0,000 33	,841** 0,000 33	,892** 0,000 33	1 0,000 33	,814** 0,000 33	,797** 0,000 33
MATEMATICAS	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,729** 0,000 33	,730** 0,000 33	,768** 0,000 33	,463** 0,007 33	,762** 0,000 33	,788** 0,000 33	,787** 0,000 33	,860** 0,000 33	,814** 0,000 33	1 0,000 33	,679** 0,000 33
TECNOLOGIA E INFORMÁTICA	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,477** 0,005 33	,523** 0,002 33	,536** 0,001 33	0,192 0,285 33	,713** 0,000 33	,589** 0,000 33	,547** 0,001 33	,733** 0,000 33	,797** 0,000 33	,679** 0,000 33	1 0,000 33

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Por otra parte el análisis de la tabla de correlación de Rho Spearman (Ver Tabla 2), la cual es entre cantidades discretas, lo que nos indica que el número de personas, en la familia se correlaciona con el alto número de hermanos y con el número de habitaciones de la vivienda, ya que la correlación es muy alta, en lugar de tres utilizamos una sola. También entre el número de personas sin parentesco y número de personas sin parentesco con el jefe del hogar, nos indica que podemos dejar una sola, entonces de aquí podemos dejar dos indicadores uno que es el número de personas en la familia y el otro es el número de personas sin parentesco con el jefe del hogar, ya que todos los demás dejan una covariación muy fuerte.

Tabla 2 Correlación de condiciones familiares

			Correlaciones				
			NÚMERO DE HERMANOS DEL JOVEN	NÚMERO DE PERSONAS EN LA FAMILIA	NÚMERO DE PERSONAS SIN PARENTESCO	NÚMERO DE PERSONAS SIN PARENTESCO CON JEFE DEL HOGAR	NÚMERO DE HABITACIONES PARA DORMIR
Rho de Spearman	NÚMERO DE HERMANOS DEL JOVEN	Coeficiente de correlación	1,000	,627**	-0,002	-0,099	0,258
		Sig. (bilateral)		0,000	0,992	0,584	0,147
		N	33	33	33	33	33
	NÚMERO DE PERSONAS EN LA FAMILIA	Coeficiente de correlación	,627**	1,000	0,267	0,218	,496**
		Sig. (bilateral)	0,000		0,132	0,223	0,003
		N	33	33	33	33	33
	NÚMERO DE PERSONAS SIN PARENTESCO	Coeficiente de correlación	-0,002	0,267	1,000	,797**	0,286
		Sig. (bilateral)	0,992	0,132		0,000	0,106
		N	33	33	33	33	33
NÚMERO DE PERSONAS	Coeficiente de correlación	-0,099	0,218	,797**	1,000	0,084	
	Sig. (bilateral)						
	N	33	33	33	33	33	

SIN PARENTESCO CON JEFE DEL HOGAR	correlación						
	Sig. (bilateral)	0,584	0,223	0,000			0,644
	N	33	33	33	33		33
NÚMERO DE HABITACIONES PARA DORMIR	Coefficiente de correlación	0,258	,496**	0,286		0,084	1,000
	Sig. (bilateral)	0,147	0,003	0,106		0,644	
	N	33	33	33		33	33

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con tales resultados, tenemos que de las asignaturas que eran once, quedamos con un solo indicador, puesto que tiene una gran semejanza hay una marcada tendencia entre sus dimensiones lo que se traduce a una correlación muy alta, en el caso de números de habitantes del hogar en diferentes dimensiones tomamos solo dos, ya que las demás presentan una alta correlación, dejando para estudio el número de personas en la familia y el número de personas sin parentesco, completando la reducción de datos para operar los demás resultados.

Tabla 3 Puntajes de estudiantes.

	Estadísticos descriptivos							
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	25	Percentiles 50 (Mediana)	75
PROMEDIO ASIGNATURAS	33	3,4212	0,49452	2,56	4,32	3,0400	3,3700	3,7750
SALON	33	1,58	0,502	1	2	1,00	2,00	2,00

De acuerdo con la reducción de datos en esta primera parte (Ver Tabla 3), nos presenta que Prueba de U Mann Whitney entre la diferencia de puntajes de los estudiantes de cada salón, al hacer éste promedio (datos de significación, cuando son iguales o menores a 0.

05, quiere decir que hay una diferencia significativa entre las dos dimensiones que estamos comparando) en éste caso nos mostró 0,2 siendo éste más alto que 0,05, lo que quiere decir que no hay diferencia significativa en los promedios del salón A y el salón B, básicamente no se diferencian los puntajes con relación al salón del estudiante.

Para la relación de la dimensión familiar correspondiente, a quienes viven con el educando, las personas sin parentesco y el promedio de calificaciones, fue necesario la realización de dos cálculos, se hizo una correlación Spearman, la cual nos dio como resultado unas correlaciones muy bajas (Ver tabla 4), es decir que no parece haber una relación entre el número de personas en la familia, el número de personas sin parentesco con las que convive el estudiante y el número de promedio que se tiene de las asignaturas.

Tabla 4 Correlación dimensiones familiares y promedio

			Correlaciones		
			NÚMERO DE PERSONAS EN LA FAMILIA	NÚMERO DE PERSONAS SIN PARENTESCO	PROMEDIO ASIGNATURAS
Rho de Spearman	NÚMERO DE PERSONAS EN LA FAMILIA	Coeficiente de correlación	1,000	0,267	-0,171
		Sig. (bilateral)		0,132	0,340
		N	33	33	33
	NÚMERO DE PERSONAS SIN PARENTESCO	Coeficiente de correlación	0,267	1,000	0,070
		Sig. (bilateral)	0,132		0,699
		N	33	33	33
	PROMEDIO ASIGNATURAS	Coeficiente de correlación	-0,171	0,070	1,000
		Sig. (bilateral)	0,340	0,699	
		N	33	33	33

Luego entonces se trabajó un segundo calculo con la prueba de Kruskal Wallis, ya que hay más de dos grupos, o sea el número de personas en la familia que va en 4, 6, 7, 8, 9, 10, los cuales son los posibles valores, (varios grupos) nos presenta unas tendencias también nos muestra una significación de 0,762 muy alta (Ver Tabla 5) y también la relación entre las personas sin parentesco donde hay más de dos valores muestra una significación de 0,923 igual demasiado alta (Ver Tabla 6) ; es decir que no hay diferencias significativas, por lo que no podemos afirmar que en nuestro grupo de análisis no existen una relación entre el promedio de calificación y el número de personas con parentesco y número de personas sin parentesco con las que conviven los estudiantes.

Tabla 5 Prueba de Kruskal Wallis

Rangos		
NÚMERO DE PERSONAS EN LA FAMILIA	N	Rango promedio
PROMEDIO ASIGNATURAS 4	2	17,00
5	8	19,25
6	12	17,58
7	6	11,92
8	3	13,50
10	1	17,00
Total	32	
Estadísticos de		
	PROMEDIO ASIGNATURAS	
Chi-cuadrado	2,597	
gl	5	
Sig. asintótica	0,762	
a. Prueba de Kruskal Wallis		
b. Variable de agrupación:		

Tabla 6 Prueba de Kruska Wallis

Rangos		
NÚMERO DE PERSONAS SIN PARENTESCO	N	Rango promedio
PROMEDIO 0	25	16,62
ASIGNATURAS 1	7	18,21
2	1	18,00
Total	33	
Estadísticos de		
	PROMEDIO ASIGNATURAS	
Chi-cuadrado	0,160	
gl	2	
Sig. asintótica	0,923	
a. Prueba de Kruskal Wallis		
b. Variable de agrupación:		

Para el análisis del quinto resultado se realizó una correlación entre el promedio de calificaciones y el vivir con padre, madre o abuelos, las tres dimensiones que resultaron de con quien convive el estudiante, para este caso hicimos una prueba de U Mann-Whitney por cada uno de los indicadores, para comprobar quienes viven o no viven con madre, padre o abuelos y para saber guardaba alguna relación o diferencia con los promedios de los estudiantes, los resultados fueron que no se diferencia vivir con madre o con abuelos. Si miramos las puntuaciones en tabla su significación podemos observar que es muy alta, entonces no hay diferencias de quienes vive o no viven con los abuelos; también miramos la significación es mucho mayor que 0,5 (Ver Tabla 7 y 8), lo que se expresa a una negativa rotunda de diferencia entre estas.

Tabla 7 Correlación de joven vive con madre y promedio.

Estadísticos de prueba ^a		Rangos			
	PROMEDIO ASIGNATURAS	JOVEN VIVE CON MADRE	N	Rango promedio	Suma de rangos
		PROMEDIO NO	14	16,43	230,00
U de Mann-Whitney	125,000	ASIGNATURA S	19	17,42	331,00
W de Wilcoxon	230,000	Total	33		
Z	-0,291				
Sig. asintótica (bilateral)	0,771				
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,788 ^b				
a. Variable de agrupación: JOVEN					
b. No corregido para empates.					

Tabla 8 Correlación joven vive con abuelos y promedio.

Estadísticos de prueba ^a		Rangos			
	PROMEDIO ASIGNATURAS	JOVEN VIVE CON ABUELOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
		PROMEDIO NO	10	15,20	152,00
U de Mann-Whitney	97,000	ASIGNATURA S	23	17,78	409,00
W de Wilcoxon	152,000	Total	33		
Z	-0,705				
Sig. asintótica (bilateral)	0,481				
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,499 ^b				
a. Variable de agrupación: JOVEN					
b. No corregido para empates.					

Por otro lado la relación con el padre, recordemos que el criterio establecido, para que sea significativo tiene que ser menor o igual a 0,05 en el caso da 0.07 de manera que se puede afirmar que no hay una relación de vivir o no vivir con el padre, sin embargo el 0,07, está más cerca del 0,05 (Ver Tabla 9) con que la significación que se obtuvo en los dos caso anteriores de vivir con la madre o abuelos, se puede observar que hay una tendencia a que los puntajes de los estudiantes varíen según vivan o no con el padre y nos muestra el rango promedio y la suma de los rangos, es que tienden a ser un poco más altos de los que viven con el padre. No es un resultado absoluto, porque no llega a ser significativo, pero si es una tendencia importante, para tomar en cuenta la presencia o ausencia de la figura paterna en la vida del educando.

Tabla 9 Correlación joven vive con el padre y promedio.

Estadísticos de prueba ^a		Rangos			
	PROMEDIO ASIGNATURAS	JOVEN VIVE CON PADRE	N	Rango promedio	Suma de rangos
U de Mann-Whitney	69,000	PROMEDIO NO ASIGNATURA	23	15,00	345,00
W de Wilcoxon	345,000	S SÍ	10	21,60	216,00
Z	-1,802	Total	33		
Sig. asintótica (bilateral)	0,071				
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,074 ^b				
a. Variable de agrupación: JOVEN					
b. No corregido para empates.					

Para el sexto análisis, nos muestra la relación de permiso y castigos, que el promedio de calificación se diferencia en relación con que los padres de familia controlen el permiso

de ir fiestas, cuando no lo controlan el promedio de los estudiantes tiende a ser más alto el promedio de calificaciones, de igual forma sucede con los padres de familia que no ejercen control en los permisos para hacer o recibir visitas, y así aplica para el castigo físico, ya que cuando no hay castigo físico el promedio es mas alto que aquellos cuyos padres aplican castigos físicos (Ver Tabla 10, 11 y 12). Lo que lleva a sostener que solo tres dimensiones de las 7 identificadas influyen de forma directa en las calificaciones o rendimiento académico. En el caso de controlar ir a fiestas, en donde la significación es de 0,02, es decir es más bajo que 0,05 entonces, si hay una diferencia significativa y el puntaje Z es negativo (-2,223) y además el NO en el rango promedio es más grande que el SI, también el permiso de hacer o recibir visitas, si observamos en la tabla la significación es de 0,032 es más bajo que 0,5, entonces si hay diferencia significativa entre los promedios en los que los padres controlan o no el hacer visita y también observamos un Z negativo -2,144, tiende a ser más alto en aquellos padres que controlan el hacer o recibir visitas, también muestra que es la misma tendencia para el castigo físico tiene una significación de 0,02 y un Z negativo de -2,032 muestra que continua la tendencia en mostrar la diferencia en los que ponen castigo físico.

Tabla 10 Padre de familia da permiso para ir a fiestas en relación con el promedio.

		rangos		
PADRE DE FAMILIA DA PERMISO DE IR A FIESTAS		N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO	NO	14	21,36	299,00
ASIGNATURA	SI	19	13,79	262,00
S	Total	33		
Estadísticos de				
	PROMEDIO			
	ASIGNATURA			
	S			
U de Mann-Whitney	72,000			
W de Wilcoxon	262,000			
Z	-2,223			
Sig. asintótica (bilateral)	0,026			
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,026 ^b			
a. Variable de agrupación:				
b. No corregido para				

Tabla 11 Padre de familia da permiso de hacer o recibir visitas en relación con el promedio.

Rangos			
PADRE DE FAMILIA DA PERMISO DE HACER O RECIBIR VISITAS	N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO NO	16	20,72	331,50
ASIGNATURA SÍ	17	13,50	229,50
S Total	33		
Estadísticos de prueba^a			
	PROMEDIO ASIGNATURAS		
U de Mann-Whitney	76,500		
W de Wilcoxon	229,500		
Z	-2,144		
Sig. asintótica (bilateral)	0,032		
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,031 ^b		
a. Variable de agrupación: PADRE			
b. No corregido para empates.			

Tabla 12 Padres de familia que imponen castigos físicos en relación con el promedio

Rangos			
PADRE DE FAMILIA O CUIDADOR IMPONEN CASTIGO FÍSICO	N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO NO	17	20,32	345,50
ASIGNATURA SÍ	16	13,47	215,50
S Total	33		
Estadísticos de prueba^a			
	PROMEDIO ASIGNATURAS		
U de Mann-Whitney	79,500		
W de Wilcoxon	215,500		
Z	-2,036		
Sig. asintótica (bilateral)	0,042		
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,041 ^b		
a. Variable de agrupación: PADRE			
b. No corregido para empates.			

En otro entendido las dimensiones nos muestran que el promedio de calificaciones no tienen relación ni se hace diferente al controlar, bien sean las amistades frecuentadas, el lenguaje utilizado y tampoco con prohibiciones temporales u obligaciones, dado que la significación de los mismos es alto y superior a 0.05 (Ver Tabla 13, 14, 15 y 16), lo que demuestra una nula influencia entre estas dimensiones y el promedio de las asignaturas.

Tabla 13 Padres de familia controlan las amistades en relación con el promedio

Rangos			
PADRE DE FAMILIA CONTROLA AMISTADES FRECUENTADAS	N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO NO ASIGNATURA S	17	15,68	266,50
SÍ	16	18,41	294,50
Total	33		
Estadísticos de prueba^a			
	PROMEDIO ASIGNATURAS		
U de Mann-Whitney	113,500		
W de Wilcoxon	266,500		
Z	-0,811		
Sig. asintótica (bilateral)	0,418		
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,423 ^b		
a. Variable de agrupación: PADRE			
b. No corregido para empates.			

Tabla 14 Padres de familia controlan lenguaje utilizado en relación con el promedio

Rangos			
PADRE DE FAMILIA CONTROLA EL LENGUAJE UTILIZADO	N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO NO	22	16,25	357,50
ASIGNATURA SÍ	11	18,50	203,50
Total	33		
Estadísticos de prueba^a			
	PROMEDIO ASIGNATURAS		
U de Mann-Whitney	104,500		
W de Wilcoxon	357,500		
Z	-0,630		
Sig. asintótica (bilateral)	0,529		
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,534 ^b		
a. Variable de agrupación: PADRE			
b. No corregido para empates.			

Tabla 15 Padres de familia castigan imponiendo obligaciones en relación con el promedio

Rangos			
PADRE DE FAMILIA O CIUDADOR CASTIGAN IMPONIENDO OBLIGACIONES	N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO NO	22	16,95	373,00
ASIGNATURA SÍ	11	17,09	188,00
Total	33		
Estadísticos de prueba^a			
	PROMEDIO ASIGNATURAS		
U de Mann-Whitney	120,000		
W de Wilcoxon	373,000		
Z	-0,038		
Sig. asintótica (bilateral)	0,970		
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,985 ^b		
a. Variable de agrupación: PADRE			
b. No corregido para empates.			

Tabla 16 Padres de familia castigan con prohibiciones temporales en relación con el promedio

Rangos			
PADRE DE FAMILIA O CUIDADOR CASTIGAN CON PROHIBICIONES TEMPORALES	N	Rango promedio	Suma de rangos
PROMEDIO NO ASIGNATURA S	17	14,32	243,50
ASIGNATURA S	16	19,84	317,50
Total	33		
Estadísticos de prueba^a			
	PROMEDIO ASIGNATURAS		
U de Mann-Whitney	90,500		
W de Wilcoxon	243,500		
Z	-1,639		
Sig. asintótica (bilateral)	0,101		
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,102 ^b		
a. Variable de agrupación: PADRE			
b. No corregido para empates.			

Conclusiones

La investigación que se realizó fue fundamentada en la observación de dificultades en el rendimiento académico en la Institución Educativa Santa Tierra Santa en el Municipio de Buenavista, Córdoba, con la que se logró determinar la relación de ciertas dimensiones familiares las cuales se adecuan a una relación o influencia entre la misma con el promedio educativo. En primera medida se establece que no hay diferencias significativas en cuanto a situaciones familiares, es decir, que en nuestro grupo de análisis no existe una relación entre el número de personas con las que se vive o el número de personas sin parentesco con las que se convive, con el promedio académico de los educandos. Por su parte quienes viven con padre, madre o abuelos no tienen una diferencia marcada en las calificaciones, lo que demuestra que no hay una afectación, en nuestro grupo, sin embargo es de anotar que la significación de la presencia o ausencia del padre presenta un tendencia mas no una certeza al respecto de su influencia en las calificaciones.

En segunda medida se logra vislumbrar la vinculación de las dimensiones familiares, en la que los padres de familia no controlan el ir a fiestas, tampoco ejercen control con el hacer o recibir visitas y no impone castigos físicos, con el rendimiento académico, en la medida que al no hacer alguna de estas acciones se identifican puntajes académicos más altos en los educandos. Mientras que en dimensiones como el control de los padres o acudientes en las amistades, el lenguaje utilizado, la imposición de obligaciones o prohibiciones temporales; no guardan ninguna relación con el promedio educativo de los educandos.

Por último cabe resaltar que el producto de esta investigación, aparte del precedente investigativo sobre una realidad educativa que podrá ser utilizado como referente ante posibles situaciones similares, también se encuentra el planteamiento de herramientas que sean idóneas para fortalecer cada uno de los procesos educativos de forma de conocer la causa de realidades cotidianas y dar respuestas pedagógicas a las mismas de la mano de cada uno de los involucrados. A modo de conclusión, se genera la importancia de implementar y llevar a su terminación la investigación que aquí se describe, para llegar a fortalecer procesos educativos en la institución desde su educación primaria, la familia, reconociendo las problemáticas que en ella se encuentran y relacionándola con las manifestaciones académicas, y de igual forma generar un cambio en la concepción de la simple escuela, para dar paso a una educación integral y de calidad.

Referencias bibliográficas

- Achig Chávez, A. E., & Quishpe Hurtado, S. N. (2019). *Estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de Octavo a Décimos Años de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Fe y Alegría”, de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, durante el Período Lectivo 2018-2019* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 223-243. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlds/v13n1/v13n1a14.pdf>
- Alonso, J. & Roman, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17 (1), 76-82.
- Amaya, R. (2008). Parentalidad positiva: educación emocional y en valores desde el ámbito familiar. Mesa Redonda: Educación Emocional y en Valores: Jornada sobre “Familia, escuela y sociedad: el reto de la convivencia”. Madrid: Universidad de Oviedo
- Aroca, C., & Cánovas, P. (2012). Los estilos educativos parentales desde los modelos interactivo y de construcción conjunta: Revisión de las investigaciones. *Teoría de la Educación*, 24(2), 149-176. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/131100/1/Los_estilos_educativos_parentales_desde_.pdf

- Barrera, N., & Peña, Z. Y. (2015). Problemas de comportamiento y su relación con las pautas de crianza de los padres y el temperamento en niños y adolescentes. (Tesis de Especialización). Colombia: Universidad de La Sabana.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37, 887- 907.
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth and Society*, 9, 239-276. Recuperado de [http:// journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0044118X7800900302](http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0044118X7800900302)
- Carrión, F. M. (2015). Estilos de crianza en familias migrantes. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Ceballos, E., & Rodrigo, M.J. (1998). Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (Comp.), *Familia y desarrollo humano*. (pp.225-243). Madrid: Alianza
- Fernández, P. (2015). Infancia, Parentalidad y Familia en el discurso del Estado de Chile sobre la adopción. Una aproximación desde el género. (Tesis de Maestría). Chile: Universidad de Chile.
- Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco, J., & Olivas, L. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211108.pdf>

- Henríquez, B. (2014). Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación media general. (Tesis de Maestría). Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de Zulia, Venezuela
- Higareda, J., Del Castillo, A., & Romero, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Boletín Científico de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 3(6). Recuperado de [https:// repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/803/802](https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/803/802)
- Jorge, E. & González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39-66 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Krumm, G., Vargas-Rubilar, J., & Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12(1), 161-182. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v12n1/art09.pdf>
- López Mero, P., Barreto Pico, A., & del Salto Bello, M. W. A. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *Medisan*, 19(9), 1163-1166.
- López, M. L. (2010). Conflictos en la crianza. La autoridad en cuestión. Un estudio intercultural. Cali: Universidad del Valle
- Maccoby, E. E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parentchild interaction. En E. M. Hetherington & P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1-101). New York: Wiley

- Martínez, C., Anaya, M. E., & Salgado, D. (2014). Desarrollo de la personalidad y virtudes sociales: relaciones en el contexto educativo familiar. *Educación y Educadores*, 17(3), 447-467. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/viewFile/4094/3707>
- Mazadiego, T. y Vallejo, A. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de EducaciónDesarrollo*. No. 5, pp. 1-5.
- Melo, E. P. G., Concha, R. J., & Paredes, S. T. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista virtual universidad Católica del Norte*, 3(40), 122-140.
- Moreno, David, EstefaniaEstevez, Sergio Murgui y Gonzalo Musitu (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of PsychologyTherapy*, 9(1), pp.123-136.
- Pérez-Ramos, M. & Alvarado-Martínez, C. (2015). Los estilos parentales: su relación en la negación y el conflicto entre padres y adolescentes. *Acta deInvestigación Psicológica*, 5(2), 1972-1983. Recuperado de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2015/Acta_Investigacion_Psicologica_5_2_facultadPsicologia_UNAM_2015.pdf
- Sánchez, G. (2016). Los estilos de crianza de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer año de educación básica de la

- Unidad Educativa Francisco Flor Gustavo Eguez de la Ciudad de Ambato, Provincia Tungurahua. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Sánchez, I. (2013). Apoyo Parental y Rendimiento Académico. Tesis para obtener grado de maestro en docencia. Universidad Autónoma de Tamaulipas, Victoria, Tamaulipas, México
- Sinarahua, Y. (2014). Estilos de crianza Familiar y Rendimiento Académico de Los Alumnos del Nivel Secundario del Colegio Adventista Belén, Juliaca. Tesis para optar grado académico de Magister de Terapia Familiar. Universidad Peruana Unión, Naña, Lima, Perú.
- Toapanta-Moposita, J. (2015). Influencia de los estilos de socialización parental sobre los niveles de ansiedad en los estudiantes del bachillerato de las instituciones educativas Fiscomisionales de la Parroquia Izamba Cantón Ambato. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Varela S. P., Chinchilla, T., & Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de 6 años en Colombia. Zona Próxima, Revista del Instituto de Estudios en Educación, Universidad del Norte, 22, 193-215. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85339658014.pdf>
- Vásquez, V. T. (2015). Estilos de crianza en familias monoparentales con hijos únicos. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.

Vera, J., Grubits, S. & Rodríguez, C. (2007). Estimulación y prácticas de crianza en infantes Terena del Brasil. Ra Ximhai. Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable, 3 (1), 49-81.

Izzedin Bouquet, Romina, & Pachajoa Londoño, Alejandro. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. Recuperado em 02 de outubro de 2020, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005&lng=pt&tlng=es.

Hederich, C. (2004). Estilo cognitivo en la dimensión de Independencia - Dependencia de Campo. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Psicología Basica, evolutiva y educación, Ballaterra, España

RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIERRA SANTA DEL MUNICIPIO DE BUENAVISTA – CÓRDOBA, COLOMBIA.



ANEXOS

Anexo 1 Permiso institucional

Buenavista, noviembre 06 de 2020.

Magister

GUSTAVO BORRE CARPINTERO

Rector

Institución Educativa Tierra Santa.

Cordial saludo.

La presente es para solicitarle permiso para desarrollar un proyecto de investigación con los estudiantes de 5° grado de la Institución, sobre La relación existente entre estilos de crianza y el desempeño académico de los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista Córdoba. El cual es requisito para optar el título Licenciada en Ciencias Sociales.

Agradeciéndole de antemano su colaboración.

De usted. El equipo investigador:

Lorena M. Borré Carpintero _____

Heydy Viviana Mariño Rodríguez _____

Anexo 2

CUESTIONARIO FAMILIAR

Estimado padre de familia: por medio de este cuestionario indagamos algunos aspectos de la crianza y relaciones familiares. Por favor respóndalo con respecto a su hijo (a) en la institución Educativa Tierra santa.

Por favor, en la siguiente casilla marque si consiente contestar este cuestionario

Sí No ____

Sección 1: ORGANIZACIÓN FAMILIAR

1. El niño o niña convive con:

PADRE ____

MADRE ____

TÍOS ____

ABUELOS ____

PRIMOS ____

OTROS FAMILIARES NIÑOS O JÓVENES ____

OTROS FAMILIARES ADULTOS ____

OTROS NIÑOS O JÓVENES QUE NO SON FAMILIARES ____

OTROS ADULTOS QUE NO SON FAMILIARES ____

2. ¿Cuántos hermanos tiene el niño o niña?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

3. Por favor responda las siguientes cantidades:

1. Número de personas de la familia	<input type="text"/>
1. Número de personas sin parentesco	<input type="text"/>
2. Número de personas sin parentesco con el jefe del hogar	<input type="text"/>
3. Número de Habitaciones para dormir	<input type="text"/>

4. El padre de familia o cuidador del niño o niña le otorga permiso para:

1. asistir a fiestas	
2. asistir a paseos	
3. hacer o recibir visitas	
4. dormir fuera o en la casa de otra persona	
5. usar el dinero propio	

5. El padre de familia o cuidador controla:

1. las amistades Frecuentadas	
2. el lenguaje utilizado	
3. la selección del vestido	
4. temas de lectura	
5. uso del tiempo libre	

6. El padre de familia o cuidador del menor utiliza alguna de las siguientes formas de castigo.

1. Represión verbal suave (“regañó”)	
2. Imposición de obligaciones	
3. Aislamiento (encierro)	
4. Prohibiciones temporales	
5. Castigo verbal severo (insulto, burla,.....)	
6. Castigo físico	

RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIERRA SANTA DEL MUNICIPIO DE BUENAVISTA – CÓRDOBA, COLOMBIA.

Anexo 3

Ubicación geográfica del municipio de Buenavista, Córdoba.



RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIERRA SANTA DEL MUNICIPIO DE BUENAVISTA – CÓRDOBA, COLOMBIA.

