

Rasgos de personalidad

Rasgos de personalidad prevalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín

Ana María Porras Berrocal, Carlos Mario Muriel Martínez, Eva Sandry Guzmán Cabrera,

Ingrid Julieth Rolando Espinosa

Facultad Sociedad, Cultura y Creatividad, Institución Universitaria Politécnico

Grancolombiano

Ana Porras, Departamento Sociedad, Cultura y Creatividad, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano – Medellín, Carlos Muriel, Departamento Sociedad, Cultura y Creatividad, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, Eva Guzmán, Departamento Sociedad, Cultura y Creatividad, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano; Ingrid Rolando, Departamento Sociedad, Cultura y Creatividad, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.

El trabajo fue realizado con ayuda y corrección de estilo de la profesora Leidy Tatiana Castañeda Quirama, de la Facultad de Sociedad, Cultura y Creatividad de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.

Cualquier mensaje respecto a este artículo debe ser enviado al departamento de Sociedad, Cultura y Creatividad de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, Medellín, Colombia o al correo lcastaneda@poligran.edu.co.

Rasgos de personalidad

Tabla de contenido

Resumen	3
Abstract	3
Introducción	4
Objetivo general.....	4
Objetivos específicos.....	8
Método.....	8
Población	8
Tipo de Muestreo	8
Criterios de Inclusión:	9
Instrumentos	9
Análisis de Datos	10
Resultados.....	10
Discusión.....	15
Conclusiones	15
Referencias	17

Rasgos de personalidad

Resumen

El DSM-5 en su sección III, propone un modelo alternativo para la evaluación de los rasgos de personalidad, presentando un modelo dimensional que evalúa la funcionalidad y disfuncionalidad de las características de personalidad a través de 5 dominios y 25 facetas. El objetivo de esta investigación fue identificar los rasgos de personalidad prevalentes en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín. Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, transversal y de nivel descriptivo con una muestra de 54 estudiantes de la ciudad de Medellín que se encontraban cursando sus estudios bajo la modalidad virtual (debido a la pandemia) y que pertenecían desde el primer hasta el décimo semestre de distintas carreras presenciales. Se empleó como instrumento de evaluación el PID-5 y se encontró una mayor prevalencia en mujeres de rasgos de insensibilidad, afecto restringido, retraimiento y suspicacia, mientras que en los hombres se identificó mayores niveles de afectividad restringida, búsqueda de atención e irresponsabilidad. El estudio concluye que existe una mayor prevalencia de rasgos funcionales de la personalidad en estudiantes universitarios.

Palabras clave: rasgos de personalidad, disfuncionalidad, dominios, funcionalidad, modelo dimensional.

Abstract

The DSM-5 in section III, proposes an alternative model for the assessment of personality traits, presenting a dimensional model that assesses the functionality and dysfunctionality of personality characteristics across 5 domains and 25 facets. The objective of this research was to identify the prevalent personality traits in university

Rasgos de personalidad

students in the city of Medellin. It was carried out a research with quantitative, transversal and descriptive level approach with a sample of 54 students of the city of Medellin who were studying under the virtual modality (due to the pandemic) and who belonged from the first to the tenth semester of different presential careers. The IDP-5 was used as an evaluation instrument and it was found a higher prevalence in women of traits of insensitivity, restricted affection, withdrawal and suspicion, while in men it was identified higher levels of restricted affectivity, attention-seeking and irresponsibility. The study concludes that there is a greater prevalence of functional personality traits in university students.

Keywords: personality traits, dysfunctionality, domains, functionality, dimensional model.

Introducción

Dentro de la psicología existen distintas disciplinas o áreas de conocimiento que pretenden estudiar el comportamiento humano y la personalidad, la cual se define como el resultado de la unión entre los factores psicológicos (intelectuales, afectivos, y cognitivos) y biológicos (orgánicos y morfológicos) propios de cada individuo y que le distinguen de los otros (Salvaggio, 2014).

A través del tiempo, diferentes teóricos se han interesado por el estudio de la personalidad, lo que ha llevado a la creación de diferentes métodos de medición, y a la evolución de modelos categoriales en modelos dimensionales, lo cual ha permitido la generación de alternativas que permitan una mayor comprensión del fenómeno a estudiar, y la realización de aportes significativos en materia de investigación sobre la personalidad.

Rasgos de personalidad

Según Ferrer, et. al, (2015), el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM) en su versión número 5 (APA, 2014), muestra dos tipos de clasificaciones con respecto a los trastornos de personalidad: un modelo de categorías cuya relación se ubica en el modelo tradicional de Schneider, que considera a los Trastornos de Personalidad, como entidades patológicas particulares y limitadas entre sí, es decir, cada trastorno forma una categoría diagnóstica y se mantiene en cambios específicos, siendo esta la forma tradicional presentada por el DSM. En la sección III, se presenta un modelo híbrido - dimensional para la evaluación y análisis de los trastornos de personalidad, el cual tiene un conjunto de características y dominios de personalidad. (Skodol et al., 2011).

El modelo dimensional del DSM-5, muestra evidentes ventajas con respecto a las categorías: tiene mejor la naturaleza continua de los rasgos y sus interrelaciones, evita ocultamiento y diagnósticos múltiples, y cuenta con una base empírica sólida (Gutiérrez y Vilar, 2014).

Llegados a este punto, es significativo indicar que los rasgos de personalidad según Millon y Davis (2001, citado en Caballo, et. al., 2009), son un patrón perdurable de conducta que se manifiesta a través del tiempo y en diferentes ocasiones. Cuando algunos de estos rasgos de personalidad prevalecen, podemos decir que establece un trastorno (o estilo) de la personalidad

Ahora bien, los rasgos de personalidad funcionales no están acentuados y son flexibles, de tal manera que permiten que el sujeto pueda modificar y adecuar sus respuestas dependiendo del contexto o situación en particular, es decir, no ocasionan

Rasgos de personalidad

ningún malestar o deterioro en la esfera biopsicosocial del sujeto (Caballo, et. al., 2009).

Mientras que los rasgos de personalidad disfuncionales son patrones inflexibles y no adaptativas de ver, razonar y relacionarse con el mundo, ocasionando molestia, y dificultad para afrontar las dificultades de la vida y las circunstancias cotidianas (Aragón, et. Al., 2015).

Según Stover, et. al, (2017), en el estudio de rasgos disfuncionales de la personalidad en estudiantes universitarios, según modelo de los cinco factores establecidos en el DSM-5, se encontró que las mujeres mostraron medias superiores en Afecto Negativo y los hombres en Antagonismo. Además, se hallaron diferencias de acuerdo al tipo de carrera y sexo, presentando los estudiantes de Ciencias Aplicadas-Básicas, mayores medias que los estudiantes de Ciencias Humanas en Afecto Negativo, Desinhibición y Desapego; por sexo y carrera se encontró que las mujeres presentan mayores puntajes en Ansiedad, Labilidad Emocional e Impulsividad, mientras los hombres tienen mayores puntajes en Búsqueda de Atención, Insensibilidad, Engaño, Excentricidad, Grandiosidad, Manipulación, Afectividad Restringida y Toma de Riesgo.

En el estudio de Del Valle, et. al, (2020), sobre Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios, compuesto por una muestra de 195 estudiantes de la universidad nacional de mar de plata, se halló que los rasgos con mayor prevalencia en las dificultades de regulación emocional son: neuroticismo, extraversión y amabilidad, ya que los individuos poseen una presencia de dificultades para atender, identificar y reconocer las emociones.

Rasgos de personalidad

Ferrer, et. al, (2015), realizó una investigación que pretendía identificar la prevalencia de los trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín y encontró que el trastorno límite de la personalidad tuvo mayor puntaje con (18,9%), mientras que el trastorno esquizoide tuvo los menores porcentajes (1,0%) Además, luego del análisis de datos, es asombroso comprobar que prácticamente todos los trastornos exhiben prevalencias mucho más altas que las reportadas internacionalmente.

Aunque existen estudios que pretenden profundizar en las características de la personalidad y trastornos de personalidad, la literatura evidencia una escasa aplicación del modelo dimensional para el estudio de las características de personalidad en estudiantes universitarios a nivel latinoamericano, que quizá responde a la vigencia de este modelo. Sin embargo,

Partiendo de los hallazgos reportados, esta investigación pretende aportar información relevante acerca de los rasgos de personalidad prevalentes en estudiantes universitarios, desde el modelo dimensional establecido en el DSM-5.

Para dar cumplimiento al objetivo anterior, se parte de la pregunta de investigación: ¿cuáles son los rasgos de personalidad prevalentes en los estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín?

Objetivo general

Identificar los rasgos de personalidad prevalentes en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín.

Rasgos de personalidad

Objetivos específicos

- Diferenciar rasgos de personalidad por sexo en los estudiantes universitarios.
- Identificar cuáles son los dominios de la personalidad más prevalentes en los estudiantes universitarios.
- Determinar la prevalencia de los rasgos de personalidad funcionales y disfuncionales en los estudiantes universitarios según la escala PID -5.

Método

Enfoque cuantitativo ex post facto, no experimental, transversal y de nivel descriptivo

Población

La población está conformada por 54 estudiantes de las universidades Politécnico Grancolombiano, Universidad Pontificia Bolivariana, Politécnico de Antioquia, Colegio Mayor, Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín, Universidad Católica Luis Amigó, Universidad Ces, Institución Universitaria Pascual Bravo, Universidad de Antioquia, Universidad San Buenaventura, Corporación Universitaria de América y Tecnológico de Antioquia de la ciudad de Medellín, los cuales accedieron a participar de manera voluntaria, a través de la encuesta de Google.

Tipo de Muestreo

Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico.

Rasgos de personalidad

Criterios de Inclusión:

Estar matriculado en alguno de los programas universitarios de la ciudad de Medellín, en modalidad presencial.

Criterios de Exclusión:

Personas que no se encuentren matriculadas en algún programa universitario en la ciudad de Medellín y que sean menores de 18 años.

Instrumentos

Se utilizó el inventario de personalidad del DSM-5 (PID-5) (adultos) de Krueger, Derringer, Markon, Watson y Skodol, (2010) que consta de 220 ítems con 4 niveles de respuesta tipo Likert que proporciona 25 facetas y 5 dominios de rasgos de personalidad y consiste en una escala autoaplicada de 220 ítems que evalúan rasgos de personalidad desde los 18 años de edad en adelante. Las facetas de rasgos de personalidad son: Anhedonia, Ansiedad, Búsqueda de atención, Insensibilidad, Falsedad, Depresión, Distrabilidad, Excentricidad, Labilidad emocional, Grandiosidad, Hostilidad, Impulsividad, Evitación de la intimidad, Irresponsabilidad, Manipulación, Desregulación perceptiva, Perseveración, Afectividad restringida, Perfeccionismo rígido, Asunción de riesgos, Inseguridad por separación, Sumisión, Susplicacia, Creencias y experiencias inusuales y Retraimiento, estando compuesta cada faceta de rasgos por 4 a 14 apartados. Determinados tripletes (grupos de 3) de facetas pueden combinarse para valorar los cinco dominios de rasgos: Afecto negativo, Desapego, Antagonismo, Desinhibición y Psicoticismo. Al tratarse de un modelo dimensional, cada dominio tiene su polaridad opuesta y positiva, afecto negativo

Rasgos de personalidad

vs. estabilidad emocional; desapego vs. extraversión; antagonismo vs. amabilidad; desinhibición vs escrupulosidad; y psicoticismo vs. lucidez.

Análisis de Datos

Los resultados fueron analizados mediante el software SPSS. v. 24. Se utilizó estadística descriptiva.

Resultados

Se contó con 54 participantes, 40 mujeres (74,1%) y 14 hombres (25,9%), quienes pertenecían a los estratos 1 al 5, teniendo mayor prevalencia los estratos 2 y 3 (33,3%). El mayor número de participantes se encontraba cursando segundo semestre (29,6%) y octavo semestre (24,1%).

TOTALINSENSIBILIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	36	66,7	66,7	66,7
	DISFUNCIONAL	18	33,3	33,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

TOTALIRRES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	43	79,6	79,6	79,6
	DISFUNCIONAL	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

TOTALRETIRADA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	37	68,5	68,5	68,5
	DISFUNCIONAL	17	31,5	31,5	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

TOTALSUSPI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	42	77,8	77,8	77,8
	DISFUNCIONAL	12	22,2	22,2	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

TOTALAFECRES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	36	66,7	66,7	66,7
	DISFUNCIONAL	18	33,3	33,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

TOTALCINUSUALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	43	79,6	79,6	79,6
	DISFUNCIONAL	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Rasgos de personalidad

Tabla 1. Rasgos de personalidad disfuncionales prevalentes

De acuerdo con los datos arrojados en la tabla 1, se puede establecer que los rasgos más prevalentes en la población evaluada se sitúan en: insensibilidad (33,3%), irresponsabilidad (20,4%), afecto restringido (33,3%), suspicacia (22,2 %), creencias y experiencias inusuales (20,4%) y retraimiento (31,5%).

TOTALINSENSIBILIDAD					TOTALINSENSIBILIDAD						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	26	65,0	65,0	65,0	Válido	FUNCIONAL	26	65,0	65,0	65,0
	DISFUNCIONAL	14	35,0	35,0	100,0		DISFUNCIONAL	14	35,0	35,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0			Total	40	100,0	100,0	

TOTALRETRIRADA					TOTALSUSPI						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	26	65,0	65,0	65,0	Válido	FUNCIONAL	32	80,0	80,0	80,0
	DISFUNCIONAL	14	35,0	35,0	100,0		DISFUNCIONAL	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0			Total	40	100,0	100,0	

Tabla 2. Rasgos de personalidad prevalente en el sexo femenino.

En el sexo femenino, se encontró mayor disfuncionalidad en las variables de insensibilidad (35,0%), afecto restringido (30%), retraimiento (35%), y suspicacia (20%).

Rasgos de personalidad

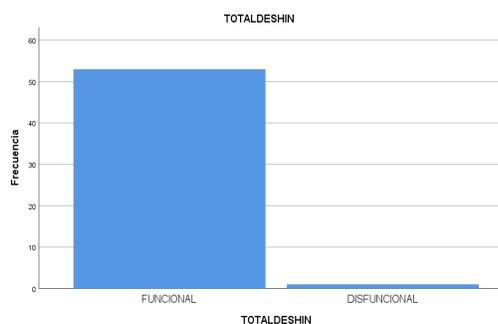
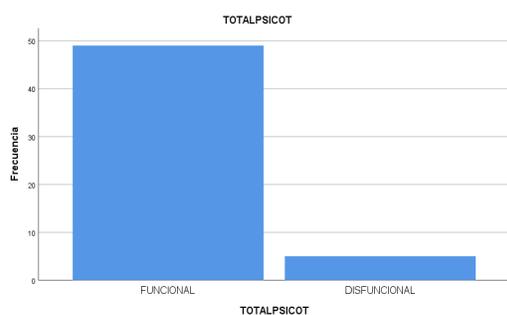
TOTALAFECRES					BUSQATENCIONTOTAL						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	8	57,1	57,1	57,1	Válido	FUNCIONAL	10	71,4	71,4	71,4
	DISFUNCIONAL	6	42,9	42,9	100,0		DISFUNCIONAL	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0			Total	14	100,0	100,0	

TOTALIRRES					TOTALINSENSIBILIDAD						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	10	71,4	71,4	71,4	Válido	FUNCIONAL	10	71,4	71,4	71,4
	DISFUNCIONAL	4	28,6	28,6	100,0		DISFUNCIONAL	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0			Total	14	100,0	100,0	

TOTALSUSPI					TOTALCINUSUALES						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FUNCIONAL	10	71,4	71,4	71,4	Válido	FUNCIONAL	10	71,4	71,4	71,4
	DISFUNCIONAL	4	28,6	28,6	100,0		DISFUNCIONAL	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0			Total	14	100,0	100,0	

Tabla 3. Rasgos de personalidad prevalente en el sexo masculino.

En los hombres, se halló mayor disfuncionalidad en las variables de afectividad restringida (42,9%), búsqueda de atención (28,6%), irresponsabilidad (28,6%), insensibilidad (28,6%), suspicacia (28,6%) y creencias y experiencias inusuales (28,6%).



Rasgos de personalidad

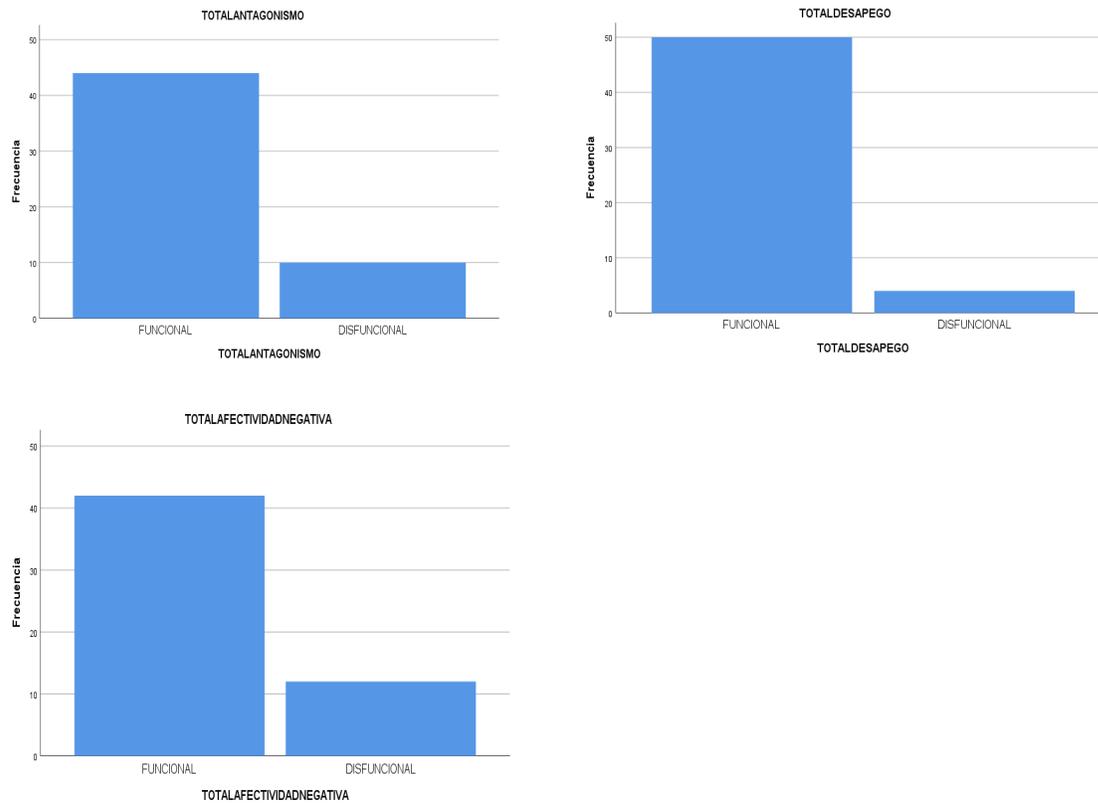


Tabla 4. Dominios de la personalidad.

Frente a los dominios se hallaron los siguientes resultados: en psicoticismo, los rasgos funcionales tuvieron una prevalencia del 90,7%, mientras que los rasgos disfuncionales se encontraron en un 9,3%. En desinhibición, la funcionalidad se ubicó en un 98,1% y la disfuncionalidad en un 1,9%. Para el dominio de antagonismo, las características funcionales se ubicaron en un 81,5%, mientras que las características disfuncionales tuvieron una prevalencia del 18,5%). En el dominio desapego, la funcionalidad se situó en un 92,6%, frente a la disfuncionalidad con un 7,4%. Para la afectividad negativa, los rasgos funcionales se encuentran en un 77,8% y los disfuncionales en un 22,2%.

Rasgos de personalidad

Discusión

El anterior trabajo, tuvo como principal objetivo identificar los rasgos de personalidad prevalentes en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, en relación con el sexo, disfuncionalidad de los rasgos y dominios de la personalidad.

Con respecto a los resultados obtenidos en la prevalencia de los rasgos de personalidad, se encontró una mayor disfuncionalidad en insensibilidad, irresponsabilidad, afecto restringido, suspicacia, retraimiento, y creencias y experiencias inusuales, estos resultados son coincidentes con los reportes de Ferrer (2018), quien encontró una mayor disfuncionalidad en afecto restringido, irresponsabilidad, y retraimiento, lo que confirma los resultados obtenidos en la investigación.

Diversas investigaciones señalan que los estudiantes universitarios presentan rasgos disfuncionales de la personalidad en afecto negativo, depresión y neuroticismo (Sevilla, et al., 2018; Li, et al., 2020; Geramian, et al., 2012; Dozier, et al., 2020; Hong, Y., & Tan, L; 2020). Por el contrario, Gong, et al (2020), encontró que el neuroticismo se asoció positivamente con los síntomas depresivos, mientras que la extraversión, la franqueza, la amabilidad y la conciencia se asociaron negativamente con los síntomas depresivos.

A su vez, McAdams & Donnellan, (2009), sugirieron que las variables relacionadas con la búsqueda de sensaciones y el control de los impulsos eran predictores consistentes de las variables relacionadas con la bebida, lo que presentaba una mayor relación con las características afecto negativo y neuroticismo. Asimismo, Amrai, et al., (2011), mostraron que existe una relación negativa entre el neuroticismo y la inteligencia espiritual y una relación positiva entre la conciencia, la amabilidad y la extroversión en consecuencia.

Rasgos de personalidad

También, resultan análogos a los reportes de Bastiaens et al. (2015), quienes hallaron calificaciones más altas en Afecto Negativo en las mujeres y niveles superiores de Antagonismo en los hombres, mostrando que las mujeres presentan mayor tendencia a la rápida expresión de emociones negativas, mientras que los estudiantes de sexo masculino presentan menor empatía y tienden a la búsqueda de beneficios para sí mismos, por encima del bienestar colectivo.

Sirvent, et al. (2018), en su estudio evidenció que la ansiedad es prevalente en ambos sexos, presentando 66% en mujeres. También, la labilidad emocional asciende a un 77% en mujeres, mientras que solo alcanza el 46,6% en varones. La impulsividad 52,2% y la suspicacia 45,4% son también predominantes en mujeres. Entre varones solo destaca la faceta asunción de riesgos con un 54,3% y 36,3% en mujeres.

Con respecto a los 5 dominios evaluados en el PID-5, se halló una similitud con el estudio de Sánchez et al. (2019), en relación a la prevalencia del dominio de antagonismo, que se define por conductas que ubican al sujeto en conflicto con otras, como un sentido excesivo de la propia importancia y la resultante expectación de querer un trato especial, así como hostilidad e insensibilidad hacia los otros, sin embargo, en los dominios de psicoticismo, desinhibición, desapego y afectividad negativa, se obtuvieron resultados opuestos a los encontrados en esta investigación. Por último, en el estudio realizado por Stover et al. (2018), se evidenció una alta correlación en el dominio de afecto negativo y estos hallazgos permitieron elevar altos síntomas psicopatológicos asociados a la depresión, ansiedad y compulsiones.

Rasgos de personalidad

Conclusiones

En conclusión, a partir de los hallazgos de este estudio, se encuentra que existe una prevalencia más alta de los rasgos funcionales de la personalidad con relación a los rasgos disfuncionales, lo que es contrario a otras investigaciones (Herrera et al, 2013) donde se menciona que existe una mayor disfuncionalidad en las características de la personalidad, en estudiantes evaluados, debido a la falta de estrategias de afrontamiento.

Los resultados de esta investigación, podrán ser tomados como punto de referencia para que las instituciones de educación superior desarrollen e implementen estrategias que permitan fortalecer los recursos de afrontamiento en los estudiantes, ya que la población evaluada presenta altos niveles en afectividad negativa, lo cual tiene relación con estados de ansiedad, depresión, ira y estrés.

Además, mencionando la utilidad del PID-5, donde se evalúan diferentes facetas y dominios de la personalidad, con relación al estudio de Torres (2018), se logró evidenciar que a través del PID-5, se puede detectar diferentes perfiles en función de un diagnóstico, por lo que el instrumento resultó útil para discriminar entre la funcionalidad y disfuncionalidad de rasgos.

Como limitantes del estudio, cabe señalar el tamaño de la muestra. Se sugiere para próximos estudios trabajar con muestras más amplias, donde se incluyan estudiantes de universidades públicas y privadas, además de contar con el mismo porcentaje de hombres y mujeres evaluados, ya que esto permitiría generalizar los resultados de las investigaciones.

Rasgos de personalidad

Referencias

- Amrai, K., Farahani, A., Ebrahimi, M., & Bagherian, V. (2011). Relationship between personality traits and spiritual intelligence among university students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 609-612.
- American Psychiatric Association (2014). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5a. ed)* Washington, DC EE.
- Aragónés, E., Moreno, F., & Loayssa, R. (2014). Los trastornos de personalidad. El trastorno límite de la personalidad.
- Bastiaens, T., Claes, L., Smits, D., De Clercq, B., De Fruyt, F., Rossi, G., Vanwalleghem, D., Vermote, R., Lowyck, B., Claes, S., & De Hert, M. (2015). E construct validity of the Dutch Personality Inventory for DSM-5 Personality Disorders (PID-5) in a clinical sample. *Assessment*, 23(1), 42-51. Doi: 10.1177/ 1073191115575069
- Caballo, V., Guillén, J. & Salazar, C. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *Psico*, 40(3), 319–327.
- Del Valle, M., Zamora, E. V., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Psicodebate*, 20(1), 56-67.
- Dozier, E., Davidson, J., Pittman, O., & Ayers, R. (2020). Personality traits in adults with hoarding disorder. *Journal of Affective Disorders*, 276, 191-196.

Rasgos de personalidad

- Ferrer, A., Londoño, N., Álvarez, G., Arango, L., Calle, H., Cataño, C., Jaramillo, H., Orrego, C., Vallejo, L., Villamizar, R., Bustamante, E., Bustamante, M., Mejía, O., Trujillo, N., & Peláez, I. (2015). Prevalencia de los trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín. *Revista de Psicología: (Universidad de Antioquía)*, 7(1), 73–96.
- Ferrer, L., Nora, Calvete., Esther & Krueger, Robert F. (2019). The Psychometric Properties of the Personality Inventory for the DSM-5 (PID-5) in a Colombian Clinic Sample. *Universitas Psychologica*, 18(1).
- Geramian, M., Mashayekhi, S., & Ninggal, H. (2012). The relationship between personality traits of international students and academic achievement. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 4374-4379.
- Gutiérrez, F., & Vilar, A. (2014). Trastornos de la personalidad en el DSM-5. *Cuadernos de medicina psicosomática y psiquiatría de enlace*, (110), 49-52.
- Gong, Y., Shi, J., Ding, H., Zhang, M., Kang, C., Wang, K., & Han, J. (2020). Personality traits and depressive symptoms: The moderating and mediating effects of resilience in Chinese adolescents. *Journal of Affective Disorders*, 265, 611-617.
- Herrera, B., Betancourt, S., y Camargo, S. (2013). Patrones de personalidad patológica y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(2), 45-53.

Rasgos de personalidad

- Hong, Y., & Tan, L. (2020). DSM-5 personality traits and cognitive risks for depression, anxiety, and obsessive-compulsive symptoms. *Personality and Individual Differences*, 110041.
- Krueger, F., Derringer, J., Markon, E., Watson, D., y Skodol, E. (2010). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM- 5. *Psychological Medicine*, 42, 1879-1890.
- Li, Y., He, L., Zhuang, K., Wu, X., Sun, J., Wei, D., & Qiu, J. (2020). Linking personality types to depressive symptoms: A prospective typology based on neuroticism, extraversion and conscientiousness. *Neuropsychologia*, 136, 107289.
- McAdams, K., & Donnellan, B. (2009). Facets of personality and drinking in first-year college students. *Personality and Individual Differences*, 46(2), 207-212.
- Salvaggio, G., & Sicardi, E. (2014). La personalidad. Ficha de la Cátedra” Psicología de las Organizaciones”, UCES.
- Sánchez, R. O., Montes, S. A., Somerstein, L. D., & Sánchez, R. O. (2020). Inventario de Personalidad para el DSM-5: propiedades psicométricas en población argentina. Estudio preliminar. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(1), 1-32.
- Sevilla, J., Camino, G., Russo, A., Painter, M., Montejo, L., Ochoa, S., & Pérez, J. (2018). Clinically significant personality traits in individuals at high risk of developing psychosis. *Psychiatry research*, 261, 498-503.

Rasgos de personalidad

- Sirvent, C., Villa, M., Blanco, P., Palacios, L., Rivas, C., y Jardón, L. (2018). Inventario de personalidad PID-5 (DSM-5) en adicciones, resultados de un doble estudio. Obtenido de Interpsiquis.
- Skodol A.E, Bender, D.S., Oldham, J.M., Clark, L.A., Morey, L.C., Verheul, R., Krueger, R.F., y Siever L.J. (2011). Proposed changes in personality and personality disorder assessment and diagnosis for DSM-5 Part II: clinical application. *Journal of Personality Disorders*, 7, 23–40.
- Stover, J. B., Bruno, F. E., Lejzurowicz, A. S., & Tisocco, F. (2017). Rasgos disfuncionales de personalidad según DSM-5 y el modelo de los cinco factores: análisis en estudiantes universitarios. In VI Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (La Plata, 2017).
- Stover, J. B., Tisocco, F., & Lejzurowicz, A. S. (2017). Estudios psicométricos preliminares del PID-5 en estudiantes universitarios de Buenos Aires. In IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Torres, F. (2018). Aportaciones del Modelo Dimensional del DSM-5 y del inventario PID-5, al diagnóstico y tratamiento del Trastorno Límite de la Personalidad. Aplicación en un Hospital de Día.