

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

instrumentalización inicial de los criterios para la asignación de prioridad en el proceso de valoración de casos para el otorgamiento de becas en el programa de becas de la institución universitaria politécnico grancolombiano

JULIAN FELIPE PEÑA LÓPEZ

Asesor

JAIME CASTRO MARTÍNEZ

BOGOTÁ, D.C.

Febrero de 2021

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN..... | 4 |
| ANTECEDENTES | 7 |
| NIVEL INTERNACIONAL..... | 7 |
| NIVEL LATINOAMÉRICA..... | 8 |
| NIVEL NACIONAL..... | 10 |
| MARCO CONCEPTUAL | 12 |
| BECAS..... | 12 |
| RESPONSABILIDAD SOCIAL, RIESGOS PSICOSOCIALES Y AUTOEFICACIA..... | 13 |
| JUSTIFICACIÓN | 19 |
| CONTEXTO | 22 |
| HUELLA GRANCOLOMBIANA | 22 |
| RESPONSABILIDAD Y PROYECCIÓN SOCIAL..... | 23 |
| OBJETIVOS | 25 |
| OBJETIVO GENERAL | 25 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... | 25 |
| METODOLOGÍA | 26 |
| TIPO DE ESTUDIO | 26 |
| PARTICIPANTES..... | 26 |
| INSTRUMENTO..... | 26 |
| PUNTAJES | 27 |
| PROCEDIMIENTO..... | 28 |
| VALIDACIÓN..... | 29 |
| CONSIDERACIONES ÉTICAS | 29 |
| RESULTADO..... | 30 |
| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN INTERJUECES | 30 |
| DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES..... | 36 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS | 43 |
| INSTRUMENTO..... | 43 |
| CONSENTIMIENTO INFORMADO..... | 44 |
| EVALUACIÓN INTERJUECES..... | 46 |
| PRUEBAS PILOTO..... | 48 |

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo definir los criterios que harían parte del sistema de asignación de prioridad en el proceso de estudio y valoración de casos en el programa de becas de la IUPG. Lo anterior condujo a elaborar una herramienta de ponderación que permitiera otorgar un puntaje que formara parte del análisis de casos, definiendo la prioridad del caso de acuerdo con distintos factores de riesgo psicosocial, socioeconómico, de desempeño académico, entre otros.

Palabras clave: Becas, criterios de asignación, desempeño académico, prioridad.

INTRODUCCIÓN

Este estudio tuvo como propósito apoyar el proceso de valoración de casos para el otorgamiento de becas en la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, a partir de la creación de un instrumento que permitiera aportar un enfoque cuantitativo a dicho proceso. Así, se diseñó un instrumento que permitiese determinar un puntaje que fuese correlativo a la prioridad del caso, teniendo en cuenta factores de desempeño académico, socioeconómico y competencias de orientación al logro, para, finalmente, otorgar becas con la premisa de que sea sostenible y que recaiga en personas que, en cumplimiento de requisitos, realmente la necesite.

Por lo anterior, es importante mencionar que la beca es un auxilio educativo que se otorga semestralmente, con la extensión del pago total o de un porcentaje del valor de la matrícula; así mismo, cuando se habla de becario, se refiere a aquella persona que ha sido asignada como beneficiaria de una beca para solventar el pago de su matrícula financiera. Para ello, se tienen en cuenta áreas de ajuste bajo los criterios de otorgamiento, los cuales son descritos de la siguiente manera:

| Prioridad Alta | Prioridad Media | Prioridad Baja |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de vulnerabilidad económica, ingresos económicos fluctuantes del estudiante y su núcleo familiar. | <ul style="list-style-type: none"> • Familias monoparentales y extensas. • Recursos económicos limitados para cubrir los gastos del núcleo familiar. | <ul style="list-style-type: none"> • No cumple con el promedio académico establecido. • No se evidencia una alternativa de mejorar la situación económica. |

| | | |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Actividad laboral inestable. • Núcleo familiar fuera de la ciudad. • Víctimas de violencia intrafamiliar. • Integrante de la familia con condiciones de salud de atención, seguimiento y de alto costo. • Cumplimiento de los requisitos académicos del reglamento del programa. | <ul style="list-style-type: none"> • Actividad laboral inestable. • Red de apoyo inestable. • Integrante de la familia en condiciones de salud de atención y/o seguimiento. • Cumplimiento con los requisitos académicos del reglamento del programa. | <ul style="list-style-type: none"> • No se reconoce en el estudiante motivación al logro. • Dificultades en la sostenibilidad del beneficio por rasgos personales o del núcleo familiar. • Acomodación por parte del estudiante con los beneficios. • No refiere créditos o compromisos económicos importantes que impacten la economía de su núcleo familiar. |
|--|---|--|

Actualmente el proceso de otorgamiento de la beca supone pasar por el comité de privilegios de la institución, el cual, es el conjunto de directivos que encabezan la decisión final al momento de otorgar el beneficio; de esta forma, se parte desde la postulación, donde ya se tienen en cuenta requisitos para que un estudiante se postule al programa y, por consiguiente, al beneficio. Luego, se pasa por las mesas de trabajo o pre-comités, donde se evalúa a detalle los casos que estén únicamente en prioridad alta. Dentro de estos comités se indaga a profundidad con base en los

hallazgos. Estos son la fuente o los pilares de los estudios de caso, pues estos tratan de lo que se recogió a medida que se fue presentando la entrevista, en la cual identificaron los motivos por los que el estudiante se postula, el área familiar, área laboral-económica, personal, autoconcepto y competencias, entre otras.

Posteriormente se debate la solvencia que el estudiante tendrá de acuerdo con el porcentaje sugerido por el psicólogo. Este porcentaje será el auxilio o beneficio que estudiante reciba sobre el valor de la matrícula, haciendo hincapié en si esta será sostenible, teniendo en cuenta, además de sus áreas de ajuste, la motivación académica y promedio. Estas variables serán decisivas al momento de tomar una decisión que afectará la vida del estudiante, porque el obtener el beneficio significará una mejora o, por el contrario, un detrimento en la permanencia del estudiante y cumplimiento de metas.

Por lo anterior, el propósito de esta tesis fue aportar a este proceso mencionado, permitiendo argumentar, de forma tanto cuantitativa como cualitativamente, por qué, en la sumatoria de criterios, el estudiante puede ser ubicado en prioridad alta, media o baja. Se espera que el instrumento sirva de apoyo al proceso de entrevista y al momento de ser presentado un caso ante el comité.

ANTECEDENTES

Para localizar los artículos aquí presentados, hemos realizado una búsqueda sistemática, cuidando el límite de tiempo, citando algunos de los trabajos realizados por diferentes investigadores con el fin de obtener las conclusiones, a propósito del tema en cuestión, de aquellas investigaciones destacadas a nivel nacional e internacional. La búsqueda se hizo en una exploración focalizada en artículos relacionados con el otorgamiento de becas a estudiantes universitarios.

Nivel internacional

En España, Silvente y cols. (2018) realizaron un estudio sobre la ‘beca salario’. Este, fue realizado con un total de 642 estudiantes con beca salario de la cohorte 2010-11 de la Universidad de Barcelona. Se intentó identificar y medir el impacto de este programa universitario, el cual tenía como fin garantizar el acceso y la persistencia en estudios universitarios a aquellos grupos sociales menos favorecidos económicamente. En este estudio se resalta la dimensión social de la educación superior, misma que es parte fundamental de las políticas universitarias en la actualidad, y con la cual se potencian principios clave de equidad y excelencia. Los factores económicos resultan importantes al momento de tomar decisiones respecto a el acceso y elección de los estudios.

Por su parte, Río y cols. (2014) analizan “Las becas 6000 a examen”, una estrategia de cesiones de rentas concretadas a resultados educativos entre estudiantes de secundaria de escasos recursos. En esta investigación examinan de acuerdo a una revisión de datos administrativos, los resultados escolares de estudiantes incluidos en el programa. Mediante una pericia cualitativa, estudian los efectos de la beca en las estrategias, prácticas y expectativas escolares de diferentes perfiles de becarios y de sus familias. Identifican que quienes consiguen recibir la beca obtienen unos resultados académicos líderes a los que exige el programa, superando incluso a

contemporáneos escolares de los más elevados ingresos en núcleo familiar. El estudio cualitativo permitió identificar otros efectos que periódicamente no son considerados en las evaluaciones al uso de las políticas de becas, generalmente condicionadas a la medición de ciertos niveles de rendimiento académico. Las existencias de becas contribuyen positivamente al alcance de otras metas educativas individuales y colectivas. También les permitió profundizar en las causalidades que generan diferenciales entre la beca y la población incluida.

Nivel Latinoamérica

A nivel Latinoamericano se identificó el estudio del sociólogo Bardales (2017). Este, realizó una investigación sobre el programa “Beca en Perú”, como una herramienta de igualdad de oportunidades e inclusión social para la obtención de la vocación profesional, y se concentró en los becados ingresados a la universidad San Ignacio de Loyola en el año 2015. La metodología usada fue mixta. Recogió evidencias tanto cuantitativa como cualitativa, a través de encuestas y entrevistas aplicadas a los becarios. Este investigador concluyó que el programa no tuvo el impacto que debió tener, debido a que no genera oportunidades inclusivas ni equánimes. Encontró que el interés inicial del becado no es acorde con la carrera que ha seleccionado para estudiar, por lo cual, se genera una desmedida deserción en los alumnos. El autor propone un sistema especial que se supedite de acreditación vocacional y en el cual el postulante se informe previamente respecto a la carrera que va a elegir a través de una herramienta interactiva, y que además pueda establecer un perfil vocacional del estudiante becario para que elija asertivamente antes de entrar a estudiar, para evitar de esta forma la deserción.

Berceras (2018), por su parte, refiere a otro estudio en Perú, en donde se utilizó una metodología basada en la aplicación de encuestas y guías de entrevistas. Este autor, primero,

determinó los factores que influyen la deserción de becarios. Entre las principales causales está la ausencia de normativas en el otorgamiento de becas, factores endógenos directos o indirectos y políticas del programa. En un segundo momento identificó que la ausencia normativa parece influenciar más directamente, pues a partir de esto no se disponía de incentivos suficientes para garantizar la continuidad y la culminación del estudiante; y en un tercer momento, el estudio hace hincapié en factores externos e internos, como la falta de acompañamiento al becario, la falta de apoyo psico-emocional, las dificultades de adaptación y del cambio de medio socio-cultural, con especial afectación en estudiantes de providencias o zonas rurales.

También relacionado con esto, la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ambato, realizó una investigación en el 2017 sobre “Sintomatología Clínica y Subclínica en estudiantes beneficiarios de becas: caso PUCESA” (Mayorga y Barrionuevo, 2017). Se realizó un estudio descriptivo-comparado de corte transversal no experimental en el que participaron 70 estudiantes de primero a décimo semestre, beneficiarios del programa de becas por excelencia académica, deporte y cultura y etnia. Para ello, utilizaron fichas sociodemográficas y el reactivo SCL-90-R, destinado a la evaluación de patrones de síntomas distribuidos en 9 dimensiones, con un total de 90 ítems. Los resultados mostraron la existencia de diferencias significativas entre los grupos evaluados, siendo los alumnos becados quienes presentaban mayor intensidad de los síntomas en las 9 dimensiones exploradas, en comparación con los no becados.

Lo anterior señala que tener una beca determina la aparición de sintomatología clínica y subclínica. También se pudo evidenciar que la condición de ser hombres los coloca en riesgo con respecto a sintomatología de Obsesión-Compulsión y Psicoticismo. Para el caso de las mujeres, el riesgo se da en las categorías de Hostilidad e Ideación paranoide. Todo lo anterior se debió, aparentemente, a factores tanto internos como externos que pueden provenir de una sobrecarga de

actividades académicas y extracurriculares, de exigencias académicas y de estrés generado por la necesidad de obtener y mantener el beneficio de la beca, lo cual influye, a nivel general, en los estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos dan importancia al acompañamiento clínico y psicológico a dicho grupo de estudiantes vulnerables.

Nivel nacional

La colombiana Castro (2016), realizó un estudio titulado “Análisis de formulación del programa Ser Pilo Paga”. En él, utilizó el análisis de conceptos, la observación de datos, estadísticas y entrevistas. El objeto del estudio fue examinar la normatividad, las características del programa del programa y el impacto que éste tiene en Colombia. Según con lo indicado por la colombiana, la educación superior resulta fundamental para nuestra región, ya que produce resultados primordiales que se reflejan en la vida política, social y económica, con beneficios sociales y personales en donde se reside, debido a que los adolescentes cuentan con mejores herramientas para desempeñarse en el mercado gremial, generando mayores ingresos a su economía y mejoramiento en la calidad de vida. Dentro de ese marco, la autora estudió las bases, fundamentos y normatividades del Programa Ser Pilo Paga, llegando a la conclusión de que el programa es inadecuado, y de una limitado alcance, con lo que se concluye que el presupuesto se invierte en el país solo beneficia a un grupo focalizado, de tal forma que deja a una gran cantidad de postulantes de pueblos pequeños en riesgo de no alcanzar estudios superiores.

En un estudio de la Universidad de La Sabana, realizado por Peralta (2016), se identificó la relación entre el bienestar psicológico y el éxito académico en estudiantes becarios de la institución. El estudio contó con la participación de 222 estudiantes acreedores de cuatro tipos de becas dentro de las que oferta la universidad: Beca Ser Sabana, Ser Pilo Paga, Beca 4x1, Opción

de vida y de excelencia. Se aplicó un instrumento tipo Likert con cuatro dimensiones: control, vínculos, proyectos y aceptación. Los resultados arrojaron que no hay una relación significativa entre el bienestar y el acceso a la tecnología; es decir, que poseer las herramientas no incrementa su bienestar en el contexto académico.

MARCO CONCEPTUAL

Las fuentes de información que se utilizaron en esta investigación permitieron el sustento teórico y metodológico del trabajo. De igual manera, ampliaron el conocimiento sobre el tema en estudio. Se emplearon las siguientes fuentes de información: *Academic Search Premier, Ebsco, Google Académico*.

Becas

Todos los programas de renta mínima implementados en el territorio a partir de mediados de la década de 1990 han asumido una orientación educacional, adoptando la modalidad de beca estudiantil. Este enfoque educacional asocia el enfrentamiento a la evasión estudiantil con la entrega de un auxilio financiero, y responde a el fin de la mayor parte de los programas de recobrar la enseñanza pública elemental como mecanismo de movilidad social y de reducción de la pobreza absoluta y la pobreza relativa (Sabóia & Gomes, 1998).

Para Godoy (2004), uno de los más importantes gestores del programa, superpone la beca estudiantil que implica una forma revolucionaria de combatir la pobreza, “la revolución por medio de pequeñas cosas”, y mediante la inversión directa y de bajos montos en las resoluciones a los problemas, en especial los que están afectando a la población con menos recursos, cuya situación constituye el indicador más relevante para conocer el estado de una sociedad. Por lo anterior, las becas es el mecanismo por medio del cual se estimula la excelencia académica, los logros deportivos, académicos y culturales, y por medio de alianzas estratégicas con fundaciones y cooperativas que faciliten la entrada a la educación superior contribuyan al sostenimiento de los becarios.

Partiendo de este planteamiento, se hace primordial comprender que el término de beca gira en torno de las gestiones que hacen las instituciones educativas según con las reglas que rigen determinadas leyes y reglamentos para minimizar costos y apoyar económicamente a un grupo definido de alumnos que se ajustan a los requerimientos de la beca. Cabe resaltar que además se entiende por beca, a la “cantidad o beneficio económico que se concede para comenzar o seguir enseñanzas conducentes a la obtención de un título o certificado de carácter oficial con validez a lo largo del territorio nacional, atendiendo a las situaciones socioeconómicas y al aprovechamiento académico del solicitante” como lo indica Conejo (2015).

Responsabilidad social, riesgos psicosociales y autoeficacia

Para tener una aproximación acertada de lo que significa la vulnerabilidad social en América Latina, se hace necesario mencionar tres conceptos que guardan relación esencial con este constructo, estos son: la exclusión, la vulnerabilidad y la heterogeneidad social. Estos tres conceptos tienen un papel significativo en lo que se estima una visión global de la problemática que refieren estas dimensiones. Por un lado, la exclusión es entendida como la dificultad o limitación para participar en la vida económica, social, política y cultural de una sociedad; la vulnerabilidad, por su parte, es entendida como una analogía a los desastres naturales que afectan a los individuos y comunidades. La vulnerabilidad social sería la suma de estos factores que representa la situación de riesgo inminente, a las que están expuestas comunidades, familias y personas ante la variaciones de las condiciones de su entorno (Guzmán et al., 2009).

En los estudios universitarios enfocados en el análisis de factores asociados al rendimiento académico, no es frecuente asociar el nivel socioeconómico inmerso en la educación superior, como constructo clave en relación con la deserción y el culminar satisfactoriamente el programa

académico; sin embargo, este componente es de gran valor porque ofrece insumos que podrán potenciar la inclusión del estudiante en las políticas universitarias (Rica et al., 2013).

El riesgo psicosocial, se ha acrecentado en el último siglo por la creciente ola de variaciones en la economía mundial, que afectan a su vez los factores de exclusión y vulnerabilidad, generando así trastornos macro que se ven reflejados en las poblaciones en desarrollo, o pasando por un régimen político significativo. Resulta así que el riesgo es correlacional a las condiciones de las que puede hacer parte el individuo en su calidad de vida, y al alcance económico que tengan las familias y comunidades, acrecentando el desempleo y la informalidad, como situaciones de adaptación al entorno. Es por esto por lo que dependiendo de la baja en el área social será así su repercusión a nivel psicológico individual y en la comunidad (Cardozo et al., 2009).

Existe cierta relación que, de cierto modo es determinante para que surjan estos problemas en estudiantes universitarios, y es su etapa evolutiva, pues es entonces donde los sujetos, en este caso, estudiantes, empiezan a atender a ciertas responsabilidades que posiblemente antes no tenían, por ejemplo, la autonomía, expectativas familiares y propias, relaciones de pareja e identidad personal, sin mencionar el alejarse de la familia, dificultades académicas, entre otras; es decir, un sinnúmero de procesos intrínsecos e extrínsecos que se van formando conforme se desarrollan en el ambiente universitario (Baader et al., 2014).

Es clave, en este sentido, determinar las clases de respuesta que puede tener el estudiante con relación al proceso de adaptación a la vida universitaria, como, por ejemplo, el afrontamiento. Este es entendido como “los esfuerzos cognitivos y conductuales que se despliegan para manejar situaciones que han sido evaluadas como desbordantes para los recursos del individuo o en otros casos adaptación y autoeficacia” (Gutierrez, 2015).

Se espera que al comenzar estas etapas se tenga motivación, expectación y competencia; o que simplemente los componentes familiares y sociales estén en óptimas condiciones para iniciar un desarrollo personal y de experiencias netamente empíricas que podrían significar dificultades y, en ciertos casos, generar estrés y ansiedad. Por esta razón, se atribuye un factor dominante en este tipo de realidades, denominada “autocontrol”, pues es el mecanismo que nos permite mantener niveles emocionales óptimos para una adaptación positiva y asertiva; así mismo, es nuestra capacidad de alcanzar lo que proyectemos a futuro. A este autocontrol le sucede el optimismo, el cual, como factor de resistencia, es el que genera la acción positiva de tener buena disposición a las calamidades y, a grandes rasgos, promueve la salud mental positiva (Pérez et al., 2017).

La salud mental afecta directamente el desempeño académico que, en gran medida, es un elemento de gran importancia en la vida académica de todo estudiante; es decir, al superar los recursos y capacidades se empieza a ser acreedor de un término llamado “estrés académico”, un principio que es detonante de los vicios de la salud mental óptima, pues esto dificulta nuestros procesos psicológicos básicos, como memoria, atención, concentración y otros que afectan el rendimiento (Baader et al., 2014; Páez et al., 2017).

A partir de esto se genera otro supuesto para mejorar la salud mental denominado “apoyo social”. Este, es un dispositivo que tiende a tener resultados positivos para la resiliencia, las transiciones, el estrés diario, entre otros fenómenos (Feldman et al., 2008). En otras palabras, el tener un ambiente óptimo para aliviar la carga del diario vivir del estudiante.

Es por esto por lo que los estudiantes deben encontrar factores intrínsecos que le permitan llevar una salud mental adecuada. Por ejemplo, un factor como la autoeficacia recalca la confianza que se tiene en sí mismo para realizar diversas actividades, confiando en las capacidades, fortalezas

y habilidades que posee cada sujeto. Puesto que las personas que no tiene confianza en sus capacidades ni confían en sí mismos tienden a generar estrés y malestar emocional al momento que realicen sus tareas académicas, lo cual ve reflejado en notas bajas y, posteriormente, en el fracaso académico. También es común presentar comportamientos inadecuados ya que el no lograr las metas propuestas y tener que enfrentar a los padres se tiende a actuar de una manera inadecuada (Omelas et al., 2015).

La creciente presión a lo largo de la vida universitaria hace que los estudiantes requieran de diversas estrategias para poder lograr resultados óptimos y es por esto por lo que la autoeficacia ha tomado un lugar importante, por ser el agente que eleva los niveles de confianza, algo que se relaciona con el factor de autoestima, así que, en un hábitat académico, se espera que el estudiante use esas estrategias cognitivas para que sean un reforzador al momento de adquirir, integrar y recuperar nuevo conocimiento (Gutierrez, 2015).

Por esta razón todo esfuerzo, reforzamiento y uso de estrategias es direccional a la proyección a futuro que se tiene propuesta; es decir, gracias a las estrategias y procesos intrínsecos, se plantea una hipótesis que dicta una asociación de los éxitos pasados apoyada en su atribución interna y externa; en otras palabras, la recolección de buenos resultados da una mayor autoeficacia para el futuro (Fernández et al., 2016).

Las exigencias académicas en el ámbito universitario se van moviendo de manera escalar, pues a lo largo el tiempo la dificultad aumenta, y tanto los retos como las calificaciones de excelencia pueden llevar al estudiante a generar factores estresores que más adelante podrían llevar al estudiante a una pérdida motivacional o, incluso, a perder el control de su percepción de salud mental. Los exámenes o pruebas finales son lo que mayor presión generan en los estudiantes,

además del cambio a un ámbito donde el ser autónomo y estudiar más allá de la cátedra del profesor se vuelve indispensable (Solar et al., 2007).

Por otro lado, el enfoque de barreras para el aprendizaje y la participación, desarrollado por Booth et al. (2000) posibilita profundizar en las necesidades del estudiantado más vulnerable a los procesos de exclusión en el sistema educativo. Según los autores, “las barreras al aprendizaje y la colaboración emergen de la relación entre los/as alumnos y sus entornos; los individuos, las políticas, las instituciones, las civilizaciones y las situaciones sociales y económicas que están afectando a sus vidas”. Según Echeita y Sandoval (2007), la definición de barreras para el aprendizaje y la colaboración pone hincapié en el entorno social en el que se desenvuelve el estudiantado con discapacidad: el entorno puede transformarse en una fuente de desventaja, de aprobación de las diferencias para conceptualizar tácticas de apoyo.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, llevada a cabo en 2006, reconoce el derecho a la enseñanza basados en los principios de la no-discriminación y la igualdad de oportunidades. Para ofrecer cumplimiento a este derecho, “los Estados Partes garantizarán un sistema de enseñanza inclusivo a todos los niveles, así como la educación durante la vida”(Naciones Unidas, 2006, p.19).

Por lo anterior, es importante mencionar, a partir de esta visión, la literatura científica que da paso a una extensa gama de definiciones acerca de la preservación y garantías de derecho de los sectores vulnerables a la marginación social, a saber: incorporación, equanimidad de oportunidades, integración, etcétera. La idea de equidad es parte de la iniciativa de ciudadanía, y no puede haber adhesión auténtica en tanto las diferencias no son preservadas como garante de la adhesión (Kovadloff, 2008). Son muchas las voces que expresan la necesidad de abogar por una

enseñanza en educación superior que sea inclusiva, y las iniciativas implementadas en los últimos años para facilitar la integración de los alumnos con discapacidad en el contexto universitario; no obstante, su colaboración en el marco universitario es aún minoritaria (Alegre-Sánchez et al., 2019).

Según Alcantud Marín y cols. (2000), la atención al alumno con discapacidad debe afrontarse a partir de una visión institucional e involucrar a todos los miembros, con competencia, de la sociedad universitaria. Si a la condición de diferencia personal se derivada una de discapacidad, se agregan condiciones de bajos ingresos de ciertos de dichos alumnos y, por ende, la necesidad de beca, estamos frente a una suma de situaciones de vulnerabilidad que tienen la posibilidad de provocar que, quienes las sufren, un sobreesfuerzo para encarar a la trayectoria académica y, conforme el compromiso del reportado de Londres, en 2007, es clave la construcción de servicios adecuados, itinerarios de aprendizaje flexibles y la ampliación de la colaboración sobre la base de la estabilidad de oportunidades.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se enfocó en aportar al modelo de otorgamiento de becas de “Plan Huella Grancolombiana”, desde donde surgió la iniciativa de cuantificar los criterios de valoración para el otorgamiento de la beca, estableciendo un puntaje de acuerdo a criterios que dependían de la prioridad (alta, media y baja), constituyendo dimensiones a evaluar y proporcionando un valor total que permitiese contar con un indicador del porqué a ese puntaje se le dará cierta prioridad, volviendo más objetivo un proceso que solía ser subjetivo.

También cabe recalcar que el programa de becas es solo una parte de la gran área que comprende proyección y responsabilidad social dentro de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. Su importancia recae en la prosperidad de los estudios académicos de los estudiantes, esto *grosso modo*, pues responde a la solicitud de múltiples casos con el fin de que el estudiante culmine satisfactoriamente, sin mencionar todo el proceso interno que eso implica.

De acuerdo con Cárdenas y cols. (2016) la deserción o abandono en la educación superior se ha vuelto en una complicación para el sistema educativo global contemporáneo. Esta, está potenciada por variadas causas, sin embargo, los factores predominantes son de orden económico, social y, en algunos casos, personal. Estadísticamente en el concepto de abandono se evidencia cifras abrumadoras. Un informe publicado en el 2006 por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), en articulación con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), menciona que solo el 43% de los estudiantes culminan su educación hasta la graduación. Mientras que en países como República Dominicana, Bolivia y Uruguay alcanzan cifras que superan el 70%. En promedio, los países de América Latina presentan una tasa del 44,5%.

Según Martí-Noguera y cols. (2017), en el informe del World Economic Forum del 2016, se resalta el rol de las Instituciones de Educación Superior (IES) en la sociedad contemporánea, de cara a la evolución de su sistema social y económico en aspectos medulares de la pertinencia y calidad del objetivo formativo y de los métodos de enseñanza, enmarcado la relevancia social de la investigación y su traspaso a la sociedad en conjunto. En este informe se tiene como conclusión que la responsabilidad social universitaria (RSU) comprende el direccionamiento y gestión de los directivos de las universidades, además de tener en cuenta las acciones internas, pero el llamado es a las acciones que pueden llevarse externamente con grupos de interés para generar un cambio al modelo social.

Un estudio de la Universidad de Sevilla, en España, en articulación con la Universidad de la Salle, Colombia (Barbosa Camargo et al., 2016), afirma que un factor primordial para el acceso a la educación superior es el financiero, es por eso por lo que se evaluó la influencia de las ayudas financieras en el acceso a estudios universitarios en Colombia. En este estudio se aplicó una encuesta a una muestra de individuos entre los 17 y 31 años que alcanzaron estudios secundarios a terciarios y quienes no. Los hallazgos puntan los aspectos socioeconómicos como condicionantes para el acceso a la educación superior en Colombia. En este estudio también se hace una crítica a que las becas, subsidios y otros apoyos financieros no son determinante para el acceso a la educación superior. De acuerdo con los autores del estudio, serán los créditos educativos el instrumento de financiación más importante para aumentar la probabilidad de acceder a la universidad.

De igual forma cabe resaltar que si bien se han realizado varios estudios sobre el otorgamiento de becas, es importante recalcar la investigación que se realizó sobre sintomatología clínica en estudiantes de educación superior becados, en cuanto a los requerimientos académicos que habitualmente plantea la universidad, tales como: asistencia a clases, controles y evaluaciones

de conocimientos, trabajos y talleres, exámenes finales, entre otros. Estos, influyen, a nivel general, en los estudiantes universitarios (Barraza, 2003).

A partir de lo anterior, la función de la beca abarca más de un factor que influencia activamente al estudiante en el entorno universitario. La educación superior se vuelve una construcción social que, para los países de Latinoamérica, cuenta con problemas asociados a altos índices de deserción o una gran falta de recursos para el acceso a esta. Es por esto por lo que el nacimiento de la creciente ola de implementaciones de modelos sobre la responsabilidad social empresarial fomenta la incursión de las familias, con factores de riesgo a nivel económico y/o educativo, que vislumbran una oportunidad para poder acceder al privilegio de pertenecer a instituciones educativas que hacen parte de la educación superior. Por esta razón, diferentes estudios, abarcados en este texto, presentan de forma clara e inequívoca que las condiciones y recursos financieros serán los que permitirán alcanzar el desarrollo educativo en su cabalidad. De allí, parte la importancia de programas de responsabilidad social y, por consiguiente, planes de becas o ayudas para el ingreso a una carrera universitaria.

CONTEXTO

Huella Grancolombiana

Dentro del programa de Becas de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano se encuentra el Plan Huella. Entendemos por Plan huella al equipo de profesionales en las ciencias humanas (principalmente psicólogos), que realizan acompañamiento a los estudiantes vinculados al programa de becas en dos momentos:

1. Desde el inicio (convocatoria), y a partir de su interés en el programa, los profesionales brindan apoyo, acompañamiento individual, orientación a los postulantes y recolectan información para su estudio de caso a través de entrevistas, visitas domiciliarias y aplicaciones de pruebas.
2. Durante su permanencia como becario, Plan Huella implementa un programa de atención especializado.

Dentro del segundo momento se ofrecen diferentes tipos de apoyos: el primero, es el apoyo psicosocial que agrupa diversas actividades centradas en el ser humano, generando un reconocimiento de sus necesidades básicas, en sus múltiples áreas de desarrollo (social, familiar, laboral, afectivo, entre otras), favoreciendo así la formación integral del estudiante becado con diferentes actividades; el segundo, el apoyo académico, resalta la importancia del desempeño como un factor influyente en la permanencia universitaria y en la sostenibilidad de la beca, por lo que se reconoce que este puede ser consecuencia de múltiples condiciones, como personales o sociales, que requieren una revisión detallada en la búsqueda de alternativas de solución; y por último, cuenta con apoyo externo, con remisión y contacto con terceros, en el cual se trabajan diferentes

actividades para optimizar y fortalecer el proceso del estudiante mediante el contacto con las diferentes áreas de la institución y empresas/entidades vinculadas al programa de becas.

Por lo anterior, el programa de becas se caracteriza por manejar información cualitativa. Plan Huella se basa en un enfoque psicosocial que facilita el estudio de la población en la recolección de datos, debido a la diversidad de sus soportes a estudiantes (becas, recursos de sostenibilidad, etc.). Los datos requeridos tienen este enfoque pues se expresan en forma de palabras o textos, por la complejidad de las diversas situaciones que se dificulta expresar con cuestionarios o instrumentos cuantitativos, especialmente por las particularidades que en ellos se presentan; es decir, no son medibles y, para sus resultados, debe haber una interpretación.

Responsabilidad y proyección social

Los propósitos principales del Programa de Becas de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano son:

- a) Promover el derecho a la educación superior apoyando especialmente a aquellas personas con dificultades económicas y con méritos académicos.
- b) Incentivar los proyectos sociales del país y dar cumplimientos a los requerimientos de Estado Colombiano a través de las becas, lo que contribuye a la construcción de tejido social.
- c) Contribuir al crecimiento de las regiones colombianas a través de programas de educación virtual y proyectos de desarrollo social.

La beca es un auxilio educativo que se otorga semestralmente, con la extensión del pago total o de un porcentaje del valor de la matrícula. Así mismo, cuando se habla de becario se refiere

a aquella persona que ha sido asignada como beneficiaria de una beca para solventar el pago de su matrícula financiera, en un determinado programa académico y con el previo cumplimiento de los requisitos a que haya lugar.

OBJETIVOS

Objetivo general

Construir una herramienta que permita ponderar los criterios de asignación de prioridad en el proceso de valoración para becas, recursos por sostenibilidad, apoyo para compras de materiales, y demás dimensiones del proceso.

Objetivos específicos

- a) Realizar una revisión documental que permita fundamentar el objeto de esta investigación.
- b) Revisión las dimensiones y criterios para la ponderación del criterio de otorgamiento de la beca.
- c) Explicar los criterios de asignación de prioridad en el proceso de valoración de modo que generen un puntaje acorde a la dimensión de cada criterio.
- d) Describir la relación de los puntajes establecidos con la revisión documental realizada.
- e) Entregar al programa una propuesta que aporte a los procesos de estudios de caso de la Institución.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

Esta investigación es de tipo cuantitativo con un diseño de investigación no experimental transversal descriptivo (Hernandez Sampieri et al., 2014). Como variables de análisis se tomarán: áreas de ajuste, definidas como capacidades del ser humano en los diferentes aspectos de su vida (familiar, emocional, social, académica, etc.), para tener un panorama más amplio del factor psicosocial del estudiante y sus mecanismos de afrontamiento. Se construirá un instrumento para medir cuantitativamente el proceso que se lleva a cabo dentro del Plan Huella para valorar cada caso en particular. Debido a que a través de los reactivos en el instrumento se ponderarán las áreas de ajuste de la persona bajos los criterios de otorgamiento.

Participantes

La muestra inicial consistió en las personas que estén siendo parte de la convocatoria del segundo semestre del año dos mil veinte (2020), tanto aspirantes como estudiantes. Se tendrá en cuenta un margen de tres (3) personas por profesional al momento de hacer el proceso de estudio de caso.

Instrumento

En la fase inicial de la construcción del instrumento se abarcaron de manera empírica todas las áreas que contemplan la evaluación cualitativo de los estudios de caso al momento de hacer la entrevista, fundamentando los criterios en algunas percepciones que se debían cumplir parcial o totalmente por la persona que hacía parte del proceso; entre ellas, se determinaron áreas que luego

se eliminaron o agruparon, por ejemplo, la de orientación al logro, que parece ser imprescindible pero que se logró adaptar a un constructo más grande.

La siguiente fase contempló una construcción más formal, en comparación a la inicial, bajo un modelo de escala tipo Likert ya transcrita a Microsoft Excel, donde se presentaron las vertientes que la literatura ya sugería centrales para evaluar la percepción de vulnerabilidad social y otros factores relacionados con las problemáticas para acceder a la educación superior y permanecer en ella, y para la construcción integral de un instrumento que pretende evaluar esos criterios de selección de estudiantes o aspirantes que quieren ser parte del programa de becas.

Finalmente, reconociendo y analizando trabajos similares, se hizo importante justificar cada dimensión que reposa en el instrumento, con el fin de darle aún más rigurosidad a este. La justificación por dimensión tuvo como objeto presentar las razones por las que se seleccionaron las dimensiones que dan estructura a todo el estudio. Los tres constructos definidos, pilares para el estudio de caso, fueron: Familia, Economía y Personal. Cada reactivo se pensó para que guardara relación con la entrevista, otorgando un puntaje en una escala de uno (1) a cinco (5).

Puntajes

Las áreas mencionadas anteriormente fueron evaluadas entre 4 a 5 dimensiones. El área familiar constó de 5 dimensiones. La económica de 4 y la personal de 4. Cada dimensión fue evaluada en una escala de 1 a 5, siendo el puntaje máximo del área familiar de 25 y el mínimo de 5, y el puntaje máximo de las áreas económica y personal de 20 y el máximo de 4. El puntaje total de la prueba es de 65 puntos y el mínimo de 13 puntos. Los valores anteriores señalan un rango de 52 puntos, lo que señala los siguientes puntos de corte:

| | |
|----------------------|------------|
| Puntaje bajo | De 13 a 30 |
| Puntaje medio | De 31 a 48 |
| Puntaje alto | De 49 a 65 |

Procedimiento

Este estudio partió del plan de mejora de los procesos en el programa huella grancolombiana, una obligación que tienen los practicantes, entre ellos el autor de este trabajo de grado, dentro del desarrollo de su práctica profesional. Se empezó, en una primera fase, por el supuesto de elaboración de un instrumento que fuera resuelto por los estudiantes. En un primer momento, para el proceso, se tuvo en cuenta más de una variable, las cuales, con la ampliación del estado del arte y al notar la prevalencia de tres constructos, condujeron a llevar a cabo una evaluación interjueces, un acercamiento a los estudiantes becados, en aras de tener en cuenta su perspectiva frente al estudio de caso y, finalmente, el diseño de un pilotaje, el cual será el fin de la etapa inicial para su posterior implementación. En la segunda fase se llevó a cabo la construcción final del instrumento para su respectivo pilotaje, en el cual se podrá verificar, los hallazgos de la aplicación, así como la confiabilidad del instrumento y algunos estadísticos descriptivos, todo conforme a entregar un resultado significativo para el área del programa.

Validación

La estrategia usada en este instrumento para su validación, recorre y bosqueja el entorno desde la perspectiva de Cremades (2017), que promueve la evaluación interjueces en procesos de esta índole, sometiendo la propuesta a un acuerdo que, a pesar de no ser el más ortodoxo dentro del margen cuantitativo, tiene prevalencia en investigaciones de esta índole. Un estudio de la Universidad de Murcia realizado por González y cols. (2020), donde describen, en su método y procedimiento, a profundidad, porqué la utilización de expertos como estrategia en la investigación educativa basada en la inteligencia colectiva, logrando una armonía entre las consideraciones de los expertos seleccionados para tal fin, que a su vez están calificados para llevar a cabo el procedimiento en torno al tópico. Se esclarecen tres fases que deben respetarse en esto proceso, las cuales son: fase preliminar, donde se revisa sistemáticamente y se delimita el constructo, fase preparatoria, que abarca el diseño del cuestionario y, finalmente, la aplicabilidad.

Consideraciones éticas

De acuerdo con los principios establecidos en la Ley 1090 de 2006, y debido a que esta investigación se consideró científica, este estudio se desarrollará conforme a los siguientes criterios: los psicólogos en formación informaron al estudiante de las limitaciones legales de confidencialidad de la información obtenida y, como soporte escrito, se tuvo en cuenta un consentimiento informado (ver anexo). Es importante mencionar que la investigación se llevó a cabo una vez se obtuvo la autorización del programa, en la cual se realizó la investigación y, así mismo, de los participantes.

RESULTADO

Como parte fundamental de los hallazgos de este instrumento, no sólo la parte de puntuación sino de todo su proceso de construcción, permite dirimir las cualidades dentro el macroproceso, que es el otorgamiento de un apoyo financiero, beca o financiamiento estudiantil. Resaltando los criterios que permiten que existan esta clase de apoyos en todo el mundo. El argumento del porqué es necesario y para quiénes son dispuestos estos privilegios. Es por esto por lo que la creación del instrumento se debe vigorizar con una justificación solida que permita responder al propósito de llevar a cabo la complementación de la parte cualitativa del proceso, a una cuantitativa. Así que al ser este un instrumento en fase explotaría será el primer viso de lo que potenciará el programa de becas de la institución para adelantar procesos, dimitir dudas e, incluso, dar solución a un caso del que se tienen opiniones divididas.

Resultado de la evaluación interjueces

Para la evaluación interjueces se presentó un formato con los requerimientos necesarios para determinar la pertinencia o no, tanto de las dimensiones como de los criterios, entregado para su diligenciamiento, consideraciones, observaciones y aclaraciones del equipo. Para promover la eficacia, validez y confiabilidad del instrumento.

Tabla. 1

| Juez | Dimensiones | | Criterios escalares | |
|----------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|
| | Total pertinentes | Total no pertinentes | Total pertinentes | Total no pertinentes |
| P | 12 | 1 | 50 | 15 |
| A | 13 | 0 | 55 | 10 |
| Observaciones condensadas | | | | |
| | | | | |

- Se ajustó la redacción de algunos criterios para mayor comprensión
- Se reajustó el puntaje de algunas dimensiones para ponderar los criterios objetivamente
- Se modificó el nombre de la dimensión "Victimización" de acuerdo con lo encontrado en la literatura
- Se eliminaron dos dimensiones por pertinencia y/o utilidad en el proceso

Dentro de las principales consideraciones se aclararon factores que podían interferir en la composición escalar del instrumento, su puntaje y la justificación de algunos criterios, así como dimensiones que podrían pertenecer a otras áreas o que eran complejas de cuantificar.

Luego de diligenciado el documento se tuvo lugar una reunión aún más rigurosa, con el fin de aclarar, concordar y perfilar a profundidad cualquier desalineación dentro de la argumentación del instrumento entre los jueces. Se encontraron relaciones entre los resultados de la prueba y la prioridad asignada, según las profesionales del programa. También, se determinaron criterios que son relativos, como es el caso del “nivel académico de los familiares”, pues, dentro del mismo núcleo, hay varios profesionales o no, lo que propone que se sesgue o quede fuera de las opciones de respuesta. En el transcurso del pilotaje también se identificó que es importante abrir un segmento direccionado a la salud, pues la condición de salud sopesa una inclinación a la obtención de beneficio y es tomada en cuenta al ser un factor de vulnerabilidad igual que las otras dimensiones.

Las dimensiones jugaron un papel fundamental y se distribuyeron de acuerdo con el constructo discriminado por las áreas que aportaba la literatura, así:

Tabla 2.

Área familiar

| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
|---|---------|---|
| Composición del núcleo familiar | 1 | Núcleo sin hijos |
| | 2 | Familias nucleares |
| | 3 | Familias compuestas |
| | 4 | Familias extensas |
| | 5 | Unipersonales o familias monoparentales |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Relación y dinamicamicas famliares | 1 | Colaborativas |
| | 2 | Comunicativas |
| | 3 | Distantes |
| | 4 | Confrontativas |
| | 5 | Disfuncionales |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Apoyo en el area familiar | 1 | Apoyo económico y emocional de los padres |
| | 2 | Apoyo economico pero no emocional |
| | 3 | Apoyo económico y emocional de un familiar |
| | 4 | No apoyo economico, si emocional |
| | 5 | No apoyo emocional, no económico |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Condiciones de vivienda | 1 | Espacios sobresalientes para la cantidad de |
| | 2 | Espacios suficientes para la cantidad de personas |
| | 3 | Espacios reducidos y comodides adecuadas |
| | 4 | Espacios reducidos y comodidades limitadas |
| | 5 | Espacios insuficientes para la cantidad de personas |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | 1 | Profesionales* |
| | 2 | Tecnólogo |
| | 3 | Técnico |
| | 4 | Bachiller |
| | 5 | Primaria - ninguno |

La literatura y el funcionamiento interno del proceso de valoración de caso promovieron estas dimensiones acompañadas del meticuloso esfuerzo de encontrar los criterios que más se ajustaran a cada una de ellas. No obstante, se permearon otras dimensiones, pero en la evaluación se eliminaron, como el caso de la dimensión ‘Servicios públicos’ debido a que no es posible cuantificar información de esta índole.

Tabla 3.

Área económica

| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
|---|---------|---|
| Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que aportan | 1 | Todos en el núcleo familiar aportan |
| | 2 | Solo los padres aportan |
| | 3 | La familia extensa o compuesta aportan* |
| | 4 | Solo una persona del núcleo aporta |
| | 5 | Ninguno del núcleo aporta |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | 1 | Mas de seis (6) salarios minimos |
| | 2 | De cuatro (4) a seis (6) salarios minimos |
| | 3 | De tres (3) a cinco (5) salarios minimos |
| | 4 | De uno (1) a dos (2) salarios minimos |
| | 5 | Menor al salario minimo |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Pago de semestres anteriores | 1 | Recursos propios |
| | 2 | Prestamo familiares |
| | 3 | Recursos propios - créditos/ prestamos* |
| | 4 | Financiamiento bancario / educativo |
| | 5 | Prestamos informales ** |
| *50%-50% | | |
| ** Con terceros ajenos a la familia | | |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Obligaciones financieras* | 1 | Gastos iguales o inferiores a un salario minimo |
| | 2 | Gastos iguales o inferiores a 1' 500 000 |
| | 3 | Gastos iguales o superiores a 2'500 000 |
| | 4 | Gastos iguales o superiores a 3'500 000 |
| | 5 | Gastos que superen los 5' 000 000 |
| *Tener en cuenta todos los integrantes del núcleo familiar | | |

De igual forma el área económica prevalece en la literatura como el factor exponencial de toda la investigación, en los niveles nacionales, latinoamericanos e internacionales. Es la fuente o razón de ser de todas las formas de apoyo para el acceso a la educación superior, y aunque predomina frente a las otras dimensiones, no se puede desconocer que este proceso deber hacer un barrido completo por todas las áreas del ser humano, pues hacer el otorgamiento de un privilegio únicamente por este factor no sería apropiado en la ética y responsabilidad que resaltan las instituciones modernas desde una visión contemporánea de la inclusión y la vulnerabilidad social.

Tabla 4.

Área personal

| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
|--|---------|----------|
| Proyección profesional | 1 | Muy baja |
| | 2 | Baja |
| | 3 | Media |
| | 4 | Alta |
| | 5 | Muy alta |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Presentación personal (Porte, actitud y puntualidad) | 1 | Muy baja |
| | 2 | Baja |
| | 3 | Media |
| | 4 | Alta |
| | 5 | Muy alta |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | 1 | Muy baja |
| | 2 | Baja |
| | 3 | Media |
| | 4 | Alta |
| | 5 | Muy alta |
| DIMENSIÓN | PUNTAJE | CRITERIO |
| Victimización | 1 | Muy Alta |
| | 2 | Alta |
| | 3 | Media |
| | 4 | Baja |
| | 5 | Muy bajo |

El área personal también fue un muy importante en el proceso investigativo, deslumbre que también pueden ser tomadas en cuenta atributos propios que el sujeto demuestre o exteriorice al momento de un proceso de valoración y estudio de caso; no obstante, en esta área se eliminaron algunos reactivos debido a que al estar más ligada al ser humano y sus habilidades blandas y competencias, no hubo forma de cuantificar objetivamente muchas de ellas.

Tabla 5.

Resultado del pilotaje

| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|-------|
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | X | 16 |
| II | Relación y dinamicamicas famliares | | X | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | | X | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | X | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | X | | | |
| AREA ECONÓMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | X | | 10 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | X | | |
| III | Pago de semestres anteriores | X | | | | | |
| IV | Obligaciones financieras | X | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | X | | 17 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | | X | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | X | | |
| IV | Victimización | | | | X | | |

Exempli gratia, este fue el primer sujeto evaluado. Corresponde a un décimo de la muestra total, otorgando así un puntaje final de cuarenta y tres (43) puntos. Dentro del margen hipotético se esperaba que hubiera una correlación entre el alto puntaje y la prioridad que se asignada bajo tutela del programa en su ejercicio normal, esto al ser contrastado con la profesional fue altamente aceptado. Los sujetos de la muestra con más alto puntaje fueron en realidad quienes quedaron en prioridad alta en las mesas de trabajo.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este instrumento, acompañado del estado del arte, pretende ser el principio de un proceso más integral y el final de incertidumbre al momento de los procesos de validación y estudio de caso. La gran crisis económica que prevalece en el mundo, sobre todo en el tercer mundo donde la brecha socioeconómica es mayor, fomenta la pérdida de oportunidades y, dentro de estas, la de acceso a la educación superior; por lo anterior, es indispensable establecer parámetros, dentro del margen de responsabilidad y proyección social de las instituciones educativas, que permita dar paso a la igualdad de oportunidades, enmarcado en el mérito y la falta de recursos.

Es así como la beca se vuelve el paso o la transformación del déficit en acceso a la educación. No obstante de otros alivios o auxilios, la beca se compone no solo de una situación de vulnerabilidad sino también del reconocimiento del esfuerzo por obtener un buen resultado y mantenerlo en aras de conservar el privilegio; es por esto por lo que cada vez más se debe potenciar, mejorar y modificar el programa y sus protocolos, con el fin de permear cada aspecto de importancia para la institución, que pueda llegar a ser sometido a juicio dentro del vigor de la convocatoria y el momento de estudios de caso. Así, cada caso que es filtrado se debe atender con minucia y detalle, sin pasar nada por alto. De esta forma, la instrumentalización de los criterios es vital para asumir que cada una de las fases del proceso tiene una justificación y, a raíz de eso, tiene una razón de ser el otorgamiento o no, más allá de lo que sopesen las estrategias cualitativas, pues, al conjuntar estrategias cualitativas y cuantitativas en un estudio de caso, promete ser verosímil sin margen de errores, especialmente dado a que se abarco completamente desde un paradigma de estudio social y educativo.

Pero no por esto significa que no deba seguir fomentándose cada vez más el proceso de mejoras; tanto así que este instrumento y el concepto como tal de instrumentar los criterios, es solo la base de lo que podría llegar a ser el uso continuo de herramientas de esta índole que, con el paso del tiempo, pueden generar una matriz de gestión del riesgo psicosocial que, a gran escala, tendría aplicaciones infinitas para todas las áreas que requieran determinar esa causalidad al momento de tomar decisiones dentro del entorno de responsabilidad y proyección social.

Este instrumento aporta no solo en el entendimiento de entregar una escala que permite asignar un puntaje de acuerdo a las dimensiones consecuenciales de aspirantes y estudiantes universitarios, sino también promovió la justificación o argumentación de los criterios fundamentales que deben ser tenidos en cuenta, pues son reiterativos en países vecinos e, incluso, internacionales; y son estos los que se promueven porque el paso a la vida universitaria es un punto de inflexión en la vida postmoderna que afecta a una gran cantidad de población. Es un proceso que a nivel psicoeducativo no puede ser asimilado con naturalidad y está forzosamente relacionado con cada dimensión tratada en esta investigación, incluso a nivel psicológico profundo cualquier afectación en esta áreas puede significar un alteración en el proceso curricular de un estudiante en curso de entrar, desenvolverse o finalizar un estudio académico.

De ahí parte la propuesta de que no sólo se deben generar instrumentos o estrategias para el momento inicial de valoración, sino también pueden existir un sinnúmero de oportunidades de mejora al momento de hacer un acompañamiento, seguimiento o apoyo a los estudiantes universitarios, porque el mantener el beneficio otorgado supone únicamente cumplir algunos requisitos administrativos y un promedio académico; no obstante, esto es supone, a nivel general, que el mantener el beneficio es el fin último de quien lo obtiene en primer lugar, y está siendo afectado y erosionado todo el tiempo desde condiciones de salud hasta aflicciones físicas, todas repercutiendo

en una afectación psicosocial y/o psicoeducativa que podría significar la pérdida de este privilegio, lo que significaría una cadena desafortunada que dejaría al sujeto en el punto inicial de desfavorecimiento y vulnerabilidad.

Es por esto por lo que la visión educativa siempre se debe asimilar, entender y progresar a un nivel holístico, multiparadigmático e interdisciplinario, atendiendo a las deficiencias económicas desde la región hasta el país. Porque la fragilidad del beneficio puede muchas veces verse fortalecida por un déficit en el país que no está relacionado únicamente al nivel económico-monetario, sino a la importancia que se le da a la educación y al acceso a ella, en un primer momento, porque es fundamental revisar la génesis de la razón de ser de estos auxilios. Quizás sea un punto de vista más crítico, pero es parte del proceso de creación de instrumentos y del estado del arte que permite denotar la gran deficiencia que se tiene para el acceso a la educación por políticas internas del país en contraste con otros países donde este es gratuito, consecutivo y de calidad.

Finalmente, las recomendaciones para continuar fortaleciendo el área de proyección están basadas en el estudiante y sus necesidades, su cultura, su etnia, su aporte a la comunidad y, aún más, al prestigio de la institución o un alto reconocimiento en sus valores de responsabilidad social. Particularmente el instrumento es la base. Los cuatro pilares pueden volverse una estructura más fuerte, quizás con el uso de más herramientas, de estrategias mixtas, de una muestra más grande, o de una población más variada y diversa, que permita la construcción de grupos para análisis de varianzas, pruebas t, u otras estrategias estadísticas que permitan determinar correlaciones más objetivas entre la puntuación y la prioridad, entre ocurrencias conjuntas, distribución muestral, diferencia de medias entre otros. Estos métodos de análisis darían frutos completamente diferentes para unos resultados cada vez más científicos y con un aporte más direccionado al entendimiento

del comportamiento estadístico, una vez implementado a gran escala para redescubrir atributos o tenerlo siempre a la vanguardia.

La revisión bibliografía o estado del arte también debe ser actualizado continuamente. Cabe la posibilidad de encontrar otras variables, constructos y/o dimensiones que interfieran con el acceso a la educación superior, el paso al entorno universitario y la salud mental que afecta o podría afectar cada área del ser humano, así como las políticas de responsabilidad social, políticas internas del país a nivel educativo, ajustes a nivel socioeconómico del país y también las consideraciones éticas que deben tener en cualquier tipo de investigación para no ser acreedores de sanciones por conductas desfavorables.

Esta es tan solo la primera capa de lo que puede ser un proceso entrelazado para asegurar el acceso a las personas que, por mérito y vulnerabilidad, la necesitan, proceso que más adelante podrá ser implementado a un nivel macro, con herramientas digitales, reconociendo el avance en estrategias competitivas de otras escalas de nivel socioeconómico y a gran escala de los procesos rigurosos de selección donde el factor psicosocial sea imperativo para el otorgamiento de un privilegio.

REFERENCIAS

- Alcantud Marín, F., Ávila Clemente, V., & Asensi Borrás, M. C. (2000). *La Integración de Estudiantes con Discapacidad en los Estudios Superiores* (Issue June).
- Alegre-Sánchez, M., Agudo-Arroyo, Y., & Vallés-Segalés, A. (2019). Discapacidad, becas y logro educativo en la Educación Superior. *Revista de Educación Inclusiva*, 12(1), 183–204.
- Baader, T., Rojas, C., Molina, J., Gotelli, M., Alamo, C., Fierro, C., Venezian, S., & Dittus, P. (2014). Diagnóstico de la prevalencia de trastornos de la salud mental en estudiantes universitarios y los factores de riesgo emocionales. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 52(3), 167–176. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272014000300004>
- Barbosa Camargo, M. I., Garcia Sanchez, A., & Ridao Carlini, M. L. (2016). Influencia de las ayudas financieras en el acceso a estudios universitarios . El caso de Colombia. *Universidad de Sevilla & Universidad de La Salle*, 91–110. <http://2016.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/117.pdf>
- Bardales Pereyra, G. P. (2017). *El Programa Beca 18 como instrumento de igualdad de oportunidades e inclusión social para la realización de la vocación profesional: el caso de los becarios ingresantes a la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) en 2015*. 1(1), 287–295. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.758>
- Berceras, A. (2018). Facultad de Derecho. *Universidad César Vallejo*. <https://doi.org/10.5354/0717-8883.1983.23762>
- Booth, T., Ainscow, M., & Black-Hawkins, K. (2000). GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA.(INDEX FOR INCLUSION) Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. In *Lea* (Vol. 1997). http://www.cepcampgib.org/noveles/files/anexos/Index_for_inclusion.pdf
- Cárdenas, U., Ernesto, J., Rodriguez, O., & Adolfo, G. (2016). *Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada * Dropout and persistence in higher education: an application of grounded theory Resumen*. <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648003.pdf>
- Cardozo, Grisela & Alderete, A. M. (2009). Adolescentes En Riesgo Psicosocial Y Resiliencia. *Psicología Desde El Caribe*, unknown(23), 148–182. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21311917009.pdf>
- Castro, V. (2016). *Análisis de formulación del programa “Ser Pilo Paga.”* 30. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12526/1136883855-2016.pdf?sequence=1>
- Conejo, M. (2015). Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. *Tesis*, 1–100. <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5081/1/UPS-CYT00109.pdf>
- Cova Solar, F., Alvial S, W., Aro D, M., Bonifetti D, A., Hernández M, M., & Rodríguez C, C. (2007). Problemas de Salud Mental en Estudiantes de la Universidad de Concepción. *Terapia Psicológica*, 25(2), 105–112. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082007000200001>
- Cremades, R. (2017). Validación de un instrumento para el análisis y evaluación de webs de bibliotecas escolares mediante el acuerdo interjueces. *Investigacion Bibliotecologica*, 31(71), 127–149. <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57813>
- Echeita, G., & Sandoval, M. (2007). *Una herramienta para trabajar hacia una educación inclusiva: guía para evaluación y mejora de la educación inclusiva*. 7–16. https://d1wqtxtslxzle7.cloudfront.net/31179839/1226481101169_02_opi_herr.pdf?1366886027=&response-content-

- disposition=inline%3B+filename%3Duna_herramienta_para_trabajar_hacia_una.pdf&Expires=1602030550&Signature=O88bvPAJNhuDYIXyO-2n5Q9iGRcQDc629GE~dsL2oZ
- Elizabeth, D., & Ortiz, B. (2017). *Tema : “ SINTOMATOLOGÍA CLÍNICA Y SUBCLÍNICA EN ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DE BECAS : CASO PUCESA ” Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de Psicóloga Clínica Línea de Investigación : Autora : Director : Ambato – Ecuador Enero 2017.*
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1858/1/76361.pdf>
- Feldman, L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, N., & Pablo, J. De. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Univ. Psychol.*, 7, 739–752.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n3/v7n3a11.pdf>
- García-Fernández, J. M., Inglés-Saura, C. J., Vicent, M., González, C., Martín, N. L. S., & Pérez-Sánchez, A. M. (2016). Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(1), 79–88.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.raaa>
- Godoy, L. (2004). *Programas de renta mínima vinculada a la educación: las becas escolares en Brasil.*
- González, T. M., Ángeles, M., & Prados, H. (2020). *Evaluación de las Dinámicas para el Fomento de la Asertividad : cuestionario para las familias . Diseño y validación interjueces Evaluation of the Dynamics for the Promotion of Assertiveness : questionnaire for families . Inter-judge design and validation.* 126, 107–126. https://www.educarm.es/reif/doc/3/reif3_6.pdf
- Gutierrez Ruiz, K. (2015). Perfil agentivo de estudiantes con bajo rendimiento académico: estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, autoeficacia académica y motivación. *Informes Psicológicos*, 15(1), 63–81. <https://doi.org/10.18566/infpsicv15n1a04>
- Guzmán, N., Estrada, L., Ávila, R., & Reyes, J. (2009). Pobreza y vulnerabilidad social en Colombia. In *Revista Panorama Económico.*
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta edición). In *Mc Graw Hill.*
- Kovadloff, S. (2008). El acto de escribir. *Trabajo y Sociedad: Indagaciones Sobre El Empleo, La Cultura y Las Prácticas Políticas En Sociedades Segmentadas*, 11, 9.
<https://www.redalyc.org/pdf/3873/387334683009.pdf>
- Martí-Noguera, J. J., Puerta-Lopera, I., & Piedad Rojas, R. (2017). A PROPOSITO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. *Universidad Catolica Luis Amigo.*
https://ac.els-cdn.com/S1405887116300657/1-s2.0-S1405887116300657-main.pdf?_tid=13496e68-31d9-44e3-b0d5-d93fa3e04408&acdnat=1539834122_da4f841fa4b36caf319096a100fe83d0
- Miranda Cely, L. A. (2019). *El concepto de calidad en el programa Ser Pilo Paga.*
<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/11392/TO-23670.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Naciones Unidas. (2006). Convención Sobre los Derechos de las Personas Con Discapacidad. *Climate Change 2013 - The Physical Science Basis*, 1–30.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Omela, M., Blanco, H., Viciano, J., & Rodríguez, J. M. (2015). Percepción de Autoeficacia en la Solución de Problemas y Comunicación Científica en Universitarios de Ingeniería y Ciencias Sociales. *Formación Universitaria*, 8(4), 93–100. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000400011>
- Páez, V. C., Velásquez, D. C. L., Gómez, S. M. M., & Roldán, C. P. N. (2017). Modelo Explicativo

- del Desempeño Académico desde la Autoeficacia y los Problemas de Conducta. In *Revista Colombiana de Psicología* (Vol. 26, Issue 1, pp. 149–161). <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.56221>
- Peralta, D. A. C. H. & M. A. A. (2016). BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA UNIVERSIDAD DE LA SABANA Chía - Cundinamarca. *Tesis*, 103.
- Pérez, K. L. Z., Carrascal, O. N., & Rivera, A. R. R. R. (2017). Modelo de análisis de la vulnerabilidad psicosocial en la gestión del riesgo de desastres. *Revista de Gestao Social e Ambiental*. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v11i2.1309>
- Rica, U. D. C., José, S., & Rica, C. (2013). Factors Associated with Academic Performance Including Socioeconomic Level: a Multiple Regression Study of University Students. *Revista Electrónica Educare*, 18(1), 119–154. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v18n1/a06v18n1.pdf>
- Río Ruiz, M. Á., & Jiménez Rodrigo, M. L. (2014). LAS BECAS 6000 a examen: Resultados, prácticas, expectativas y oportunidades escolares de familias y estudiantes incluidos en el programa. *Revista Internacional de Sociología*, 72(3), 609–632. <https://doi.org/10.3989/ris.2013.03.05>
- Sabóia, J., & Gomes, G. M. (1998). *Texto Para Discussão Nº 582 Gerais De Uma Metodologia De Avaliação a Partir Da Experiência Pioneira Do Paranoá , No Distrito Federal*. http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/2457/1/td_0582.pdf
- Silvente, V. B., Gazo, M. P. F., & Fanals, E. P. (2018). Modelo predictivo de persistencia universitaria: Alumnado con Beca salario. *Educacion XXI*, 21(1), 209–230. <https://doi.org/10.5944/educXX1.15611>

ANEXOS

Instrumento

| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|-------|
| NOMBRE: | | | | | | | |
| CC. | | | | | | | |
| FECHA: | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | | |
| II | Relación y dinamicamicas familiares | | | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | | | |
| AREA ECONÓMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | | | |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | | | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | | | | |
| IV | Obligaciones financieras | | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | | | |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | | | |
| IV | Victimización | | | | | | |

Consentimiento informado

| | | | |
|---|-------------------------------------|---------|---------------|
|  | CONSENTIMIENTO INFORMADO | PROCESO | MISIONAL |
| | | CODIGO | TE RE FORMATO |
| | | VERSION | 01 |
| | | PAGINA | 1 DE 2 |

INFORMACIÓN Y DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PRÁCTICA II CONTRATO DE APRENDIZAJE, CONVENIO O VINCULACIÓN LABORAL PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL

Título del estudio: INSTRUMENTALIZACIÓN DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD EN EL PROCESO DE VALORACIÓN

Investigador: Julian Felipe Peña Lopez

Objetivo del Plan de Mejora:

A usted se le está invitando a participar en este estudio por ser empleado en el programa de atención de Huella Grancolombiana. Con el objetivo de construir una herramienta que permita ponderar los criterios de asignación de prioridad en el proceso de valoración para becas, recursos por sostenibilidad, apoyo para compras de materiales, etc. y sus dimensiones en un puntaje basado en la revisión documental.

Posibles beneficios

Tal vez usted no obtenga ningún beneficio directo de este estudio, la información obtenida de este trabajo académico podrá beneficiar al área, debido a que en un futuro podrá tener en cuenta los resultados obtenidos.

Posibles riesgos

Para efectos de este estudio se encuentra categorizado en un plan de mejora sin riesgo ya que en este no se realizará ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio.

Participación voluntaria / Retiro del estudio

| | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
|  POLI POLITÉCNICO GRACOLOMBIANO INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA | MIEMBRO DE LA RED ILUMNO | CONSENTIMIENTO INFORMADO | |
| | | PROCESO | MISIONAL |
| | | CODIGO | TE RE FORMATO |
| | | VERSION | 01 |
| | | PAGINA | 2 DE 2 |

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria. Usted puede negarse a seguir participando en este estudio en cualquier momento. Su decisión no afectará en modo alguno la continuidad de este proceso académico.

Declaración de Consentimiento Informado

Fecha: _____

Yo _____ identificado con C.C. _____ manifiesto que he leído las declaraciones y demás información detallada en esta declaración de consentimiento y he sido informado (a) sobre el plan de mejora que están realizando los practicantes de Psicología de la Institución Universitaria Politécnico Gracolombiano, denominada

“ _____ ”, y autorizo mi participación en esta, aportando los datos que sean necesarios para el estudio. He sido informado (a) que esta plan de mejora no representa ningún riesgo para mi integridad y además dicha información respetará su privacidad; se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria. Entiendo que las entrevistas, talleres, ejercicios, entre otros, pueden ser grabados en video o en audio o registrados fotográficamente. Acepto que se haga uso de citas textuales de forma anónima. Todos los espacios en blanco o frases por completar han sido llenados y todos los puntos en los que no estoy de acuerdo han sido marcados antes de firmar este consentimiento.

FIRMA: _____

NOMBRE: _____

C.C.: _____

Evaluación interjueces

| EVALUACIÓN INTERJUECES | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|---------|---|------------------------|----|--|--|
| Nombres y apellidos del juez validador: | | | Cargos: | | | Autor del instrumento: | | | |
| Paula Ramirez | | | Psicóloga Máster Programa de Becas | | | Julian Peña López | | | |
| Título de la investigación: Instrumentalización de los criterios para la asignación de prioridad en el proceso de valoración. El objetivo de este instrumento será grosso modo una herramienta que permita determinar un puntaje que sea correlativo a la prioridad del caso, teniendo en cuenta factores de desempeño académico, socioeconomía y competencias de orientación al logro, para finalmente otorgar becas con la premisa de que sea sostenible y que recaiga en personas que en cumplimiento de requisitos realmente la necesite. | | | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | Pertinente | | SUGERENCIAS | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | | |
| Composición del núcleo familiar | X | | | 1 | Núcleo sin hijos | X | | | |
| | | | | 2 | Familias nucleares | X | | | |
| | | | | 3 | Familias compuestas | X | | | |
| | | | | 4 | Familias extensas | X | | | |
| | | | | 5 | Unipersonales o familias monoparentales | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Relación y dinámicas familiares | X | | | 1 | Colaborativas | X | | | |
| | | | | 2 | Comunicativas | X | | | |
| | | | | 3 | Disfuncionales | X | | Revisar el puntaje asignado para disfuncionales y | |
| | | | | 4 | Confrontativas | X | | | |
| | | | | 5 | Distantes | X | | Revisar el puntaje asignado para disfuncionales y | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Apoyo en el área familiar | X | | | 1 | Apoyo económico y emocional de los padres | X | | | |
| | | | | 2 | Apoyo económico pero no emocional | X | | Redacción del ítem, se encuentra igual al #4 | |
| | | | | 3 | Apoyo económico y emocional de un familiar | X | | | |
| | | | | 4 | Apoyo económico pero no emocional | X | | Redacción del ítem, se encuentra igual al #4 | |
| | | | | 5 | Ni apoyo económico ni emocional | X | | Revisar la redacción del ítem pues no es claro | |
| AREA ECONOMICA | | | | | | PERTINENTE | | SUGERENCIAS | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | | |
| Personas del núcleo que laboran | X | | Sugiero revisar: ¿cual núcleo familiar o de convivencia? Y revisar el tema de que trabajen y aporten a la economía familiar? | 1 | Todos en el núcleo familiar laboran | X | | | |
| | | | | 2 | Solo los padres laboran | X | | | |
| | | | | 3 | De dos a más personas laboran* | X | | En este ítem se debe tener cuidado puesto que no | |
| | | | | 4 | Solo una persona del núcleo labora | X | | | |
| | | | | 5 | Ninguna | X | | Ninguna hace referencia a: Ninguna persona | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Ingresos del núcleo familiar | X | | Me inquieta, cómo poder relacionar ingresos vs personas que dependen de ese ingreso (generar una dimensión adicional en el área familiar que hable de # de integrantes?) | 1 | Más de tres salarios mínimos | X | | Sugiero se revise si es posible se puedan plantear | |
| | | | | 2 | Igual o superior a dos salarios mínimos | X | | Sugiero se revise si es posible se puedan plantear | |
| | | | | 3 | Menor o igual a dos salarios mínimos | X | | Sugiero se revise si es posible se puedan plantear | |
| | | | | 4 | Igual o superior al salario mínimo | X | | Sugiero se revise si es posible se puedan plantear | |
| | | | | 5 | Menor al salario mínimo | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Pago de semestres anteriores | X | | | 1 | Recursos propios | X | | | |
| | | | | 2 | Créditos familiares | X | | El término crédito existe para personas naturales? | |
| | | | | 3 | Recursos propios - créditos * | X | X | Aquí sería revisar si es la suma de las dos? Para | |
| | | | | 4 | Financiamiento bancario / educativo | X | | | |
| | | | | 5 | Prestamos informales ** | X | | No está relacionado con préstamos familiares? | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Obligaciones financieras * | X | | Hace referencia a Obligaciones o gastos? Es decir, créditos o préstamos? O Gastos básicos | 1 | Gastos iguales o inferiores a un salario mínimo | X | | Nuevamente, sugiero revisar los rangos en que se | |
| | | | | 2 | Gastos iguales o inferiores a 1'500 000 | X | | | |
| | | | | 3 | Gastos iguales o superiores a 2'500 000 | X | | | |
| | | | | 4 | Gastos iguales o superiores a 3'500 000 | X | | | |
| | | | | 5 | Gastos que superen los 5' 000 000 | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Servicios básicos (Agua, luz y gas) | X | | Complementar en la redacción de la dimensión (agua, luz, gas, entre otros), teniendo en cuenta que ahora el ítem podría ser visto como básico o como complementario | 1 | Todos los servicios esenciales y complementarios* | X | | | |
| | | | | 2 | Solo servicios esenciales | X | | | |
| | | | | 3 | Dos servicios | X | | | |
| | | | | 4 | Solo un servicio | X | | | |
| | | | | 5 | Ninguno | X | | Ninguna hace referencia a: Ninguna persona | |
| AREA PERSONAL | | | | | | Pertinente | | SUGERENCIAS | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | | |
| Proyección profesional | X | | | 1 | Muy baja | X | | Revisar el puntaje que se está asignando, pues en | |
| | | | | 2 | Baja | X | | | |
| | | | | 3 | Media | X | | | |
| | | | | 4 | Alta | X | | | |
| | | | | 5 | Muy alta | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Presentación personal (Porte, actitud y puntualidad) | X | | | 1 | Muy baja | X | | La presentación personal no la podemos medir de | |
| | | | | 2 | Baja | X | | | |
| | | | | 3 | Media | X | | | |
| | | | | 4 | Alta | X | | | |
| | | | | 5 | Muy alta | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | X | | | 1 | Muy baja | X | | Revisar el puntaje que se está asignando, pues en | |
| | | | | 2 | Baja | X | | | |
| | | | | 3 | Media | X | | | |
| | | | | 4 | Alta | X | | | |
| | | | | 5 | Muy alta | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Estrategias de afrontamiento de discapacidad (mental y/o física) | X | | Esta dimensión no podría ser transversal a la mayor parte de la población, es decir, que no presente alguna discapacidad o no tenga un familiar con discapacidad qué pasaría | 1 | Muy baja | X | | Las estrategias no se pueden medir en altas o bajas, | |
| | | | | 2 | Baja | X | | | |
| | | | | 3 | Media | X | | | |
| | | | | 4 | Alta | X | | | |
| | | | | 5 | Muy alta | X | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS | |
| Tendencia a victimizarse | X | | Entiendo el concepto de lo que se quiere abordar, pero sería mejor si lo dejan como victimización y no como tendencia a victimizarse. Es importante que en el instrumento se pueda operacionalizar este concepto y acompañarlo de la descripción que en | 1 | Muy baja | X | | | |
| | | | | 2 | Baja | X | | | |
| | | | | 3 | Media | X | | | |
| | | | | 4 | Alta | X | | | |
| | | | | 5 | Muy alta | X | | | |

EVALUACIÓN INTERJUECES

| Nombres y apellidos del juez validador: | | Cargo: | | Autor del instrumento: | | | | |
|---|----|-----------------------------------|---|------------------------|---|------------|-------------|-------------|
| Angie Milena Molina Carmona | | Ps. Junior Huella Granacolombiana | | Julian Peña López | | | | |
| Título de la investigación: Instrumentalización de los criterios para la asignación de prioridad en el proceso de valoración. El objetivo de este instrumento será grosso modo una herramienta que permita determinar un puntaje que sea correlativo a la prioridad del caso, teniendo en cuenta factores de desempeño académico, socio economía y competencias de orientación al logro, para finalmente otorgar becas con la premisa de que sea sostenible y que recaiga en personas que en cumplimiento de requisitos realmente la necesite. | | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | Pertinente | SUGERENCIAS | |
| Composición del núcleo familiar | x | | Estoy de acuerdo con los criterios más no con el tipo de puntuación teniendo en cuenta que por ejemplo un núcleo sin hijos no es igual a no tener responsabilidades importantes como un arriendo, cuidado de sus padres y demás casuísticas que | 1 | Núcleo sin hijos | x | | |
| | | | | 2 | Familias nucleares | x | | |
| | | | | 3 | Familias compuestas | x | | |
| | | | | 4 | Familias extensas | x | | |
| | | | | 5 | Unipersonales o familias monoparentales | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Relación y dinámicas familiares | x | | se puede unificar con la siguiente categoría y se debería revisar la puntuación | 1 | Colaborativas | x | | |
| | | | | 2 | Comunicativas | x | | |
| | | | | 3 | Disfuncionales | x | | |
| | | | | 4 | Confrontativas | x | | |
| | | | | 5 | Distantes | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Apoyo en el área familiar | x | | Me confunden un poco los criterios establecidos, hay unos que se repiten y considero que no son pertinentes para determinar el otorgamiento de la beca, creo que se podría unificar con la categoría de dinámicas familiares | 1 | Apoyo económico y emocional de los padres | | | |
| | | | | 2 | Apoyo económico pero no emocional | | | |
| | | | | 3 | Apoyo económico y emocional de un familiar | | | |
| | | | | 4 | Apoyo económico pero no emocional | | | |
| | | | | 5 | Ni apoyo emocional pero no económico | | | |
| AREA ECONOMICA | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | Pertinente | SUGERENCIAS | |
| Personas del núcleo que laboran | x | | Si se pone en el contexto real del otorgamiento de beca, se debería modificar el puntaje a cada criterio es decir, para nuestro proceso de becas es indispensable que el estudiante tenga la posibilidad de cubrir un porcentaje mínimo de su | 1 | Todos en el núcleo familiar laboran | x | | |
| | | | | 2 | Solo los padres laboran | | | |
| | | | | 3 | De dos a más personas laboran* | x | | |
| | | | | 4 | Solo una persona del núcleo labora | x | | |
| | | | | 5 | Ninguna | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Ingresos del núcleo familiar | x | | por el mismo motivo que la categoría anterior, considero se deben ajustar los puntajes | 1 | Más de tres salarios mínimos | | | |
| | | | | 2 | Igual o superior a dos salarios mínimos | | | |
| | | | | 3 | Menor o igual a dos salarios mínimos | | | |
| | | | | 4 | Igual o superior al salario mínimo | | | |
| | | | | 5 | Menor al salario mínimo | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Pago de semestres anteriores | x | | | 1 | Recursos propios | x | | |
| | | | | 2 | Créditos familiares | x | | |
| | | | | 3 | Recursos propios - créditos * | x | | |
| | | | | 4 | Financiamiento bancario / educativo | x | | |
| | | | | 5 | Prestamos informales ** | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Obligaciones financieras* | x | | Se debe ajustar a contexto real, no sería viable otorgar la beca a un estudiante que no tiene capacidad financiera | 1 | Gastos iguales o inferiores a un salario mínimo | x | | |
| | | | | 2 | Gastos iguales o inferiores a 1'500 000 | x | | |
| | | | | 3 | Gastos iguales o superiores a 2'500 000 | x | | |
| | | | | 4 | Gastos iguales o superiores a 3'500 000 | x | | |
| | | | | 5 | Gastos que superen los 5' 000 000 | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Servicios básicos (Agua, luz y gas) | x | | por el mismo motivo que la categoría anterior, considero se deben ajustar los puntajes | 1 | Todos los servicios esenciales y complementarios* | | | |
| | | | | 2 | Solo servicios esenciales | | | |
| | | | | 3 | Dos servicios | | | |
| | | | | 4 | Solo un servicio | | | |
| | | | | 5 | Ninguno | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | Pertinente | SUGERENCIAS | |
| Proyección profesional | | | | 1 | Muy baja | x | | |
| | | | | 2 | Baja | x | | |
| | | | | 3 | Media | x | | |
| | | | | 4 | Alta | x | | |
| | | | | 5 | Muy alta | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Presentación personal (Porte, actitud y puntualidad) | | | | 1 | Muy baja | x | | |
| | | | | 2 | Baja | x | | |
| | | | | 3 | Media | x | | |
| | | | | 4 | Alta | x | | |
| | | | | 5 | Muy alta | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | 1 | Muy baja | x | | |
| | | | | 2 | Baja | x | | |
| | | | | 3 | Media | x | | |
| | | | | 4 | Alta | x | | |
| | | | | 5 | Muy alta | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Estrategias de afrontamiento de discapacidad (mental y/o física) | | | | 1 | Muy baja | x | | |
| | | | | 2 | Baja | x | | |
| | | | | 3 | Media | x | | |
| | | | | 4 | Alta | x | | |
| | | | | 5 | Muy alta | x | | |
| DIMENSIÓN | SI | NO | SUGERENCIAS | PUNTAJE | CRITERIO | SI | NO | SUGERENCIAS |
| Tendencia a victimarse | | | Me confunde un poco la asignación de puntaje entendiéndolo como que quien se victimice más tendrá más puntaje? | 1 | Muy baja | | | |
| | | | | 2 | Baja | | | |
| | | | | 3 | Media | | | |
| | | | | 4 | Alta | | | |
| | | | | 5 | Muy alta | | | |

Pruebas Piloto

| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|-------|
| NOMBRE: SEBASTIÁN ANDRÉS BARRALÓN LUNA | | | | | | | |
| CC: 1000000160 | | | | | | | |
| FECHA: 12-07-2020 | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: ESPECIAL | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | X | 13 |
| II | Relación y dinamicmicas familiares | X | | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | X | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | X | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | X | | | | |
| AREA ECONÓMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | X | | | | | 5 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | X | | | | |
| III | Pago de semestres anteriores | X | | | | | |
| IV | Obligaciones financieras | X | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | X | | 16 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | X | | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | X | | |
| IV | Victimización | | | | | X | |
| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
| NOMBRE: ANDRÉS ANDRÉS ANDRÉS ANDRÉS | | | | | | | |
| CC: 50770007 | | | | | | | |
| FECHA: 26-11-2020 | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: ESPECIAL | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | X | 16 |
| II | Relación y dinamicmicas familiares | | X | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | | X | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | X | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | X | | | |
| AREA ECONÓMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | X | | 10 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | X | | |
| III | Pago de semestres anteriores | X | | | | | |
| IV | Obligaciones financieras | X | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | X | | 17 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | | X | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | X | | |
| IV | Victimización | | | | X | | |

| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|-------|
| NOMBRE: YANETH ZULEIMA ESCOBAR SUAREZ | | | | | | | |
| CC: 1112610221 | | | | | | | |
| FECHA: 14-12-2020 | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: ESPECIAL | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | X | 13 |
| II | Relación y dinamicmicas famliares | X | | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | X | | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | X | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | X | | | |
| AREA ECONOMÍCA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | X | | 12 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | X | | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | X | | | |
| IV | Obligaciones financieras | X | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | X | | | 11 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | X | | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | X | | | | |
| IV | Victimización | | | X | | | |
| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
| NOMBRE: YESSICA LIZETH CONTRERAS DIAZ | | | | | | | |
| CC: 1020565507 | | | | | | | |
| FECHA: 14-12-2020 | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: ESPECIAL | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | X | 20 |
| II | Relación y dinamicmicas famliares | | | X | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | | | X | |
| IV | Condiciones de vivienda | | | X | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | X | | |
| AREA ECONOMÍCA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | X | | 14 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | X | | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | | X | | |
| IV | Obligaciones financieras | | X | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | X | | | 12 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | X | | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | X | | | |
| IV | Victimización | | | X | | | |

| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|-------|
| NOMBRE: | | | | | | | |
| CC. | | | | | | | |
| FECHA: | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | X | | | | 13 |
| II | Relación y dinamicmicas familiares | X | | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | | X | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | X | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | X | | |
| AREA ECONOMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | X | | 14 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | X | | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | X | | | |
| IV | Obligaciones financieras | X | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | | X | 19 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | X | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | | X | |
| IV | Victimización | | | | | X | |
| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
| NOMBRE: | | | | | | | |
| CC. | | | | | | | |
| FECHA: | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | X | | | | 8 |
| II | Relación y dinamicmicas familiares | | X | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | X | | | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | X | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | X | | | | | |
| AREA ECONOMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | X | | | | 8 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | X | | | | |
| III | Pago de semestres anteriores | X | | | | | |
| IV | Obligaciones financieras | | | X | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | X | | | 15 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | X | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | X | | | |
| IV | Victimización | | | | | X | |

| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---------|
| NOMBRE: | | | | | | | |
| CC. | | | | | | | |
| FECHA: | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | X | 16 |
| II | Relación y dinamicamicas famliars | X | | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | X | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | | X | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | X | | |
| AREA ECONOMÍCA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | X | | | | 11 |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | X | | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | | X | | |
| IV | Obligaciones financieras | X | | | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | | X | 17 |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | X | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | X | | |
| IV | Victimización | | | | X | | |
| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
| NOMBRE: | | | | | | | |
| CC. | | | | | | | |
| FECHA: | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | x | | | | 12 pts. |
| II | Relación y dinamicamicas famliars | | x | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | | x | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | | | x | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | | | |
| AREA ECONOMÍCA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | x | | | 14 pts. |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | x | | | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | | x | | |
| IV | Obligaciones financieras | | | | x | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | x | | 16 pts. |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | x | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | x | | |
| IV | Victimización | | | | x | | |

| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|--|
| NOMBRE: MARIBEL JOHANNA MONTAÑO ROSAS | | | | | | | |
| CC. 1057604655 | | | | | | | |
| FECHA: 11 / 11 / 2020 | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: Especial | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | x | 12 ptos. |
| II | Relación y dinamicamicas famliars | | x | | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | x | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | x | | | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | | | |
| AREA ECONÓMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | x | | | | | 12 ptos. |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | | x | |
| III | Pago de semestres anteriores | | | x | | | |
| IV | Obligaciones financieras | | | x | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | x | | 18 ptos. |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | | | x | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | | x | |
| IV | Victimización | | | | x | | |
| DATOS DEL ESTUDIANTE | | | | | | | |
| NOMBRE: LUCIA MARIA DIAÑO CRUZ | | | | | | | |
| CC. 1000000000 | | | | | | | |
| FECHA: 11 / 12 / 2020 | | | | | | | |
| TIPO DE BECA: Especial | | | | | | | |
| INSTRUMENTALIZACIÓN INICIAL DE LOS CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE PRIORIDAD | | | | | | | |
| AREA FAMILIAR | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Composición del núcleo familiar | | | | | x | se desconoce el nivel academico de él núcleo, en caso de saberlo y si fueran varias personas a quién se le daría prioridad 15 ptos. |
| II | Relación y dinamicamicas famliars | | | x | | | |
| III | Apoyo en el area familiar | | | x | | | |
| IV | Condiciones de vivienda | | | | x | | |
| V | Nivel académico del núcleo familiar (Culminado) | | | | | | |
| AREA ECONÓMICA | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Personas del núcleo familiar y/o de convivencia que laboran | | | | x | | 14 ptos. |
| II | Ingresos del núcleo familiar y/o de convivencia | | | | | x | |
| III | Pago de semestres anteriores | | x | | | | |
| IV | Obligaciones financieras | | | x | | | |
| AREA PERSONAL | | | | | | | |
| ITEM | DIMENSIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| I | Proyección profesional | | | | x | | 15 ptos. |
| II | Presentación personal (Porte, actitud y puntalidad) | | | x | | | |
| III | Capacidad argumentativa y habilidades comunicativas | | | | x | | |
| IV | Victimización | | | | x | | |