



# RETOS

A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN  
UNA MIRADA AL SABER  
Resultados de la evaluación externa (2012-2016)



# **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa  
(2012-2016)*





**RETOS A LOS PROGRAMAS  
DE ADMINISTRACIÓN.  
UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa  
(2012-2016)*

**Autores:**

Nicolás Arias Velandia

William Umar Rincón Báez

Gisèle Eugenia Becerra Plaza

Andrés Felipe Mejía Rodríguez

Ricardo José Salas Díaz

Henry Leonardo Fajardo Vásquez



**Rectoría**

Fernando Dávila Ladrón De Guevara

**Vicerrectoría Académica**

Jurgen Chiari Escobar

**Vicerrectoría de Desarrollo Institucional**

Javier Arango Pardo

**Vicerrectoría de Estudiante**

Alejandra Ordóñez Ospina

**Vicerrectoría Administrativa y Financiera**

Juan Camilo Pardo Acevedo

**Secretaría Académica**

Sergio Hernández Muñoz

**Secretaría General**

Billy Escobar Pérez

**Dirección de Investigación y Bibliotecas**

Sandra Patricia Rojas Berrio

**Facultad de Ciencias Administrativas**

**Económicas y Contables**

Deisy de La Rosa Daza

**Facultad de Mercadeo**

**Comunicación y Artes**

Sergio Hernández Muñoz

**Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas**

Rafael Armando García Gómez

**Facultad de Ciencias Sociales**

Carlos Augusto García López



**UNIMINUTO**

Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Educación de calidad al alcance de todos

**Presidente Consejo de Fundadores**

Padre Diego Jaramillo Cuartas, cjm

**Rector General Corporación Universitaria**

Minuto de Dios - UNIMINUTO

Padre Harold Castilla Devoz, cjm

**Rector UNIMINUTO Virtual y a Distancia**

Álvaro Campo Cabal

**Vicerrectora General Académica**

Marelen Castillo Torres

**Directora General de Investigaciones**

Amparo Vélez Ramírez

**Directora General de Publicaciones**

Rocío del Pilar Montoya Chacón

**Vicerrectora Académica**

UNIMINUTO Virtual y a Distancia

Astrid Viviana Rodríguez

**Decano Facultad de Ciencias Empresariales**

UNIMINUTO Virtual y a Distancia

Édgar Martínez

**Director de Investigación**

UNIMINUTO Virtual y a Distancia

Fernando Augusto Poveda Aguja



## Consejo Directivo Nacional Ascolfa 2016-2018

### Presidente

Octavio Eduardo Ibarra Consuegra  
Universidad del Norte- Barranquilla

### Vicepresidente

Rubén Darío Echeverry Romero  
Universidad del Valle- Cali

### Secretario

Eric Fernando Rodríguez López  
Universidad de los Andes- Bogotá

#### Presidente y Representante

**Capítulo Antioquia**  
Bernardo Ballesteros Díaz  
Universidad de Antioquia-  
Medellín

#### Presidente y Representante

**Capítulo Bogotá**  
José Luis Sandoval Duque  
Universidad Sergio Arboleda-  
Bogotá

#### Presidente y Representante

**Capítulo Centro**  
Norma Constanza Beltrán  
Muñoz  
Universidad de la Amazonia-  
Florencia

#### Presidente y Representante

**Capítulo Costa Caribe**  
Netty Consuelo Huertas Cardozo  
Universidad Tecnológica de  
Bolívar-Cartagena

#### Presidente y Representante

**Capítulo Oriente**  
Jorge Raúl Serrano Díaz  
Universidad Autónoma de  
Bucaramanga - UNAB

#### Presidente y Representante

**Capítulo Suroccidente**  
Jhon Jairo Sánchez Castro  
Universidad Tecnológica de  
Pereira- Pereira

#### Representantes ante El Consejo Profesional de Administradores de Empresas CPAE

Ana Patricia Hernández Bernal  
Universidad Santo Tomas-  
Bogotá

Javier de Jesús Moreno Juvinao  
Universidad de la Costa-  
Barranquilla

#### Revisoría Fiscal

Claudia Patricia Mateus  
Castellanos  
Pontificia Universidad Javeriana-  
Bogotá

#### Directora Ejecutiva

Gisèle Eugenia Becerra Plaza

#### Directora Financiera

Claudia Patricia Ballesteros  
Vargas

#### Coordinadora de Proyectos Especiales

Andrea Bibiana Merchan Bernal

Arias Velandia, Nicolás

Retos a los programas de administración. Una mirada al saber: Resultados de evaluación externa (2012-2016) / Nicolás Arias Velandia ; William Umar Rincón Báez ; Gisèle Eugenia Becerra Plaza ; Henry Leonardo Fajardo Vásquez ; Andrés Felipe Mejía Rodríguez ; Ricardo José Salas Díaz ; líder de proyectos, Eduardo Norman Acevedo ; analista de producción editorial, Paulo Mora Noguera ; – Bogotá D.C.: Editorial Politécnico Grancolombiano / Corporación Universitaria Minuto de Dios / Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLFA., 2018.

232 p. : il. ; 17 x 24 cm.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN: 978-958-8721-74-3

EISBN: 978-958-8721-76-7

E-BOOK: 978-958-8721-75-0

I. Evaluación académica 2. Investigación curricular -- Colombia 3. Planificación educativa 4. Educación superior -- Colombia 5. Planes de estudio -- Administración I. Norman Acevedo Eduardo II. Mora Noguera, Paulo III. Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano IV. Corporación Universitaria Minuto de Dios V. Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLFA VI. Tit.

SCDD 378.199 A696

Co-BoIUP

Sistema Nacional de Bibliotecas - SISNAB

Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.



© Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano

© Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

© Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLFA

Retos a los programas de administración. Una mirada al saber.

Resultados de la evaluación externa (2012-2016)

ISBN: 978-958-8721-74-3

EISBN: 978-958-8721-76-7

E-BOOK: 978-958-8721-75-0

#### Editores

Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

Editorial Politécnico Grancolombiano

Av. Caracas # 63-55, Piso 4

Tel: 7455555, ext. 1171

editorial@poligran.edu.co

centroeditorial@uniminuto.edu

Bogotá, Colombia

## **Autores**

Nicolás Arias Velandia

*Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano*

William Umar Rincón Báez

*Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO,*

*Sede UNIMINUTO Virtual y a Distancia*

Gisèle Eugenia Becerra Plaza

*Dirección Ejecutiva ASCOLFA, Rectora Corporación Universitaria Asturias.*

Andrés Felipe Mejía Rodríguez

*Líder equipo MIDE 2018 - Ministerio de Educación Nacional*

Ricardo José Salas Díaz

*Líder equipo MIDE 2017 - Ministerio de Educación Nacional*

Henry Leonardo Fajardo Vásquez

*Economista equipo MIDE - Ministerio de Educación Nacional*

**Directora General de Publicaciones - UNIMINUTO**

Rocío del Pilar Montoya Chacón

## **Líder Publicaciones**

Eduardo Norman Acevedo

## **Analista de Producción Editorial**

Paulo Mora Noguera

## **Diseño y diagramación**

Fernando Alba Guerrero

## **Diseño de portada**

Fernando Alba Guerrero

## **Ilustraciones**

Andrea Sarmiento

## **Corrección de Estilo**

Hernán Darío Cadena

## **Impresión**

Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.

700 ejemplares

Abril de 2018

Impreso en Colombia

Printed in Colombia

Las editoriales pertenecen a la Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia ASEUC.

El contenido de esta publicación se puede citar o reproducir con propósitos académicos siempre y cuando se de la fuente o procedencia. Las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva de los autores.

## **¿Cómo citar este libro?**

Arias-Velandia, N., Rincón-Báez, W., Becerra, G. et al. (2018), Retos a los programas de administración. Una mirada al saber. Resultados de la evaluación externa (2012-2016), Bogotá: Editorial Politécnico Grancolombiano / Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO / Asociación Colombiana de Facultades de Administración ASCOLFA.

Esta publicación es resultado de investigación desarrollada en convenio entre la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, la Corporación Universitaria Minuto de Dios- UNIMINUTO, y la Asociación Colombiana de Facultades de Administración ASCOLFA.

© Todos los derechos reservados



# Tabla de contenido

Prólogo.....	13
Presentación.....	15
Agradecimientos.....	19
Introducción.....	21
Aspectos metodológicos del estudio.....	22
Módulos de Competencias Genéricas y Específicas del examen Saber Pro.....	23
Método y estructura del estudio.....	27
Posibles disonancias entre resultados en este reporte y los del reporte de resultados de ICFES 2016.....	29
Restricciones en el alcance del estudio.....	30
<b>PARTE I.</b> <b>ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN Y AFINES 2012-2016.....</b>	<b>33</b>
<b>1. Características de los programas y estudiantes de Administración.....</b>	<b>34</b>
Características generales de programas de Administración y de sus estudiantes.....	34
Características de ingreso de los estudiantes de Administración.....	37
El dominio del Inglés en los estudiantes.....	39
Características de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro.....	45
<b>2. Análisis histórico del examen Saber Pro en el núcleo de Administración.....</b>	<b>51</b>
Histórico por grupos de referencia en los módulos de Competencias genéricas del examen Saber Pro.....	51
Módulo de Comunicación escrita.....	51
Módulo de Razonamiento cuantitativo.....	53
Módulo de Lectura crítica.....	54

Módulo de Competencias ciudadanas .....	56
Módulo de Inglés.....	57
Hallazgos.....	58
<b>3.Análisis por características de la institución.....</b>	<b>60</b>
Factores asociados a las instituciones.....	60
Instituciones según su carácter académico .....	60
Instituciones según el sector.....	62
Costo de la matrícula.....	63
Factores asociados al programa .....	64
Metodología.....	64
Tipo de acreditación .....	66
Análisis de los resultados de las Competencias	
Específicas del grupo de referencia 2016 .....	67
Resultados según el carácter académico.....	67
Resultados según el sector de la institución.....	69
Resultados según la metodología del programa .....	70
Hallazgos.....	71
<b>4.Análisis por características del estudiante (2016).....</b>	<b>73</b>
Desempeño en pruebas que evalúan Competencias genéricas .....	73
Características personales.....	73
Características socioeconómicas, sociolaborales y de ingresos .....	74
Niveles de educación de los padres .....	78
Acceso a bienes y servicios informáticos.....	80
Desempeño en pruebas de Competencias específicas .....	82
Características personales.....	82
Características socioeconómicas, sociolaborales y de ingresos .....	83
Niveles de educación de los padres .....	85
Acceso a bienes y servicios informáticos.....	88
Hallazgos.....	88

<b>5. Análisis geográficos y geolocalizados 2016</b> .....	90
Puntajes en módulos de Competencias genéricas del examen Saber Pro .....	90
Puntajes de estudiantes por metodologías: presencial, distancia tradicional y distancia virtual .....	94
Análisis de puntajes obtenidos en las pruebas específicas de la evaluación Saber Pro .....	104
Hallazgos.....	106
<b>6. Análisis de los graduados</b> .....	109
Aspectos generales de los graduados de programas de Administración ....	109
Egresados de Administración en los años recientes .....	109
Graduados en programas e Instituciones de Educación Superior acreditadas .....	110
Mercado laboral de los graduados de programas de Administración .....	113
Paso a posgrado desde y hacia programas de Administración.....	116
Otros núcleos de estudiantes de pregrado que toman estudios de posgrado en Administración.....	119
Hallazgos.....	121
<b>7. Hallazgos generales de la primera parte</b> .....	123
<b>PARTE II.</b>	
<b>ANÁLISIS DEL EXAMEN SABER PRO DE LOS CAPÍTULO DE ASCOLFA</b> .....	
	131
<b>1. Histórico de las Competencias del examen Saber por capítulos de ASCOLFA</b> .....	133
Módulo de Comunicación escrita .....	133
Módulo de Razonamiento cuantitativo .....	134
Módulo de Lectura crítica .....	135
Módulo de Competencias ciudadanas .....	135
Módulo de Inglés.....	137
<b>2. Capítulo Antioquia</b> .....	139
Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa.....	139

Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes.....	144
<b>3. Capítulo Bogotá.....</b>	<b>152</b>
Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa.....	152
Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes.....	157
<b>4. Capítulo Centro.....</b>	<b>164</b>
Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa.....	164
Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes.....	169
<b>5. Capítulo Costa Caribe.....</b>	<b>177</b>
Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa.....	177
Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes.....	182
<b>6. Capítulo Oriente.....</b>	<b>189</b>
Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa.....	189
Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes.....	194
<b>7. Capítulo Suroccidente.....</b>	<b>201</b>
Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa.....	201
Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes.....	206
<b>ANÁLISIS DEL HALLAZGOS GENERALES DEL DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES DE LOS CAPÍTULOS DE ASCOLFA.....</b>	<b>213</b>
<b>DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>217</b>
Discusión.....	218
Recomendaciones.....	221
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>225</b>

## Prólogo

Las dinámicas actuales y particulares del país generan la necesidad de formar profesionales con competencias que fortalezcan el desarrollo del conocimiento empresarial, la creación de una cultura de emprendimiento, la mejora en la gestión de las entidades encargadas de generar empleo e impulsar el crecimiento económico y financiero del país. En este sentido, los programas del núcleo básico de Administración enfrentan diferentes retos en la formación de estos profesionales, para que contribuyan en el desarrollo de un país de visión regional y mundial.

Existen diversos argumentos a través de los cuáles se puede destacar la importancia de los programas de Administración dentro del Sistema de Educación Superior, resaltando por ejemplo el hecho de que, es uno de los núcleos básicos que cuenta con la mayor oferta en cantidad y variedad de programas académicos en todo el sistema y que en consecuencia durante los últimos años, estos programas han ostentado la mayor proporción de matriculados en comparación con los programas de los demás núcleos básicos del conocimiento (16% del total de los matriculados de pregrado universitario para el año 2016).

A partir de ello, los programas del núcleo básico de administración se enfrentan a la ardua tarea de seguir reinventando los parámetros convencionales de la profesión, propendiendo por la formación de nuevos dirigentes que aporten al mejoramiento de procesos empresariales y que a través de la formación tradicional de la administración junto con un gran componente aplicado, tengan la capacidad de desempeñarse y responder de manera efectiva a los retos que supone el sector productivo y empresarial a nivel nacional e internacional.

Dentro de este contexto, se hace necesario contar con herramientas y criterios de evaluación y análisis que permitan conocer de manera clara el estado del arte de los programas de Administración en el país, la composición sociodemográfica de sus estudiantes, el desempeño que tienen con relación al Sistema de Educación Superior y las competencias con las que cuentan sus egresados.

Es respondiendo a esta necesidad, que a partir de la experiencia en la gestión de los programas académicos de Administración por parte de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLEA y de un conocimiento

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

amplio sobre Sistema de Educación Superior, los autores de este libro han logrado presentar un análisis detallado, que cumple con el propósito de brindar una perspectiva actual de la formación que las Instituciones de Educación Superior en el país están proporcionando en el campo de las ciencias administrativas.

En cada uno de los capítulos de este libro, se encuentran distintos tipos de análisis construidos bajo la premisa de reflejar el estado de los programas del núcleo básico de acuerdo con la información registrada en las fuentes de información oficiales del Sistema de Educación Superior, brindando un abanico amplio de información de tipo descriptivo que facilita la identificación de fortalezas y ámbitos de mejora de los programas de administración en la actualidad.

Una vez revisados los aspectos principales del presente libro, cabe anotar que a partir de su publicación se espera que los diferentes grupos de interés del sector educativo (Decanos, Directores de Programa, investigadores, entre otros) cuenten con los insumos necesarios para desarrollar críticas, aportes e innovaciones que permitan fortalecer la formación en Administración de Empresas en Colombia y partir de ello, llevar a cabo las transformaciones productivas y empresariales que necesita el país.

**Deyra Alejandra Ramírez López**

Directora de Fomento de la Educación Superior

Ministerio de Educación Nacional

## Presentación

*Retos a los Programas de Administración una Mirada al SABER*, busca brindar a las Facultades de Administración del país, herramientas de análisis que les permita generar preguntas, dar respuestas y plantearse retos a la gran responsabilidad que tienen: la de brindar a sus estudiantes una formación de calidad, pertinente dentro del contexto colombiano y del desarrollo de América Latina, que les permita aportar una nueva generación de líderes empresariales, emprendedores e innovadores que apoyen la transformación productiva, la creación de nuevas empresas para el desarrollo sostenible del país y de sus zonas menos productivas, que hoy tienen una oportunidad de convertirse en locomotoras de desarrollo, con empresas que creen valor a su comunidad.

Este libro da continuidad a un proyecto anterior, financiado por la Convocatoria de Grupos de Investigación 2015 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES, sus investigadores principales, William Rincón-Báez, de UNIMINUTO-UVD, y Nicolás Arias-Velandia de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, presentaron los resultados de su investigación a la Asociación Colombiana de Facultades de Administración (ASCOLFA) en 2017 y gracias al interés presentado por la Doctora Gisèle Becerra, además del apoyo del equipo de desarrollo del Modelo de Indicadores de Educación Superior del Ministerio de Educación (MIDE), se crea un nuevo proyecto de investigación cuyo resultado es este libro.

Esta investigación está encaminada a cumplir uno de los objetivos estratégicos de ASCOLFA y responde a la misión de la Asociación: **“impulsar la excelencia académica de sus miembros, los espacios para la innovación, la reflexión en búsqueda de un proceso de mejoramiento continuo de sus afiliados, que generen conocimiento relevante en las ciencias administrativas a nivel nacional e internacional, respetando su diversidad contribuyendo a un desarrollo más equitativo en el país”**.<sup>1</sup>

Estas herramientas se irán generando a partir de los diferentes análisis que se hacen a lo largo de la investigación, tomando como base inicial la revisión histórica de los resultados de las pruebas Saber Pro de los estudiantes del grupo de

---

1 <http://www.ascolfa.edu.co/web/index.php/nosotros/razon-de-ser>

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

referencia de Administración y afines, obtenidos entre los años 2012 a 2016 en las diferentes IES que tienen programas con registro calificado en esta área de conocimiento. Estos datos organizados y analizados complementan las estadísticas publicadas por el ICFES, y hace uso de las bases de datos de esta entidad, que se han dispuesto públicamente para ser utilizadas con fines académicos e investigación.

Los datos analizados en esta investigación se toman en cuenta en concordancia a lo estipulado por la Ley 1324 de 2009 (Colombia, Congreso de la República) que le confiere al Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación (ICFES) la misión de evaluar el servicio educativo en el País y cuya **“Misión es Ofrecer el servicio de evaluación de la educación en todos sus niveles y adelantar investigaciones sobre factores que inciden en la calidad educativa, con la finalidad de ofrecer información para mejorarla”** (ICFES, 2009). Se alinea desde su misión al objeto de estudio planteado en la mirada al SABER.

Para hacer coherente con el análisis a partir del SABER, es importante recordar que la Ley 1324 de 2009 establece que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) define lo que debe evaluarse en estos exámenes y que en el Plan Decenal de Educación 2006-2016 se propuso **“organizar, implementar y consolidar un sistema de seguimiento y evaluación del sector educativo, que dé cuenta de los logros y dificultades de los estudiantes, su acceso, cobertura y permanencia en el sistema y la eficiencia de los entes responsables de la prestación y la calidad del servicio”** (Colombia, Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016)

*Retos a los Programas de Administración una Mirada al SABER* es el resultado de una investigación que articula la labor permanente del MEN de medir la calidad de excelencia de los programas académicos del país, una meta de la política pública educativa *“Colombia La Más Educada”*. El ICFES, institución oficial colombiana encargada de la evaluación de la educación en Colombia, aporta a esta meta a través de la evaluación de competencias de los estudiantes al inicio y al final de los programas que cursan en educación superior en campos generales de comprensión crítica de lectura de textos, escritura de textos, conocimientos de inglés como lengua extranjera, razonamiento cuantitativo y

competencias ciudadanas, y en campos específicos en el área de administración de gestión financiera y de las organizaciones.

*Retos a los Programas de Administración una Mirada al SABER* analiza de una manera objetiva y crítica las diferencias demográficas, sociales y económicas de cada región, el rasgo y perfil de ingreso a las IES, que tienen los estudiantes de programas de administración en Colombia. Será una herramienta que permitirá a los directivos académicos, a las instancias de administración educativa, a los diferentes centros de investigación, y a investigadores, revisar los resultados, hacer sus propios análisis, plantear sus propias reflexiones y evaluar que tanto están aportando a las necesidades de los empresarios y a la solución de sus problemas.

La investigación está orientada en dos aspectos: una primera parte que hace un análisis global de los programas de administración y afines, donde se observan las características de los programas y estudiantes de administración, el manejo o dominio del inglés, las características de los estudiantes que han realizado la prueba saber pro, el análisis histórico por grupos de referencia en cada uno de los módulos de las competencias genéricas evaluadas al total de la población, el análisis por características de la institución, carácter, costo de la matrícula y los factores asociados al programa como la metodología y la acreditación de alta calidad. También se analiza los resultados obtenidos en la prueba específica en el 2016, revisando también el carácter, su metodología y el sector de la institución y se hace un análisis tomando como referencia factores demográficos, económico y cobertura en tecnologías de la información y la comunicación, cerrando esta primera parte con un pequeño análisis de los egresados de Administración.

Una segunda parte de la investigación que mantiene la misma estructura de la primera parte en términos de los análisis, hace un análisis por regiones geográficas tomando como base los capítulos regionales de ASCOLFA y donde se analizan los resultados de las pruebas de las IES adscritas al capítulo de Antioquía, Bogotá, Centro, Costa caribe, Oriente y Suroccidente permitiendo identificar las fortalezas y retos propias de cada región, sus condiciones demográficas y económicas, que le permiten tanto a la Asociación Colombiana de Facultades de Administración, como a sus instituciones asociadas, hacer diferentes análisis y consolidar estrategias que permitan asegurar la calidad y pertinencia de la for-

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

mación en administración, en los diferentes contextos del país, sus necesidades regionales y las demandas de los diferentes sectores empresariales.

El análisis y las reflexiones planteadas a manera de discusión o hallazgos como resultado de la investigación del equipo de investigadores conformado por un grupo interdisciplinario e interinstitucional, espera aportar a las facultades y programas de Administración, al Ministerio de Educación Nacional, a la comunidad académica, y a los empresarios, una visión global de algunos resultados de la formación en administración, que permitan trazar nuevas rutas de acción para alcanzar los retos para una formación pertinente y de calidad. Una formación con estas características es la que se demanda para la formación de los líderes empresariales que tendrán la responsabilidad de la transformación productiva del país, de su crecimiento sostenible y competitivo que hagan de Colombia un referente en América Latina por su crecimiento económico y competitivo, con un nuevo tejido social y empresarial, educado, con oportunidades laborales y menores niveles de pobreza.

Los autores esperan que este sea el inicio de un ejercicio permanente de análisis y reflexión sobre el aseguramiento de la calidad de la educación superior en Colombia y el cierre de brechas entre diferentes sectores e instituciones educativas en la búsqueda de su mejoramiento continuo.

## **Agradecimientos**

Queremos agradecer al Ministerio de Educación Nacional, especialmente a todas las personas del Viceministerio de Educación Superior que con su trabajo hicieron posibles la recolección de la información, al equipo del MIDE, a la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, Corporación Universitaria Minuto de Dios -UNIMINUTO, Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y a la Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLFA por el apoyo al equipo Investigador para el desarrollo de esta Investigación “Retos a los Programas de Administración. Una Mirada al Saber”

A las familias de los autores, por el tiempo y el espacio para el desarrollo de esta obra, que sin su apoyo y comprensión no hubiera sido posible.

Nicolás, William, Gisèle, Ricardo, Andrés, Leonardo



## Introducción

Este estudio busca dar una mirada general a diferentes datos de pruebas externas de las instituciones y facultades en los que están inmersos los programas de Administración en Colombia, con el fin de plantear mejoras en su calidad. En este contexto, investigadores de dos de las instituciones del país con mayor cantidad de estudiantes en Administración, en las modalidades de educación a distancia y virtual, la institución universitaria Politécnico Grancolombiano y la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Sede Virtual y a Distancia, en conjunto con la Asociación Colombiana de Facultades de Administración (ASCOLFA) notaron la necesidad de conocer el panorama de la evaluación de los programas de Administración en el país, a raíz de los resultados presentados en el examen censal Saber Pro. Dicho trabajo en colaboración fue posible a partir de la exposición a ASCOLFA de los resultados del informe *“Logro educativo en estudiantes de ciencias económicas en educación superior presencial, distancia tradicional y virtual”* (Arias-Velandia, Rincón-Báez, & Cruz, 2017), en el cual participaron como investigadores dos de los autores de este estudio, como parte de la investigación financiada por la Convocatoria de Grupos de Investigación 2015 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES).

Para ASCOLFA, cuya misión es la de *“impulsar la excelencia académica de sus miembros, los espacios para la innovación, la reflexión en búsqueda de un proceso de mejoramiento continuo de sus afiliados, que generen conocimiento relevante en las ciencias administrativas a nivel nacional e internacional, respetando su diversidad contribuyendo a un desarrollo más equitativo en el país”*, es importante, conocer y analizar permanentemente los resultados que presentan los estudiantes de Administración en el examen de estado Saber Pro, desde una mirada analítica y crítica que vaya más allá de una mera revisión de los informes del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES)

De esta forma, este estudio propone un análisis desde una mirada diferente, que permita a nuestras instituciones ver reflejado el proceso de aprendizaje y el desarrollo de las competencias genéricas y específicas del administrador en sus egresados, pues estas forman parte de los indicadores de calidad de las Instituciones de Educación Superior. El objetivo primordial de este estudio no solo es indagar las variaciones de puntajes de estudiantes de programas de Administración en los diferentes módulos de competencias en el examen Saber Pro cuando

dichos estudiantes estaban finalizando sus programas profesionales en 2016, sino hacer una mirada más analítica sobre las condiciones de calidad y creación de valor en los desempeños futuros de sus egresados. Su desarrollo parte del interés compartido entre los autores, que son investigadores de la evaluación del logro educativo en educación superior y miembros de ASCOLFA.

Mediante este trabajo se busca realizar un aporte útil para la toma de decisiones y el debate sobre los derroteros de formación que deben adelantar las facultades y escuelas de administración para garantizar el aprendizaje significativo del estudiante, el desarrollo de sus competencias en respuesta a las necesidades presentes y futuras del sector real, contrastados con lo que sucede en los programas de formación en Administración que se imparten actualmente en Instituciones de Educación Superior en Colombia.

Este trabajo no busca entonces formular un *ranking* de universidades con mejores desempeños, sino caracterizar desempeños y sus variaciones en los estudiantes de programas de Administración en relación con factores de las instituciones, los programas, las características de sus estudiantes y egresados, y de sus ambientes sociales y demográficos específicos, junto con análisis históricos de desempeños y análisis geográficos de su distribución por regiones del país desde donde cursan sus estudios. Esto permite a las instituciones educativas y al Estado, buscar caminos de mejora para ellas mismas y para los programas de Administración a nivel nacional.

## **Aspectos metodológicos del estudio**

En este estudio se desarrolla un análisis de cómo varían los puntajes de estudiantes de programas de Administración en Saber Pro en 2016, en relación con diferentes factores, y algunas características de ingreso y de graduación de estos. Dicho análisis ilustra cómo varían los logros en el aprendizaje de estudiantes de programas de Administración en una cohorte, mostrando los potenciales factores vinculados a su aprendizaje, por medio de una medida externa del logro de los estudiantes: el examen Saber Pro.

Para dicho análisis, se expone lo siguiente en el orden acá enunciado: 1) características de las pruebas o módulos de competencias genéricas y específicas que constituyen el examen Saber Pro; 2) método y estructura del estudio; 3) posibles disonancias entre este estudio y algunos informes oficiales producidos por el ICFES, y 4) limitaciones en la presente investigación.

## Módulos de Competencias Genéricas y Específicas del examen Saber Pro

El examen Saber Pro, es presentado por “la totalidad de los estudiantes que hayan aprobado por lo menos el 75% de los créditos académicos del programa correspondiente o que tengan previsto graduarse en el año siguiente” (Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Decreto 3963 de 2009). Para comprender cómo funcionan los módulos de competencias del examen Saber Pro, se definen dos conceptos necesarios para su comprensión: qué es un Área de Conocimiento y que es un grupo de referencia y cuáles son sus características según el Ministerio de Educación Nacional.

Un *Área de Conocimiento* es una agrupación que hace el Ministerio de Educación de los diferentes programas académicos, teniendo en cuenta la afinidad de los contenidos, los campos específicos del conocimiento y los campos de acción de la educación superior, cuyos propósitos de formación conducen a la investigación o al desempeño de ocupaciones, profesiones y disciplinas (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2007). Para el Ministerio de Educación las áreas de conocimiento son ocho: a) Agronomía, Veterinaria y afines, b) Bellas artes, c) Ciencias de la educación, d) Ciencias de la salud, e) Ciencias sociales y humanas, f) Economía, Administración, Contaduría y afines, g) Ingeniería, Arquitectura, urbanismo y afines, y h) Matemáticas y Ciencias naturales.

El ICFES, a partir de la expedición de la resolución 479 de 2011, adopta los *Grupos de Referencia*, como agrupación de programas de educación superior que comparten algunas características y que permiten la selección de los estudiantes con mejores resultados del examen Saber Pro. En la actualidad existen

20 grupos<sup>1</sup>, que comparten cada uno la misma combinación de pruebas de módulos de competencias específicas.

Por otra parte, el examen Saber Pro tiene como objetivo evaluar y proporcionar un reporte del grado de desarrollo de habilidades y conocimientos generales y particulares de estudiantes que han aprobado el 75% de los créditos de sus estudios profesionales (ICFES, 2017). Este está compuesto de cinco módulos de competencias genéricas, que presentan todos los estudiantes y de módulos de competencias específicas, que presentan solamente los estudiantes de un mismo grupo de referencia. Los módulos de competencias genéricas son: *Lectura crítica*, *Razonamiento cuantitativo*, *Competencias ciudadanas*, *Comunicación escrita* e *Inglés*. Los módulos de competencias específicas que presentan los estudiantes del grupo de referencia Administración y afines son *Gestión financiera*, *Gestión de organizaciones* y *Formulación, evaluación y gestión de proyectos*<sup>2</sup>.

El examen Saber Pro, con todos estos componentes, es una evaluación censal estandarizada en todas sus pruebas de módulos de competencias (genéricas y específicas). Por lo tanto, es una medida externa del logro educativo (Hederich-Martínez, 2007; Hederich-Martínez & Camargo-Uribe, 2000) en la educación superior colombiana de nivel universitario: examina el aprendizaje alcanzado por los estudiantes de diversas instituciones y contextos en relación con metas del mismo aprendizaje en el nivel de finalización de estudios de pregrado universitario. También da cuenta del nivel de competencias alcanzado por el estudiante hasta ese nivel educativo, que probablemente se apoya en aprendizajes logrados previamente y en contextos que no son solamente institucionales (ICFES, 2017).

Dentro de los módulos de competencias genéricas, la prueba de *Lectura crítica* evalúa las capacidades de comprensión lectora y análisis crítico de textos que no pertenecen a un campo especializado de conocimiento (ICFES, 2016a). Las competencias que evalúa son: “identificar y entender contenidos locales que

---

1 Para revisar los 20 grupos de referencia ingrese a <http://www.icfes.gov.co/component/k2/item/2295-grupos-de-referencia-saber-pro-2017>

2 Este último módulo no se trabaja en este estudio, por los motivos que se exponen en la siguiente sección.

conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global, y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido” (ICFES, 2016a, pág. 5).

El módulo de competencias genéricas *Razonamiento cuantitativo* evalúa razonamientos con elementos matemáticos y cuantitativos para la comprensión activa y toma de decisiones (ICFES, 2016b). Esta prueba evalúa competencias en comprensión e identificación de información cuantitativa en diferentes formatos de presentación, planteamiento de problemas, y sus soluciones, que impliquen el manejo de información cuantitativa, así como la validación de procedimientos y estrategias de solución de problemas matemáticos con ayuda de argumentación.

El módulo de competencias genéricas *Competencias ciudadanas* es una prueba que evalúa comprensión del entorno, convivencia inclusiva, y formas de proposición y comprensión de situaciones como ciudadano activo, según el marco de la Constitución Política de Colombia (ICFES, 2016c). Dentro de este marco, se evalúan conocimientos sobre la Constitución Política de Colombia, deberes y derechos derivados de ella, y de la organización del Estado que desde allí se propone, la valoración de argumentos, el análisis y comprensión de múltiples perspectivas de actores sociales y reconocimiento de relaciones de distintos niveles de funcionamiento social para llegar a la solución de problemas sociales.

En el módulo de competencia genéricas *Comunicación escrita* se evalúa la capacidad de presentar ideas en textos escritos sobre temas no especializados. En ella se solicita a los estudiantes componer un texto escrito sobre un tema dado, que después evalúan jueces considerando su planteamiento (claridad en la intención comunicativa y en el destinatario del escrito), su organización (secuenciación clara y orden para la presentación de ideas y argumentos, así como su articulación) y su forma de expresión (recursos para exponer las ideas, referir temas conocidos a lectores y de uso de aspectos de sintaxis, léxico, ortografía y puntuación) (ICFES, 2016d).

En el módulo de competencias genéricas de *Inglés* se evalúan competencias para entender y comunicar ideas en idioma inglés. Evalúa capacidades de comprensión de consignas, expresión de ideas básicas, conocimiento y uso apropiado de

vocabulario y expresiones, y comprensión de textos escritos en Inglés, calificados en los niveles de dominio y desempeño en dicho idioma tomados del Marco Común Europeo (ICFES., 2016e).

El módulo de competencias específicas *Gestión financiera* evalúa competencias de planeación, seguimiento y análisis de recursos financieros de una organización, y su impacto en la consecución de sus objetivos y el logro de sus políticas (ICFES, 2016f). De acuerdo con el ICFES, la prueba correspondiente a este módulo evalúa competencias relacionadas con:

1. Comprender el impacto de las decisiones organizacionales en los estados financieros (principios contables, ecuación contable, estructura de estados financieros) y el análisis de la información financiera en relación con el entorno, el sector y los objetivos organizacionales; 2. Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y valorar el impacto de la estructura de financiación de la organización; y 3. Evaluar el impacto en la posición futura de la organización de las modificaciones en los supuestos de inversión, operación y financiación, evaluar las alternativas de inversión y financiación y examinar la sensibilidad del valor de la organización ante cambios en los supuestos de sus componentes (p. 3).

En el módulo de competencias específicas *Gestión de organizaciones* se evalúan las competencias relacionadas con gestionar organizaciones desde: 1) el contenido de teorías administrativa y organizacional, con análisis de información de la organización, el entorno y el sector de la misma, 2) la evaluación de impacto de decisiones de inversión, estructura de operación y valoración de estructura de financiación de la organización, y 3) la evaluación del impacto en la organización futura de la organización desde la consideración de cambios en supuestos sobre su inversión, operación y financiación (ICFES, 2016g).

El módulo de *Formulación, evaluación y gestión de proyectos* evalúa las competencias para formular proyectos, evaluarlos financieramente, ejecutarlos y gestionarlos, haciendo uso de las herramientas propias de la Administración como son la pla-

neación, la organización y el control de las actividades, de modo que se pueda asegurar el logro de los objetivos previstos (ICFES, 2017c).

Los programas asociados a este grupo de referencia corresponden a Administración de empresas, Comercio internacional, Negocios internacionales, Mercadeo, Administración de negocios internacionales, Administración de hotelería y turismo, y afines.

## Método y estructura del estudio

Este estudio examina puntajes del grupo de referencia Administración y afines en examen Saber Pro para 2016, para analizar la evolución y estado de aprendizajes logrados por estudiantes con diferentes características en los programas de educación superior en programas de Administración en Colombia. Con este fin, se organizó el estudio en dos partes.

En la Parte I, se realiza un análisis de los resultados para todo el grupo de referencia de Administración y afines con las siguientes secciones:

- *Análisis de las características de los estudiantes que ingresan a los programas de Administración.* En esta parte se relacionan algunos datos proporcionados por el examen de Estado ICFES Saber 11, relacionados con las características de los estudiantes que eligen el ingreso a educación superior en los programas del grupo de referencia de Administración y afines.
- *Análisis histórico comparando diferentes grupos de referencia en el examen Saber Pro,* en el cual se analizan las tendencias de puntajes de distintos grupos de referencia entre 2012 y 2015, incluido el de Administración y afines. Se realiza la comparación en estos años debido a los resultados en estos años son comparables, en forma y en puntajes promedio. En esta parte, se extraen los promedios de los grupos de referencia en estos años, mostrando su ascenso, descenso y evolución. También se

desarrolla el mismo análisis comparando el núcleo básico de Economía, Administración, Contaduría y afines.

- *Análisis de los puntajes en Saber Pro de estudiantes del grupo de referencia Administración y afines en 2016.* En esta sección se analizan los resultados obtenidos en las pruebas genéricas y específicas que integran la evaluación para el grupo de referencia Administración y afines en el examen Saber Pro en 2016, utilizando como variables de caracterización las usadas por Arias-Velandia, Rincón-Báez y Cruz (en elaboración). Se comparan los puntajes en los valores de las variables para cada una de las cinco pruebas, los cinco módulos de competencias genéricas (Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo, Competencias ciudadanas, Comunicación escrita e Inglés), y para los módulos de competencias específicas de Gestión de organizaciones y Gestión financiera en Saber Pro de este grupo de referencia, de acuerdo con variables relacionadas con la institución de educación superior, del programa y del estudiante.
- *Análisis geográfico de puntajes promedio del grupo de referencia Administración y afines en Saber Pro 2016.* Aquí se analizan los resultados de los estudiantes en Saber Pro en 2016 por departamentos y unidades territoriales de la división político – administrativa de Colombia. Para realizarlo se extrajeron los puntajes promedio de un mismo departamento o unidad territorial donde los estudiantes presentan el examen Saber Pro y en los puntajes por cada uno de los módulos de competencias genéricas y específicas.
- *Análisis de los egresados de algunos aspectos a partir de los datos de fuentes secundarias,* como el Observatorio Laboral del Ministerio de Educación (OLE), sobre empleabilidad y salarios, y del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), sobre el paso de estudiantes que finalizan su formación de pregrado a posgrados, se analizan diferentes aspectos de la trayectoria de egresados de programas de Administración.

En la Parte II, se presentan resultados de seis capítulos regionales de ASCOLFA:

Análisis de puntuaciones en Saber Pro en cada capítulo regional de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración (ASCOLFA). Este análisis se realiza con un procedimiento como en el usado en el primer análisis, aplicado a estudiantes de los grupos de programas de Administración en Instituciones de Educación Superior adscritas a ASCOLFA, utilizando las mismas variables y análisis anteriores por cada uno de los capítulos regionales de esta asociación: Antioquia, Bogotá, Centro, Costa Caribe, Oriente y Suroccidente.

## **Posibles disonancias entre resultados en este reporte y los del reporte de resultados de ICFES 2016**

Existe una disonancia entre el reporte de resultados de Saber Pro de 2016 (público en página web del ICFES desde julio de 2017)<sup>3</sup> y el presente informe. Frente a esta disonancia, podemos declarar una mayor consistencia de datos en este estudio por los siguientes motivos:

- 1) Los datos de este informe se obtuvieron de las bases de datos del sistema FTP-ICFES, correspondientes a los periodos trabajados en este informe. Dichos datos se procesaron obteniendo números de estudiantes, y medidas descriptivas de puntuaciones de estos mismos estudiantes en Saber Pro, sin hacer ningún tipo de exclusión de datos o de individuos.
- 2) Los cálculos ponderados de medias y desviaciones estándar obtenidas de reportes a instituciones, que están disponibles públicamente también en la página web del ICFES, coinciden con los cálculos de medias y desviaciones estándar que hemos obtenido en el procesamiento mencionado en el punto 1 con bases de datos de Saber Pro, disponibles en el sistema FTP-ICFES.

---

3 *Puede consultarse el procedimiento para el ingreso al FTP-ICFES en: <http://www.icfes.gov.co/investigadores-y-estudiantes-posgrado/acceso-a-bases-de-datos>*

- 3) En el reporte de resultados de Saber Pro, publicado en la página web del ICFES, no se informa con precisión el número de individuos sobre el cual se procesa la información para dicho reporte, y tampoco se informan posibles criterios de depuración o de datos, de registros, ni posibles transformaciones previas a los datos para su procesamiento.
- 4) Adicionalmente se obtienen datos de fuentes como Observatorio Laboral para la Educación (OLE), Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), Sistema Scienti-Colciencias, Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCYT), Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES), MIDE, Top of Mind, entre otros.
- 5) Los datos de los módulos de competencias específicas del Examen Saber Pro no se encuentran completos en las bases FTP-ICFES, por lo que no se puede hacer seguimiento histórico de estas competencias. Igualmente, no se encuentran relacionados los datos individuales del módulo de la competencia específica *Formulación, evaluación y gestión de proyectos*, por lo cual no fue posible desarrollar análisis para esta competencia.

## **Restricciones en el alcance del estudio**

Los resultados de este trabajo también tienen restricciones en su alcance ya que:

*No se presentan estimaciones de valor agregado o aporte relativo por institución.*

Los resultados presentados muestran cómo varían los puntajes promedio de estudiantes de grupos de Administración en la prueba Saber Pro al finalizar su formación universitaria de pregrado. Por lo tanto, se muestra variaciones en dichos puntajes promedio en función de variables asociadas al estudiante, al programa, a la institución y a las zonas geográficas en las cuales los estudiantes presentan la prueba, entre otras variables utilizadas en este estudio. En el mismo sentido, no se hacen cálculos de valor agregado de las instituciones a la formación o al aprendizaje de los estudiantes.

Los análisis de valor agregado aíslan o calculan el aporte de los resultados de cada institución al desempeño de los estudiantes, controlando otros factores de

acervo familiar, nivel socioeconómico y formación previa o resultados en exámenes anteriores del sistema de evaluación de la educación. Dicha información no se pudo conseguir por cada estudiante y la que estaba disponible en bases del sistema FTP-ICFES no era completa ni estuvo disponible públicamente todo el tiempo durante la elaboración de este estudio.

Por lo tanto, *deben interpretarse como resultados obtenidos por los estudiantes en los programas de Administración de diferentes instituciones como producto acumulado probable del aprendizaje a lo largo de su formación previa*, porque los puntajes de módulos de competencias genéricas pueden ser explicados también por el conjunto de condiciones de entrada del estudiante cuando inicia su programa de educación superior.

*Los resultados presentados no son base suficiente para realizar afirmaciones sobre calidad de las instituciones o de sus programas de Administración.* Los resultados presentados se refieren a desempeños de los estudiantes al presentar la evaluación Saber Pro. Dichos resultados son una medida de calidad de las Instituciones de Educación Superior, pero no la única: se reconoce que el desempeño o calidad de una institución tiene un conjunto mayor de aspectos e indicadores para juzgarla, además del desempeño de sus estudiantes en pruebas externas.

*Los programas de Administración examinados en estos resultados pueden plantear diferentes metas de formación a sus estudiantes.* El examen Saber Pro, al ser censal y dirigido a estimar el alcance de metas de formación en el universo de programas del país, solamente mide el alcance de metas comunes de estos programas en el aprendizaje de los estudiantes.

*Los resultados no buscan conformar un “ranking” de Instituciones de Educación Superior de acuerdo con elementos de su valor o virtudes.* Este estudio no pretende generar rankings, clasificaciones o escalas que ubiquen a instituciones educativas particulares de acuerdo con algún criterio. Al contrario, busca realizar análisis por factores en relación con diversas regiones y en instituciones adscritas a ASCOLFA, y se interesa más por la relación entre factores que pueden estar presentes en muchas Instituciones de Educación Superior o en sus estudiantes, para plantear preguntas, cuestionamientos y desafíos en torno a lo que muestran las variaciones de puntajes asociadas a dichos factores.



# **PARTE I.**

## **ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN Y AFINES**

**2012-2016**

# **1. Características de los programas y estudiantes de Administración**

*En esta sección se muestran las características de los estudiantes de programas de Administración en el año 2016, incluyendo aspectos como: características de entrada de los estudiantes a estos programas y características de egreso, dentro de las que se hace especial énfasis en el dominio de la segunda lengua (Inglés); todo esto con el propósito de ilustrar las diferencias de desempeño de los estudiantes entre el inicio y finalización de programas académicos en esta área.*

Analizar el desempeño de los programas de Administración de empresas en Colombia es importante en dos sentidos. El primero, los 2.111 programas del núcleo básico de Administración representan 17,7% del total de programas de educación superior en el país. El segundo, la matrícula de Administración en pregrado universitario ha tenido un crecimiento sostenido en la última década, alcanzando en el primero y segundo semestre de 2016 un total de 245.000 personas, lo que representaba un 16,6% del total de los estudiantes universitarios del país. A continuación, se exponen las características generales y las características de entrada de estudiantes de programas de Administración en instituciones colombianas de educación superior.

## **Características generales de programas de Administración y de sus estudiantes**

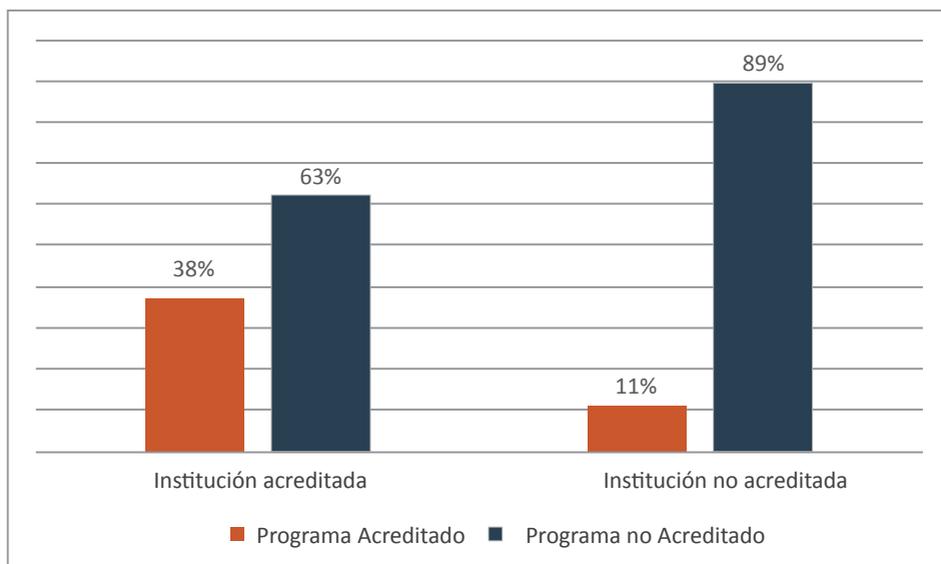
En Colombia, para diciembre de 2016 existían 148 programas del área de conocimiento de Economía, Administración, Contaduría y afines acreditados de alta calidad, correspondientes al 17% del total del país. (Ministerio de Educación Nacional-CNA, 2017). La acreditación es el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de los programas académicos, siendo un instrumento para promover y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo institucional y de programas. (Ministerio de Educación Nacional. CNA, 2013). De un total de 442 programas del grupo de referencia de Administración y afines, apenas 75 tenían a esa fecha, acreditación de alta calidad.

De los 405 programas universitarios de Administración que existen en el país, 293 se encuentran en instituciones no acreditadas (Figura 1). Entre estos, un

11% se encuentran acreditados. En las instituciones acreditadas esta proporción se incrementa al 38% lo que representa un reto importante en términos de calidad.

La primera característica para destacar de los estudiantes de Administración es que la mayoría de estos estudian en el mismo departamento en el que se graduaron del colegio (Figura 2). La segunda, que alrededor de la mitad de los estudiantes hace transición inmediata a los estudios superiores: de los 51 mil estudiantes matriculados en primer curso en el primer semestre de 2016 a programas de pregrado universitario en Administración, aproximadamente uno de cada dos realizó su inscripción el año siguiente a haberse graduado del colegio.

En la actualidad, los programas del núcleo básico en Administración tienen el mayor porcentaje de matrícula de estudiantes en el país (Figura 3), ubicándose por encima de otros núcleos como Educación, Derecho y Contaduría pública. El número de estudiantes de Administración en el país resulta similar al de todas las ingenierías sumadas.

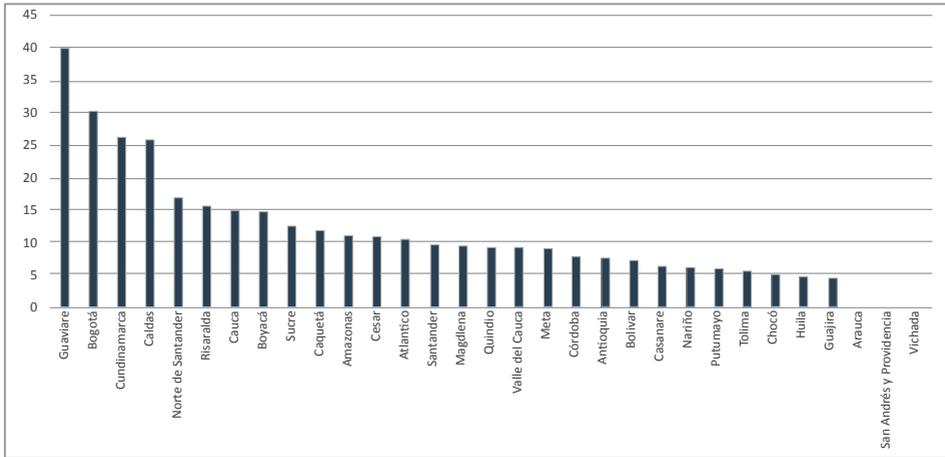


**Figura 1.** Cantidad de programas de Administración en Colombia teniendo en cuenta si están acreditados.

**Fuente:** elaboración de los autores basada en datos del SNIES 2017.

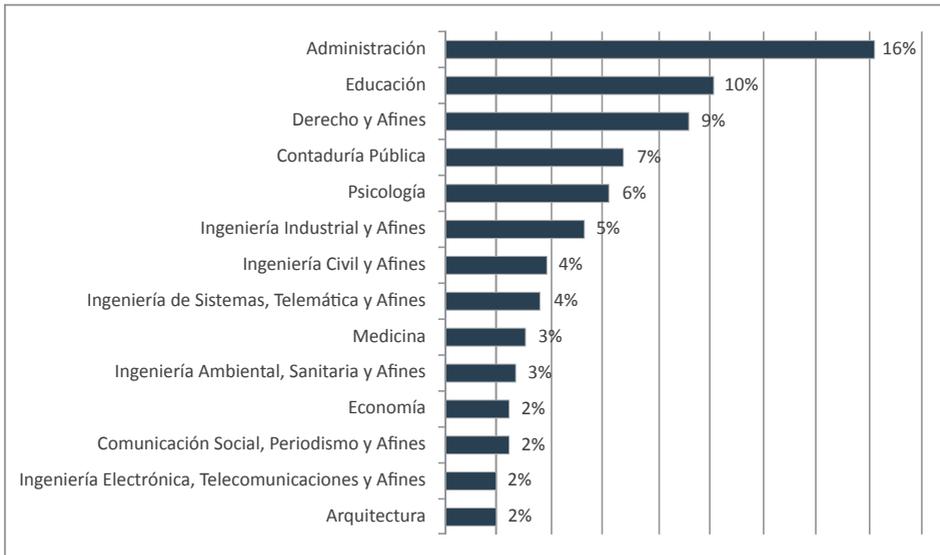
**RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 2.** Porcentaje de estudiantes cuyo origen es de un departamento diferente a aquel en el que están estudiando el programa.

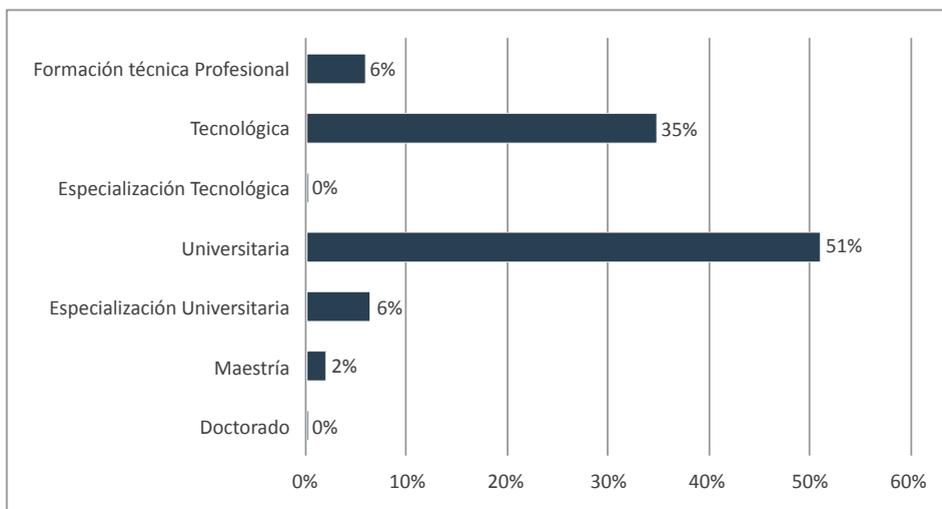
**Fuente:** elaboración de los autores basada en datos del Ministerio de Educación Nacional.



**Figura 3.** Porcentaje de estudiantes matriculados en diferentes grupos de referencia en 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores basada en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Entre los estudiantes de Administración en Colombia, un 51% se encuentra matriculado en un pregrado universitario (Figura 4). Un 41% se encuentra vinculado a programas técnicos y tecnológicos en Administración y un 8% a estudios de especialización, maestría o doctorado.



**Figura 4.** Cantidad de estudiantes matriculados por nivel de formación para el grupo de referencia en Administración en 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores basada en datos del Ministerio de Educación Nacional.

## Características de ingreso de los estudiantes de Administración

Al analizar el desempeño de los estudiantes de pregrado en Administración, no se puede desconocer la diversidad en el sistema de educación superior colombiano, debido a distintas características que tienen los estudiantes antes de iniciar sus estudios de educación superior. A continuación, se muestra un análisis de las características de ingreso de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro en 2016<sup>4</sup>, en la cual se incluyen aspectos como: información sobre la educación de la madre, el estrato y los resultados que obtuvieron en el examen Saber 11<sup>5</sup>.

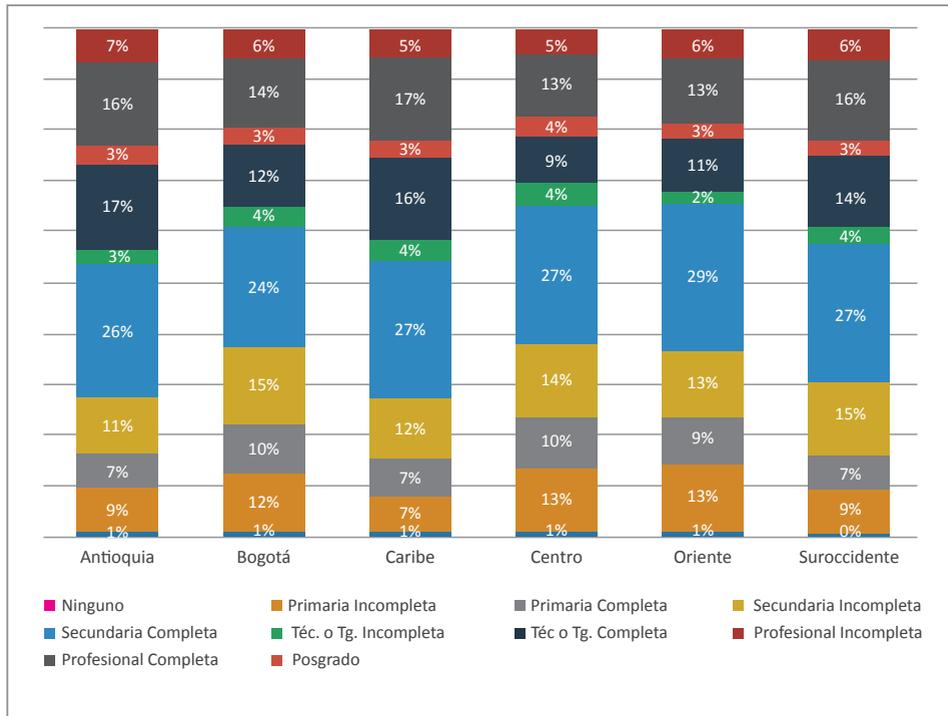
4 La base de datos original corresponde al cruce usado para generar los resultados de valor agregado del MIDE 2017.

5 Los gráficos se presentan a nivel de capítulos de ASCOLFA con el fin de permitir la comparabilidad con las siguientes secciones del libro.

**RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

A nivel agregado se observa que más de la mitad de los estudiantes de Administración ya cuentan con un mayor nivel educativo que sus madres (Figura 5). Lo más importante es que, de acuerdo con análisis sobre el sistema, realizados previamente por el MEN, es probable que estos alumnos sean la primera generación de sus familias en alcanzar una escolaridad al nivel de educación superior.

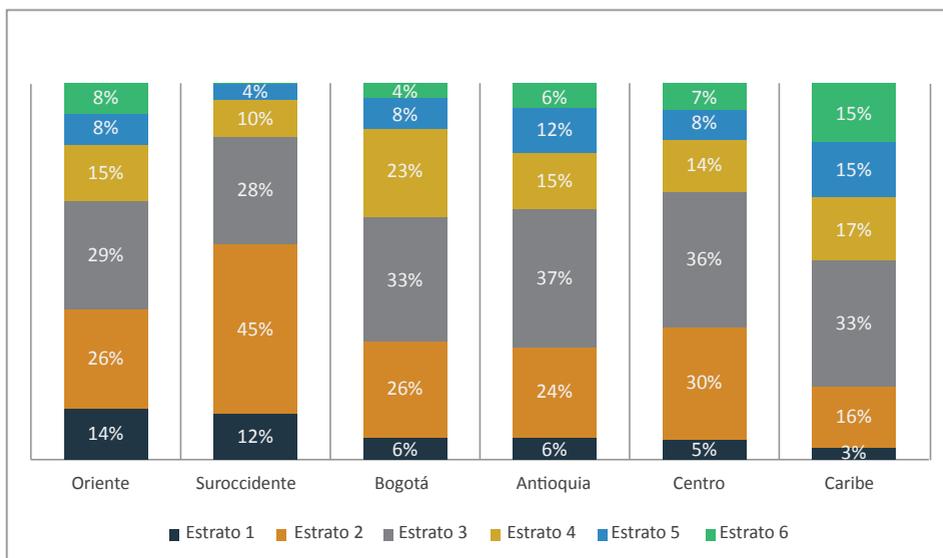


**Figura 5.** Nivel educativo de la madre de estudiantes de Administración que presentaron la prueba SABER PRO.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber 2016, ICFES.

El estrato socioeconómico más frecuente de los estudiantes que deciden ingresar a un programa de Administración se ubica entre el 2 y el 4. Esta característica es marcada en cada una de los capítulos Regionales de ASCOLFA (Figura 6).

Los resultados de Saber 11 de los estudiantes analizados muestran que sus habilidades de lenguaje y matemáticas fueron mayores que las demostradas en ciencias sociales y química. Teniendo en cuenta que la media nacional de cada



**Figura 6.** Proporción de estrato de los estudiantes que ingresaron a un programa de Administración y presentaron la prueba SABER PRO.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2016, ICFES.

prueba es de 50 puntos, se puede observar que, en promedio los estudiantes de Administración evaluados tuvieron resultados inferiores en química, en comparación a los estudiantes de otros programas, mientras que en matemáticas y lenguaje se observa que los estudiantes de Administración tuvieron mejores resultados que el promedio nacional.

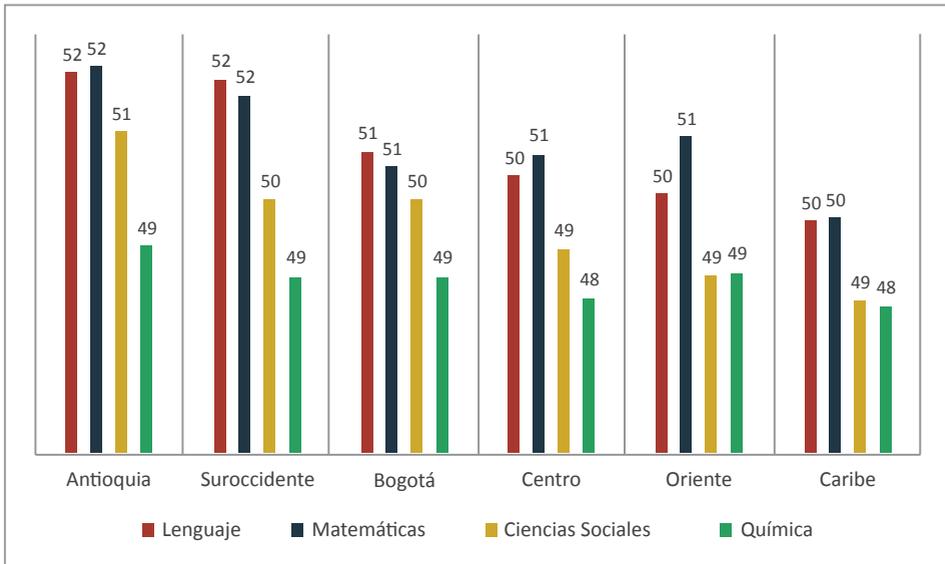
En las instituciones afiliadas a capítulos Regionales de ASCOLFA se observa que los estudiantes con mayor desempeño previo en su examen Saber 11 fueron los del capítulo Antioquia, seguidos por los del capítulo Suroccidente (Figura 7).

## El dominio del Inglés en los estudiantes

Considerando el contexto internacional en el cual se tiene que desempeñar actualmente cualquier profesional, es necesario que el proceso formativo de los estudiantes de pregrado esté acompañado por formación en una lengua extranjera. Dada la gran cantidad de producción de nuevo conocimiento en inglés,

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 7.** Resultados de las pruebas Saber 11 de los admitidos en programas de Administración que presentaron el examen Saber Pro.

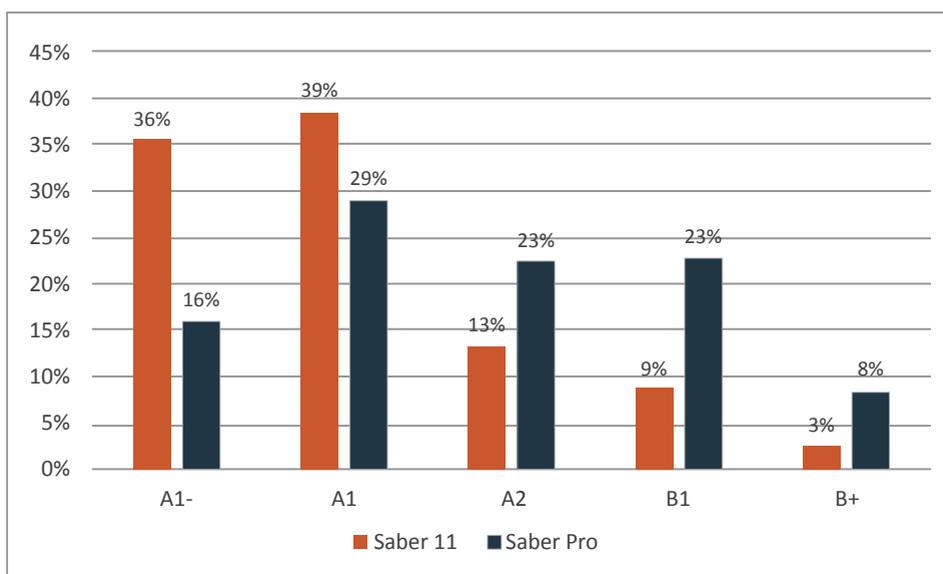
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2016, ICFES.

de la mano con el hecho que la mayoría de las transacciones comerciales que realiza Colombia a nivel internacional se hacen en esta lengua, se reconoce que el dominio de un segundo idioma es una de las características prioritarias que debe poseer un recién egresado de un programa de educación superior para ser exitoso (Castellanos, Fonseca, Castrillón, Castañeda, & Trujillo, 2013).

El ICFES, en sus exámenes Saber 11 y Saber Pro, mide el dominio de esta lengua por parte de los estudiantes que presentan estas pruebas, y además hace una equivalencia de los resultados obtenidos con los estándares del Marco Común Europeo de referencia para las lenguas. Un nivel A reconoce a un usuario básico, mientras un nivel B reconoce a un usuario independiente. En las pruebas estandarizadas A1 implica poder relacionarse únicamente de forma elemental con su interlocutor y B1 un dominio que le permite identificar la descripción de experiencias y acontecimientos. Los estudiantes clasificados como B+ superaron las preguntas de mayor complejidad de la prueba, pero no se da una equivalencia con el Marco Común Europeo (ICFES, 2017a).

En consecuencia, al comparar los niveles de entrada y salida de los estudiantes se obtiene una radiografía del avance en el dominio de la lengua en el tiempo que el estudiante permanece en la institución (Figura 8). Los datos obtenidos corresponden a estudiantes de Administración que presentaron el examen Saber Pro en el periodo 2016-2 y cuyo examen Saber 11 fue identificado en el periodo 2007-2015.

Se evidencia que, aunque más del 60% de estudiantes presenta algún conocimiento de inglés en el momento del ingreso, solo una minoría presenta un nivel B1 o superior (poco más del 10%), cantidad que casi se triplica al momento de presentar Saber Pro. Además, se observa una reducción de más de la mitad de los alumnos que no tienen ningún conocimiento del idioma (Figura 9). Sin embargo, hay una gran heterogeneidad en las condiciones de ingreso y egreso en las distintas instituciones. Para realizar un análisis más profundo se usará la clasificación de instituciones en “enfoques” utilizadas por el Ministerio de Educación Nacional en el MIDE (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2016).



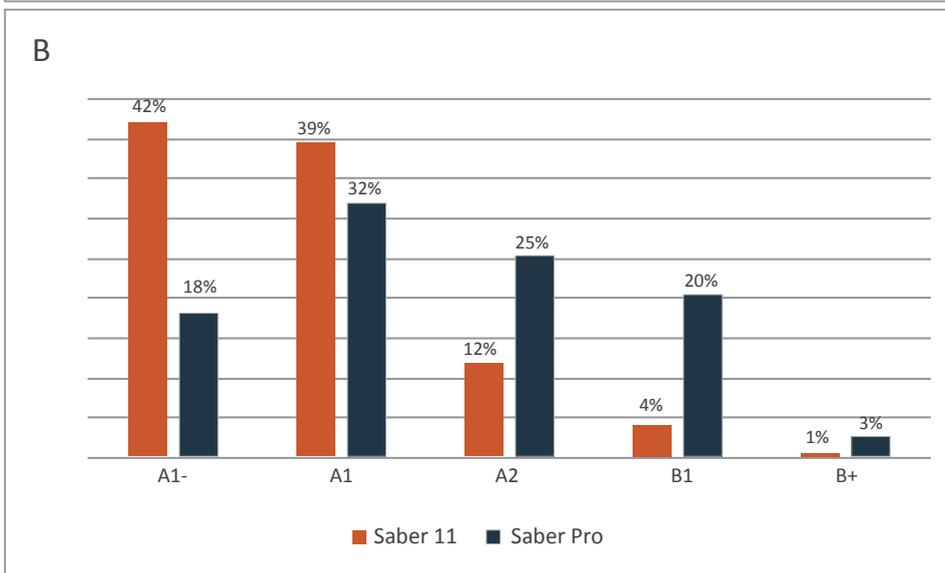
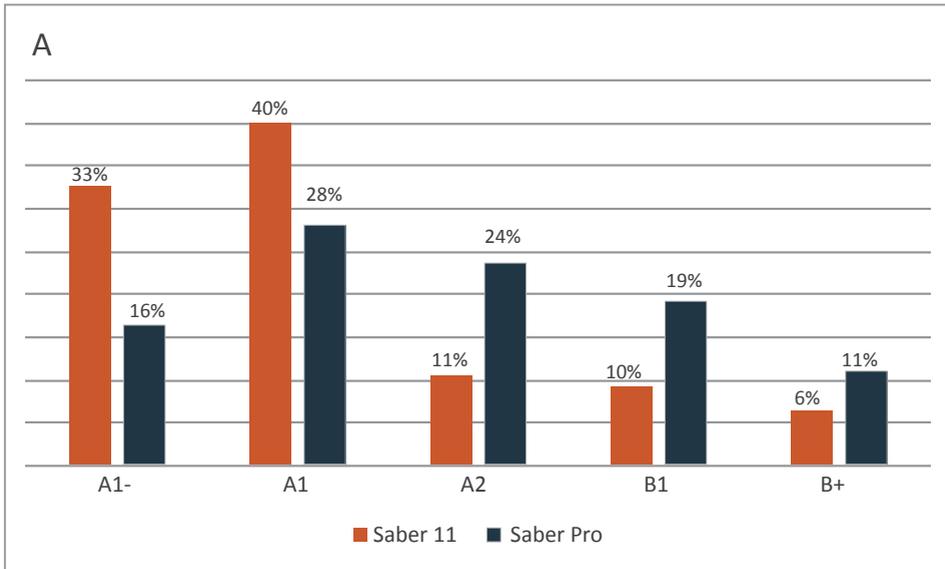
**Figura 8.** Comparación de los niveles de entrada y salida de los estudiantes de Administración en la competencia de Inglés.

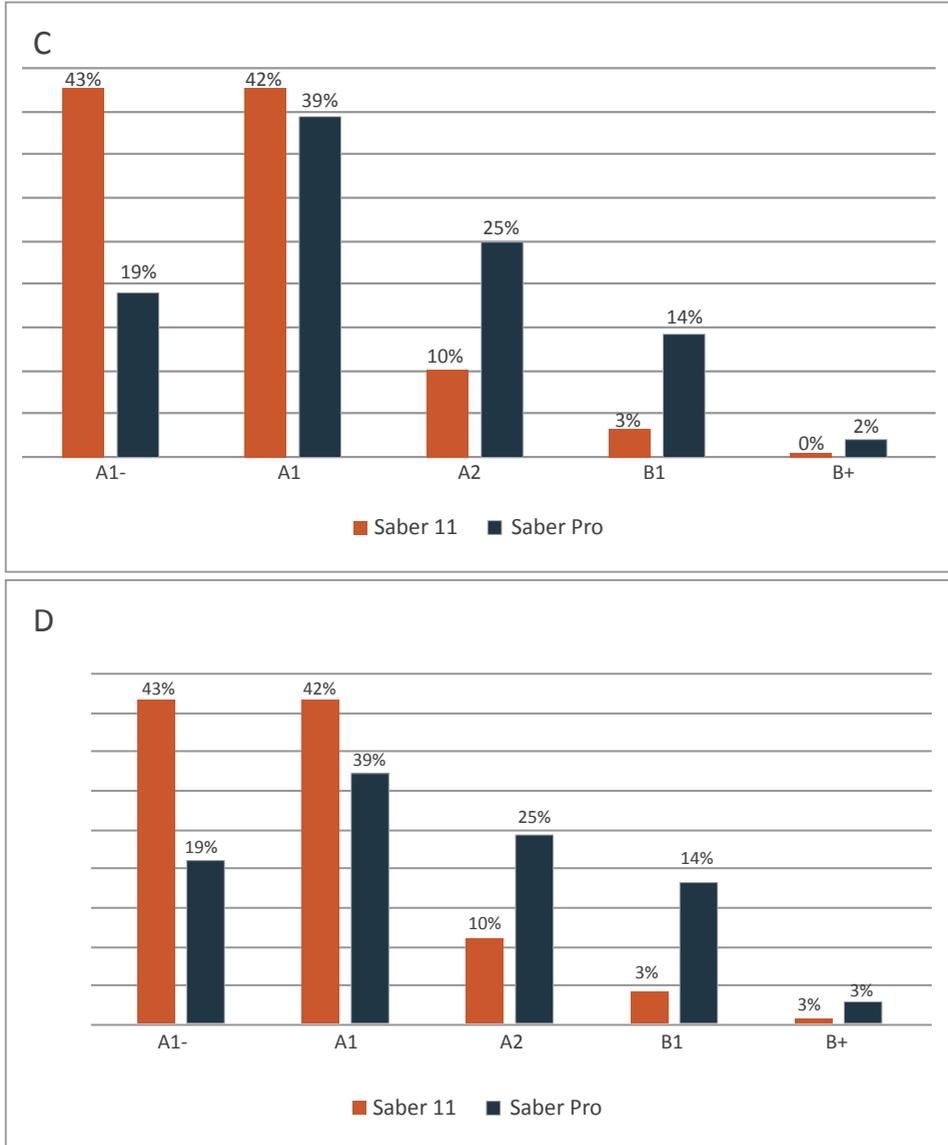
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2016, ICFES.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

La mayoría de estudiantes de instituciones especializadas (Figura 9a), instituciones universitarias de 2 a 4 áreas (Figura 9b), instituciones universitarias de 5 a 8 áreas (Figura 9c) y de pregrado universitario de 5 a 8 (Figura 9d), pasan de ubicarse en nivel menor a A1 y A1 en Saber 11, a tener puntajes ubicados en los niveles A1 y A2, con incremento en el número de estudiantes en niveles A2 y B1 en Saber Pro.





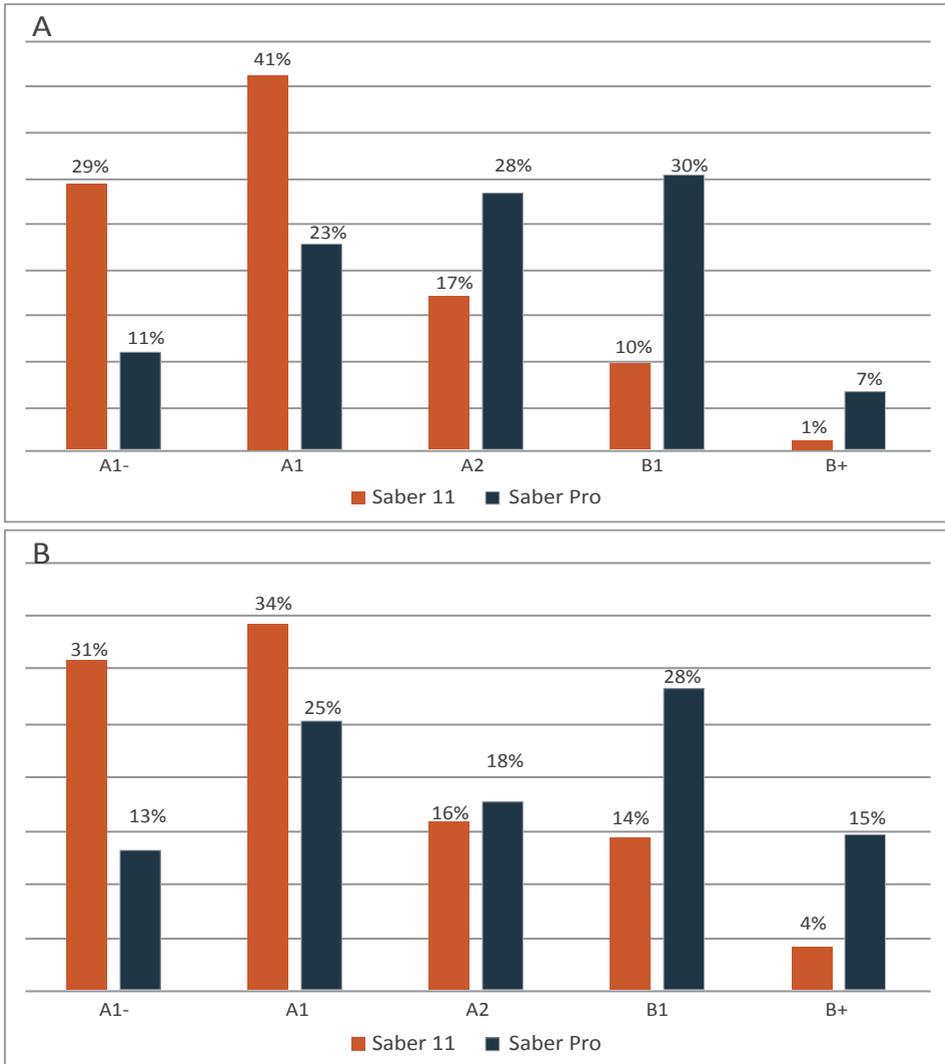
**Figura 9.** Comparación de los niveles de entrada y salida de los estudiantes del grupo de referencia de Administración y afines, según el enfoque de la institución de egreso: (a) Especializadas; (b) instituciones universitarias de 2 a 4 áreas; (c) Instituciones universitarias de 5 a 8 áreas; (d) universidades de 5 a 8 áreas.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2016, ICFES.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

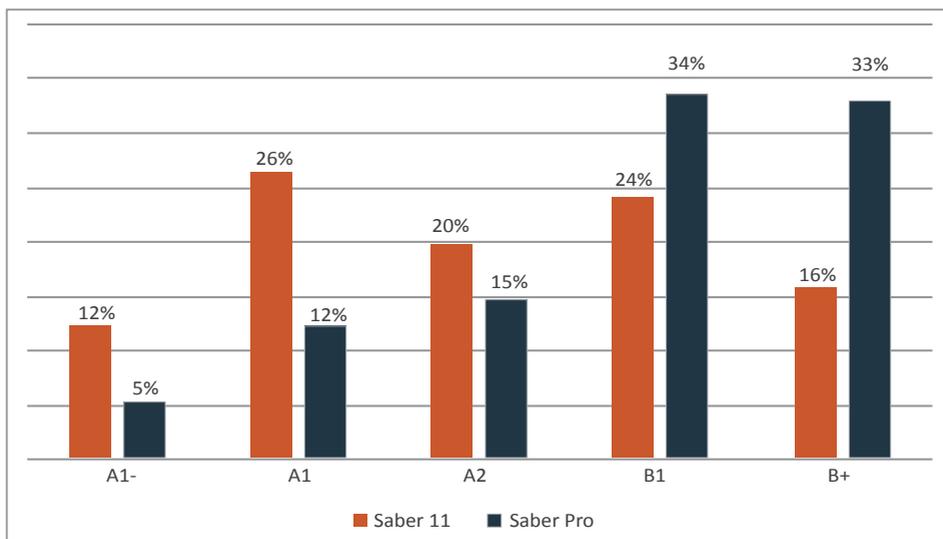
La mayor parte de estudiantes de universidades de 2 a 4 áreas y de instituciones de enfoque maestría, pasan de tener puntajes en nivel menor a A1 y en A1 en Saber 11, a tener puntajes de niveles A1, A2 y B1 en Saber Pro (Figura 10).



**Figura 10.** Comparación de los niveles de entrada y salida de los estudiantes del grupo de referencia de Administración y afines, según el enfoque de la institución de egreso: (a) universidades de 2 a 4 áreas; (b) Maestría.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2016, ICFES.

La mayor parte de estudiantes de instituciones con enfoque doctoral pasan de tener puntajes en A1, A2 y B1 en Saber 11, a tener puntajes de niveles B1 y superior a B1 en Saber Pro (Figura 11). La minoría de los estudiantes de estas instituciones no muestra al menos un conocimiento básico de inglés, más del 60% alcanza un nivel B1 o superior en inglés y se duplica la cantidad de alumnos que tienen un nivel B2 o superior.



**Figura 11.** Comparación de los niveles de entrada y salida de los estudiantes del grupo de referencia de Administración y afines, para las instituciones con enfoque doctoral.

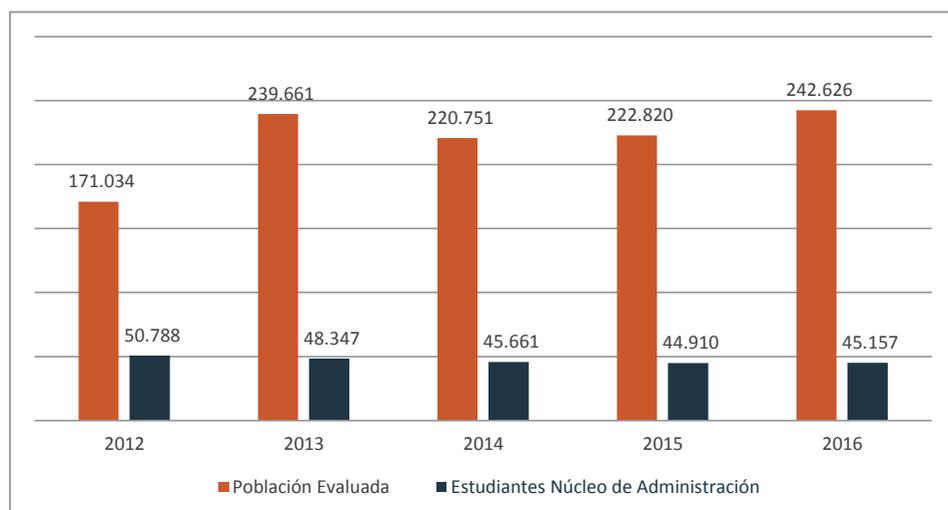
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2016, ICFES.

## Características de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro

Entre los años 2012 y 2016 un total de 1.084.143 estudiantes presentaron el examen de estado de calidad de la educación superior Saber Pro, donde 233.645 de ellos (21,9%), corresponden a estudiantes del grupo de referencia en Administración y afines. En este mismo periodo, en la Figura 12, se muestra la cantidad de estudiantes en cada uno de los años del periodo estudiado. Desde 2012 se ha manteniendo aproximadamente un promedio del 20% de los estudiantes del total de la población que ha presentado la prueba.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

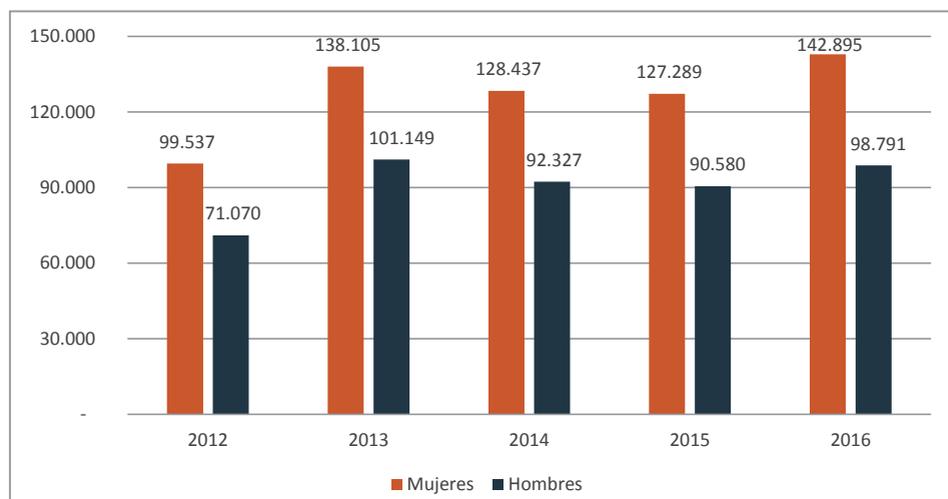
Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 12.** Población total evaluada por el examen Saber Pro y población del grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro 2012-2016, ICFES.

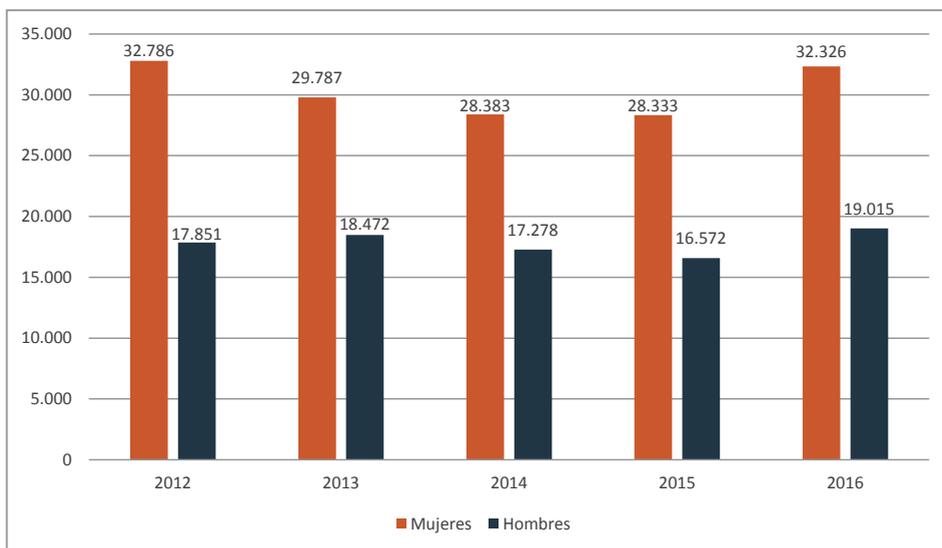
Del total de estudiantes el 58% son mujeres y el 42% hombres, con la constante en cada uno del periodo del estudio (Figura 13), donde presentaron el examen Saber Pro, mayor cantidad de mujeres que de hombres.



**Figura 13.** Número de estudiantes hombres y mujeres que presentaron el examen Saber Pro entre 2012 y 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro, ICFES.

En cuanto al grupo de referencia de Administración y afines, el 63% corresponde a mujeres y 37% a hombres, manteniéndose constante este promedio en cada periodo del estudio (Figura 14).



**Figura 14.** Número de estudiantes hombres y mujeres del grupo de referencia de Administración, que presentaron el examen Saber Pro entre los años 2012 a 2016.

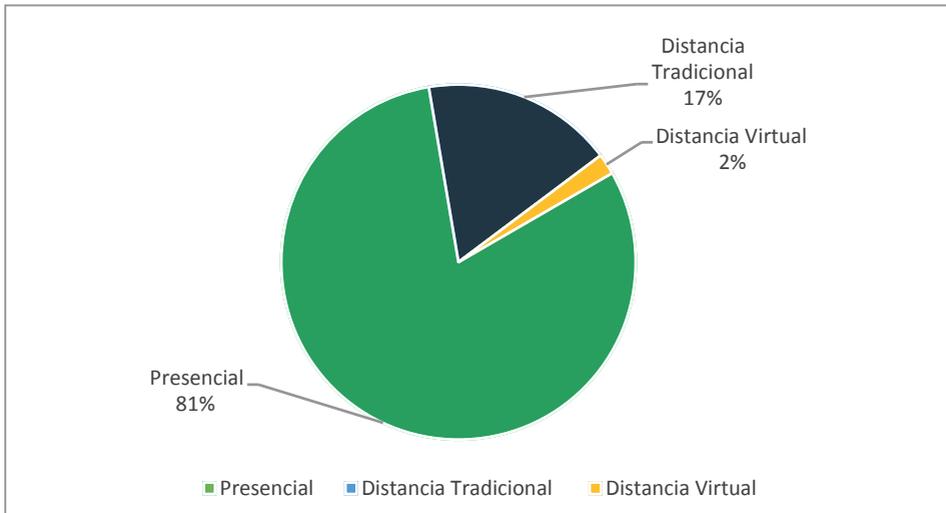
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro, ICFES.

En cuanto a la **metodología** del programa (Figura 15), aproximadamente el 80% de los estudiantes que presentan el examen Saber Pro, pertenecen a la metodología presencial, pero es de destacar el aumento significativo de las metodologías distancia tradicional y distancia virtual, donde la primera aumentó del 16,3% en 2012 al 18,2% en 2016; igualmente, la distancia virtual pasó en el país del 1,01% al 2,73% en el mismo periodo.

En el caso de la metodología del programa de estudio, se puede evidenciar que el porcentaje de estudiantes tanto de la metodología distancia tradicional como de la distancia virtual, han tenido un crecimiento de aproximadamente el 5% en cada una de ellas entre 2012 y 2016 (Figura 16). Cabe anotar que el promedio por año de los estudiantes en metodología presencial siempre ha sido cercano a 30 mil estudiantes. Por lo tanto, las plazas de crecimiento de estudiantes se han dado en las otras dos metodologías.

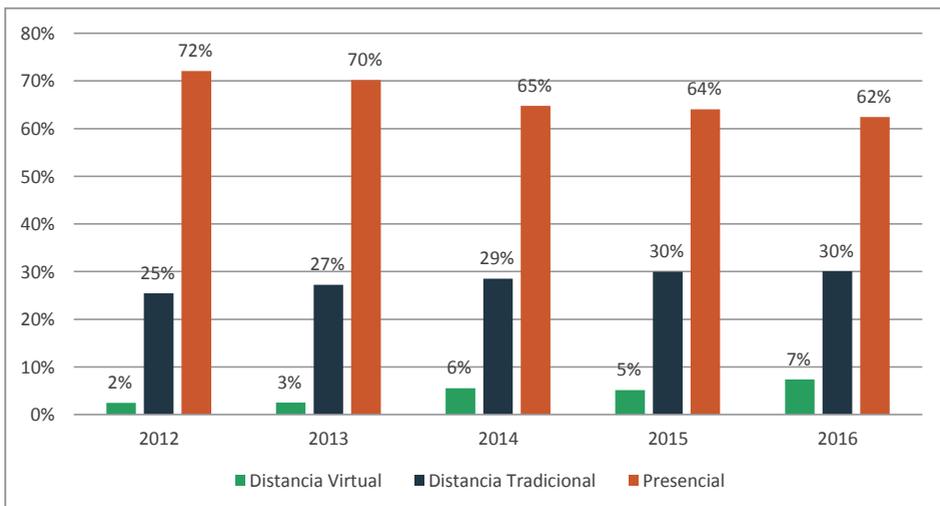
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 15.** Porcentaje de estudiantes según el tipo de metodología del programa que presentaron el examen Saber Pro en 2016

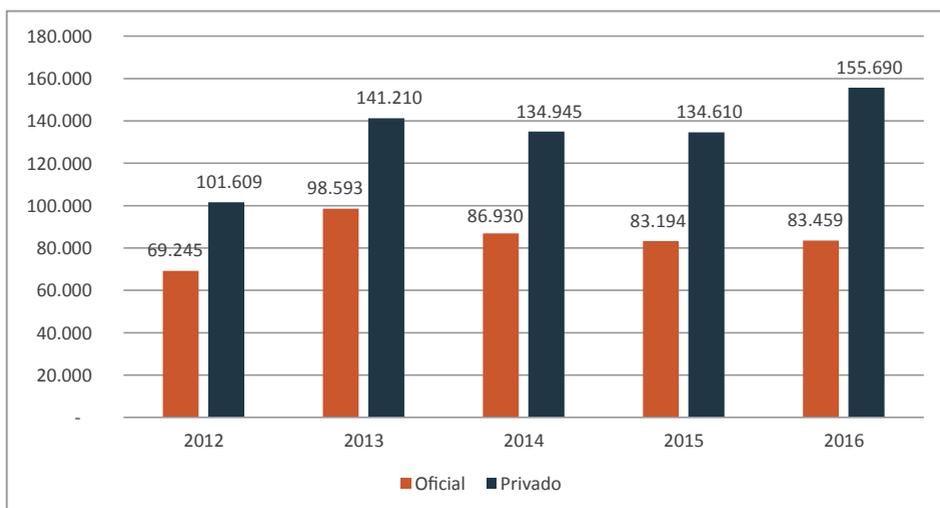
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro, ICFES.



**Figura 16.** Porcentaje de estudiantes según la metodología del programa de los estudiantes del grupo de referencia de Administración y afines, que presentaron el examen Saber Pro entre los años 2012 a 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro, ICFES.

Al estudiar el sector en el que se encuentran las Instituciones de Educación Superior (Figura 17), se ve un aumento significativo en la cantidad de estudiantes en el sector privado, con un crecimiento aproximado del 50%, mientras que en el sector oficial creció un 20%. Para el grupo de referencia de Administración y afines, el número de egresados del sector privado creció un 12% aproximadamente, mientras que el sector oficial muestra una disminución en la cantidad de egresados de un 15%.



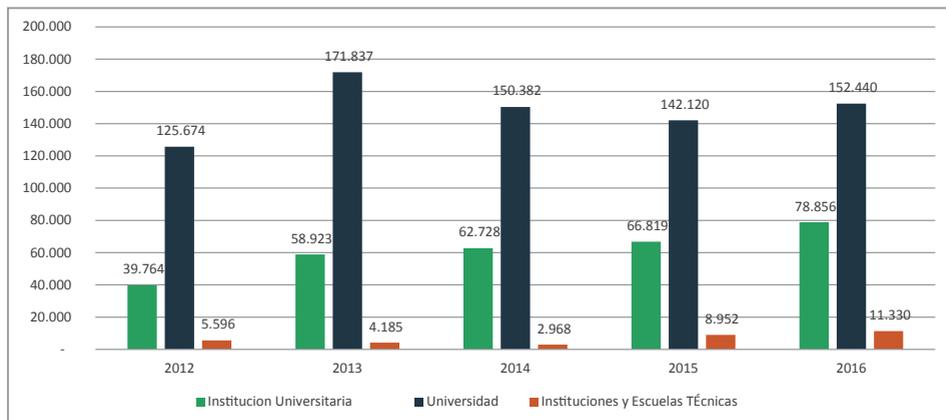
**Figura 17.** Cantidad de estudiantes según el sector de la institución donde estudio y presentaron el examen Saber Pro entre los años 2012 a 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro, ICFES.

En cuanto al **carácter** académico de las Instituciones de Educación Superior (Figura 18), las universidades crecieron en total un 21% en la cantidad de estudiantes que presentaron el examen Saber Pro, mientras que las instituciones universitarias crecieron un 98% en el mismo periodo. Así mismo las escuelas técnicas, instituciones tecnológicas, en promedio, crecieron un 102%.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 18.** Cantidad de estudiantes según el carácter académico de las instituciones de los estudiantes o egresados que presentaron el examen Saber Pro entre los años 2012 a 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber Pro, ICFES.

## 2. Análisis histórico del examen Saber Pro en el núcleo de Administración

*En esta sección se hace análisis comparativos de los principales grupos de referencia en los que el ICFES separa los saberes propios, haciendo énfasis en el área de conocimiento de Economía, Administración y Contaduría. Se da una mirada histórica de la prueba Saber-Pro entre los años 2012 y 2015. Solo se realiza la comparación en estos años, debido a que los resultados en este periodo son comparables, en forma y en puntajes promedio.*

Teniendo en cuenta los diferentes módulos de competencias genéricas, se hace una comparación de puntajes nacionales obtenidos por los principales 14 grupos de referencia, por cantidad de estudiantes que presentaron el examen Saber Pro. Los grupos de referencia estudiados son los siguientes: Administración y afines, Arquitectura y urbanismo, Ciencias agropecuarias, Ciencias naturales y exactas, Ciencias sociales, Comunicación, periodismo y publicidad, Contaduría y afines, Derecho, Economía, Educación, Humanidades, Ingeniería, Medicina y, por último, Salud.

### Histórico por grupos de referencia en los módulos de Competencias Genéricas del examen Saber Pro

#### Módulo de Comunicación escrita

Iniciando el comparativo histórico para el módulo de competencias de Comunicación escrita (Figura 19), se muestra tres conjuntos muy cercanos. En el primero se encuentra los grupos de referencia *Humanidades* y *Economía*, con los mejores puntajes globales promedio. El segundo conjunto, con puntajes promedio muy similares y superiores a la media nacional y media de la prueba, tiene a los grupos *Ciencias sociales*, *Derecho*, *Comunicación y periodismo*, *Medicina*, *Ciencias naturales y exactas*. El tercer conjunto tiene promedios por debajo de la media nacional y media de la prueba, aquí encontramos al resto de grupos de referencia.

Al tener en cuenta el grupo de referencia *Administración*, vemos que se encuentra en este último conjunto, con promedios por debajo de la media nacional y

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

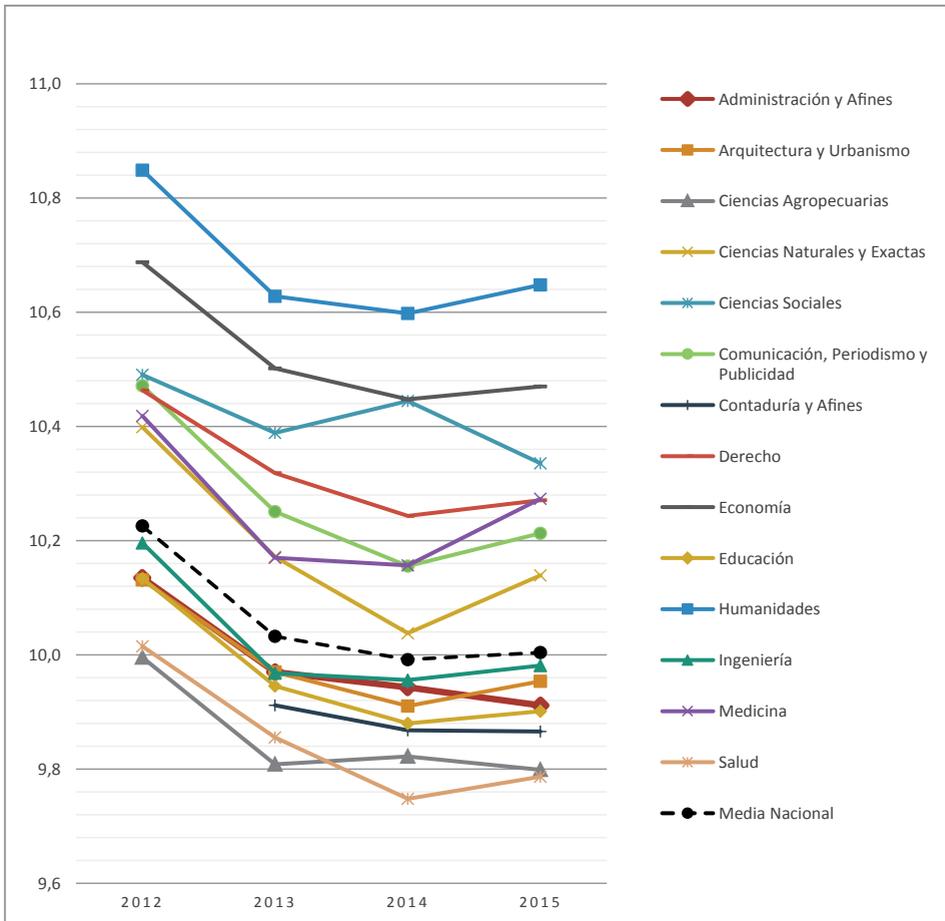


Figura 19. Comparación de los principales grupos de referencia en el módulo de Comunicación escrita, en la evaluación Saber Pro entre los periodos 2012 a 2015.

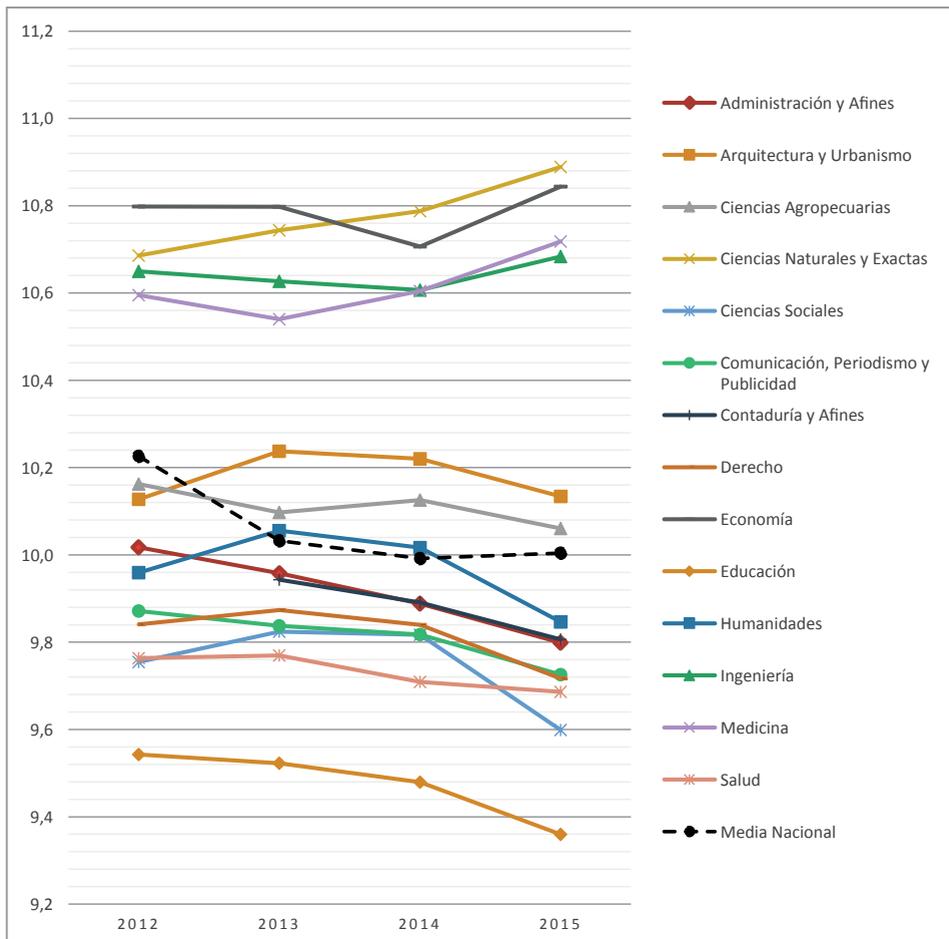
Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

de la media de la prueba, con una tendencia a ir disminuyendo, de forma similar a todo el tercer conjunto.

Analizando además el área de conocimiento en *Economía, Administración, Contaduría y afines*, para el módulo de Comunicación escrita, se observa a *Economía* en el primer conjunto y a *Administración y Contaduría* en el tercero, en los cuales el valor promedio de Contaduría es el más bajo de la media nacional durante todos los años.

## Módulo de Razonamiento cuantitativo

En el módulo de Razonamiento cuantitativo (Figura 20), se observan dos conjuntos. El primero, compuesto por los grupos de referencia *Ciencias naturales y exactas, Economía, Ingeniería y Medicina*, tiende a mejorar en el puntaje global de la prueba con los años. En el segundo conjunto, separado por media desviación estándar y cercano a la media nacional, se encuentran el resto de los grupos de referencia, exceptuando el de *Educación*, con los puntajes más bajos y a más de



**Figura 20.** Comparación de los principales grupos de referencia en el módulo de Razonamiento cuantitativo, en el examen Saber Pro entre los periodos 2012 a 2015.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

media desviación estándar de la media nacional. En este conjunto se destacan *Arquitectura* y *Ciencias agropecuarias*, con puntaje por encima de la media nacional en todos los años, y con tendencia a mantener los puntajes de la prueba. El resto de los grupos se encuentran debajo de la media nacional y con una tendencia a desmejorar año a año en la prueba.

El grupo de referencia en Administración se encuentra en el segundo conjunto, con valores menores que la media nacional, para todos los años del estudio y con una tendencia a disminuir en los resultados del módulo con el paso del tiempo. En cuanto al Área de *Economía, Administración, Contaduría y afines*, se observa al grupo de *Economía* en el primer conjunto y a los de *Administración* y *Contaduría* en el segundo. Estos dos últimos grupos de referencia tienen puntajes muy similares, por debajo de la media nacional y de la media de la prueba.

## Módulo de Lectura crítica

En la Figura 21 se muestra el histórico de la media nacional en el módulo de Lectura crítica para los principales grupos de referencia del ICFES entre 2012 y 2015, además del puntaje promedio a nivel nacional. Se observa que se puede dividir en tres conjuntos, según los resultados presentados. En el primero, todos los cuatro grupos de referencia con puntajes promedio mayores de 10,5: *Humanidades, Economía, Medicina y Ciencias naturales y exactas*, con tendencia a mejorar en las pruebas y con valores cercanos a una desviación estándar por encima del puntaje promedio de la prueba en 2015.

En el segundo conjunto se encuentran los grupos *Ciencias sociales, Comunicación, periodismo y publicidad, Derecho, Arquitectura y urbanismo* e *Ingeniería*, con valores superiores cercanos a la media nacional y siempre superiores a la media de la prueba.

El tercer conjunto tiene valores promedio menores que la media nacional y por debajo de la media de la prueba, e incluye los grupos *Ciencias agropecuarias, Administración y afines, Salud, Contaduría* y, por último, *Educación*. Al igual que el anterior conjunto, este tiende a permanecer constante, con mínimos en el 2014 y aumentando solo un poco en la prueba de 2015. Cabe anotar que, para esta competencia, la media nacional siempre estuvo por encima de la media de la prueba.

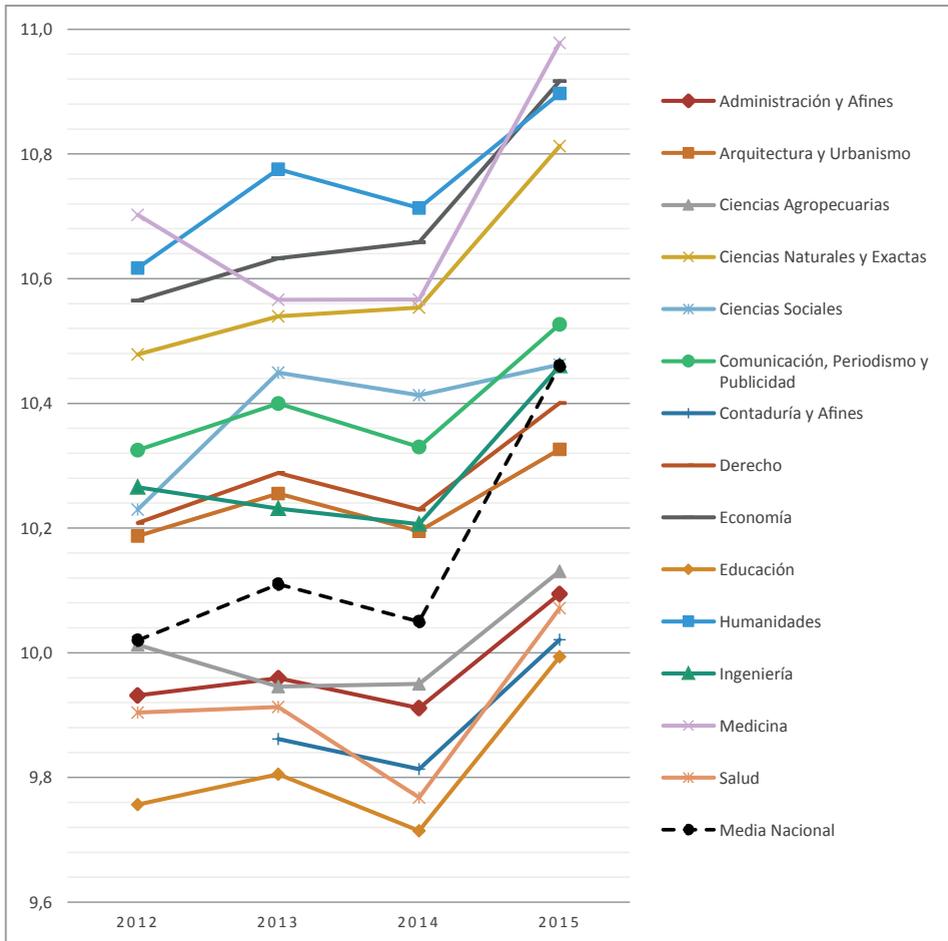


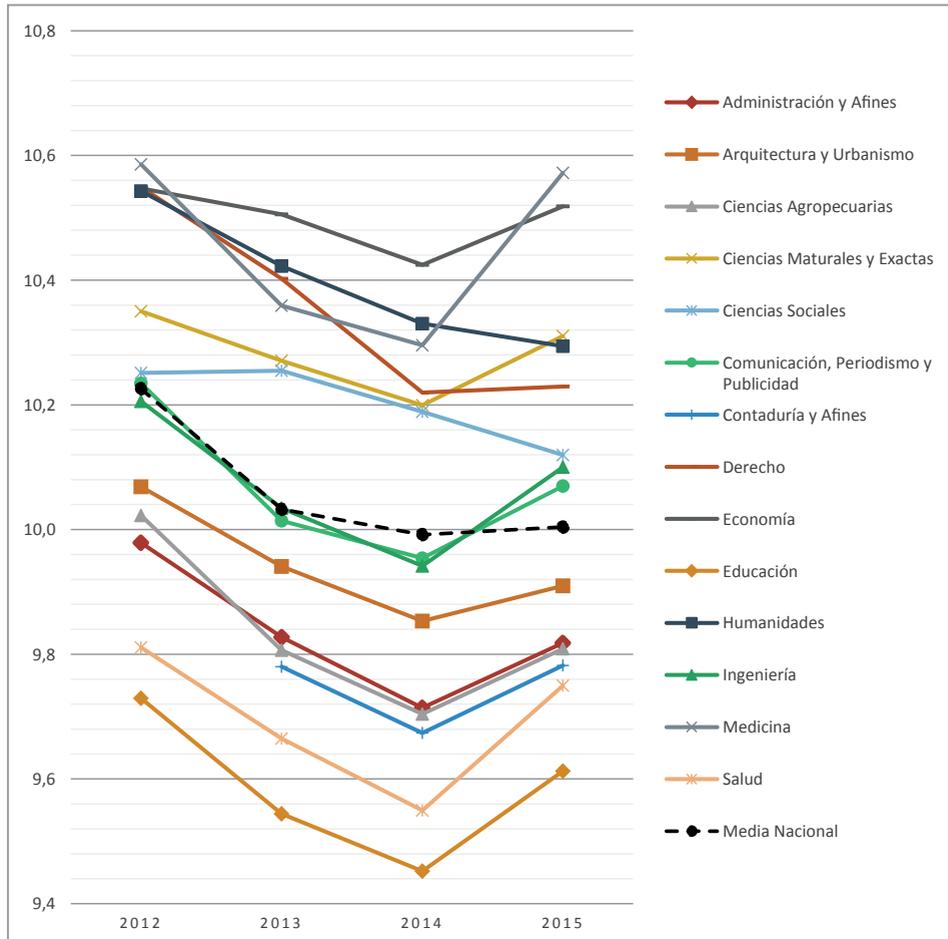
Figura 21. Comparación de los principales grupos de referencia en el módulo de Lectura crítica, en el examen Saber Pro entre 2012 y 2015.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

Para el grupo de referencia *Administración y afines*, se observa un leve aumento para el último año en el promedio de la prueba, superando la media, y muestra tendencia a mejorar año a año. En cuanto al área de conocimiento en *Economía*, *Administración*, *Contaduría y afines*, al igual que en la prueba de *Comunicación escrita*, el núcleo de *Economía* se encuentra en los primeros lugares, mientras que *Administración* y *Contaduría* se encuentran en el tercer conjunto, con valores por debajo de la media nacional y de la media de prueba.

## Módulo de Competencias ciudadanas

Los resultados en el módulo de Competencias ciudadanas (Figura 22), se pueden dividir en tres conjuntos: en el primero, los grupos de referencia que tienen media nacional mayor que la media, entre los que se encuentran *Medicina*, *Economía*, *Humanidades*, *Ciencias naturales y exactas* y *Derecho*. Luego sigue un conjunto en el que los grupos de referencia han estado muy cerca a la media nacional: *Ciencias sociales*, *Comunicación, periodismo y publicidad*, *Ingeniería* y por



**Figura 22.** Comparación de los principales grupos de referencia en el módulo de Competencias ciudadanas, en el examen Saber Pro en los periodos 2012 a 2015.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

último *Arquitectura y urbanismo*, con valores estables en el último año del periodo. Luego encontramos un tercer conjunto en el que están *Ciencias agropecuarias, Administración, Contaduría, Salud* y, como último, *Educación*. Este conjunto presentó valores siempre menores a la media nacional y a la media de la prueba.

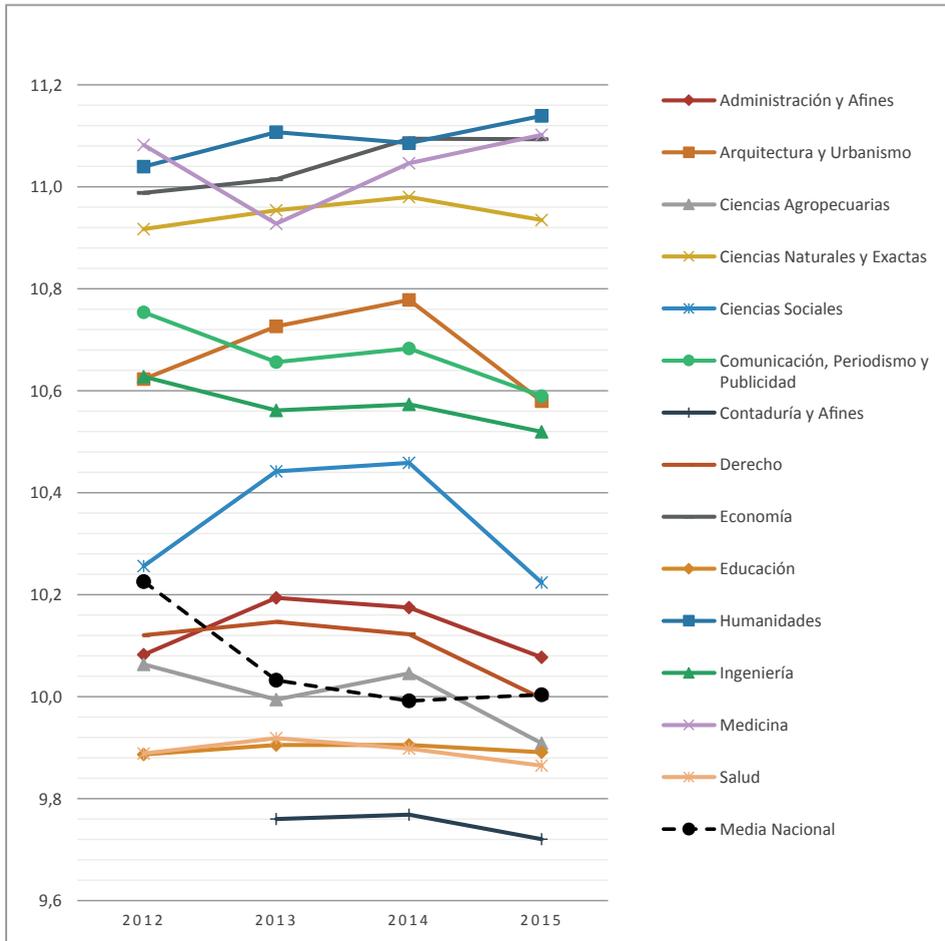
Para el grupo de referencia de *Administración y afines*, la media nacional de la prueba muestra un leve aumento para 2015, luego haber tenido en 2014 el puntaje más bajo en el módulo de Competencias ciudadanas. En el área de conocimiento en *Economía, Administración, Contaduría y afines*, el grupo de *Economía* se encuentra en los primeros lugares, mientras que *Administración y Contaduría* se encuentran en el tercer grupo, con valores por debajo de la media nacional y de la prueba.

## Módulo de Inglés

En este módulo de competencia (Figura 23), se muestra una subdivisión en cuatro conjuntos: el primero, integrado por los grupos de referencia *Humanidades, Economía, Medicina y Ciencias naturales y exactas*, tiene valores cercanos a una desviación estándar por encima de la media prueba, mostrando, además, estabilidad y tendencia a aumentar con el paso del tiempo. El segundo conjunto posee valores promedio por encima de la media nacional, entre los que encuentran *Arquitectura y urbanismo, Comunicación, periodismo y publicidad, Ingeniería* y, muy cerca, *Ciencias sociales*.

Un tercer conjunto está conformado por los grupos *Administración, Derecho y Ciencias agropecuarias*, con puntajes cercanos a la media nacional y a la media del módulo, y tiene una tendencia a disminuir año a año. El último conjunto, conformado por los grupos de referencia *Educación, Salud y Contabilidad*, presenta promedios por debajo de la media nacional y de la media de prueba.

Indagando el área de conocimiento, *Economía, Administración, Contaduría y afines*, para la prueba de Inglés, se encuentra nuevamente *Economía* en el primer grupo, con una tendencia a aumentar su puntaje; *Administración* en el tercer grupo, con puntaje por encima de la media de la prueba y la media nacional, sin tendencia clara a aumentar o disminuir; y *Contaduría* en el cuarto grupo, con el puntaje más bajo durante todos los años y con puntajes que tienden a disminuir.



**Figura 23.** Comparación de los principales grupos de referencia en el módulo de Inglés, en la evaluación Saber Pro entre los periodos 2012 a 2015.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

## Hallazgos

Los puntajes promedio del grupo de referencia *Economía* son los más altos históricamente en todos los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro. Los del grupo de referencia *Humanidades* están entre los más altos históricamente en Lectura crítica, Competencias ciudadanas, Comunicación escrita e Inglés, y no en Razonamiento cuantitativo. De otra parte, los puntajes prome-

dio de los grupos de referencia de *Medicina* y de *Ciencias naturales y exactas* se encuentran entre los más altos históricamente en Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo, Competencias ciudadanas e Inglés, y no en Comunicación escrita.

Los puntajes promedio en los grupos de referencia de *Administración y afines*, y de *Contaduría*, están entre los grupos de más bajo desempeño históricamente: suelen obtener puntajes inferiores a la media nacional, en algunos casos por debajo de la media de la prueba y con tendencia a disminuir en Lectura crítica, Competencias ciudadanas, Comunicación escrita y Razonamiento cuantitativo. De otra parte, los promedios de puntaje en los grupos de referencia de *Administración y afines*, de *Ciencias agropecuarias* y de *Derecho* se encuentran históricamente por debajo de la media nacional en Inglés, con tendencia a mejorar, con un grupo de más bajos rendimientos por debajo de él integrado por los grupos de referencia de *Educación*, *Salud* y *Contaduría y afines*.

Los grupos de referencia de *Salud* y de *Educación* muestran los desempeños más bajos entre los años 2012 a 2015 en todos los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro.

### **3. Análisis por características de la institución**

*Este capítulo busca analizar las características de las Instituciones de Educación Superior del grupo de referencia en Administración y afines, según la caracterización del ICFES. Inicialmente se realizan las comparaciones entre los puntajes promedio de las pruebas genéricas del examen Saber Pro para el año 2016, de las instituciones del grupo de referencia según los factores asociados a las instituciones, es decir el carácter académico, sector y costo de la matrícula. Luego se estudian los factores asociados al programa como lo son la metodología y el tipo de acreditación. En segundo término, se revisan los resultados de las pruebas específicas que presentan los estudiantes del grupo de referencia en Administración examinando nuevamente los dos grupos de factores principales: los factores asociados a la institución y los asociados al programa.*

En primer lugar, se advierte que *los datos presentados en esta sección son descriptivos y sugieren algunas asociaciones entre los factores presentados y puntajes de los estudiantes en módulos de competencias en el examen Saber Pro. En consecuencia, no indica relaciones causa-efecto entre el factor y obtener determinados puntajes.* En otros análisis y confrontando con otras fuentes, se pueden determinar algunas variables detrás de los factores presentes, como, por ejemplo, que el acceso a recursos pueda dar posibilidad de acceso a programas acreditados o no acreditados.

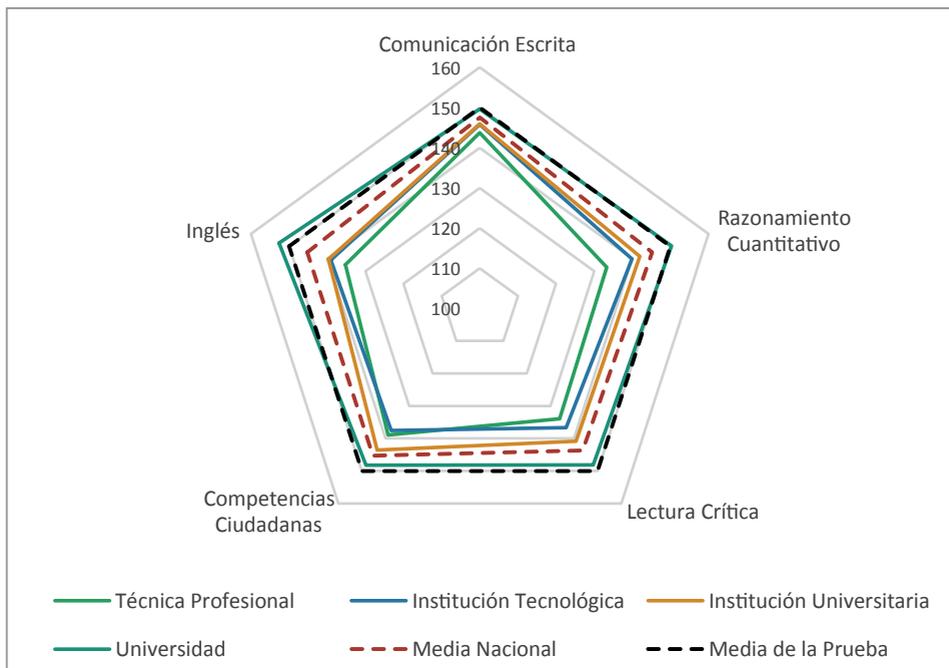
#### **Factores asociados a las instituciones**

##### **Instituciones según su carácter académico**

El principal rasgo que clasifica a las Instituciones de Educación Superior (IES), corresponde al *carácter académico*, el cual da su naturaleza o vocación al ser constituida. Define y da su identidad respecto a su campo de acción en lo académico y le permite ofertar programas de educación superior (Colombia. Ministerio de Educación Nacional, 2010). Las Instituciones de Educación Superior se clasifican de acuerdo con su carácter académico, como: Universidad, Institución universitaria o Escuela tecnológica, Instituciones tecnológicas e Institución técnica profesional (Colombia. Congreso de la Republica. Ley 30 de 1992).

El siguiente análisis muestra los resultados de los módulos de competencias genéricas y específicas del examen Saber Pro 2016, de los programas de las IES con estudiantes del grupo de referencia de Administración y afines en el núcleo profesional, es decir los programas que entregan título profesional y que presentaron el examen Saber Pro. A nivel general, los puntajes promedio de los módulos de competencias genéricas se encuentran por debajo de la media nacional, obtenido a nivel nacional.

Se muestra una diferencia en los puntajes promedio obtenidos por las IES enmarcadas como universidades, comparadas con el resto de IES (Figura 24.). Las *universidades* obtienen puntajes promedio muy cercanos a la media de la prueba y por encima de la media nacional en el examen, donde los mejores resultados se presentan en los módulos de competencias en Inglés y Razonamiento cuantitativo; y el menor puntaje, el módulo de competencias en Lectura crítica. Las instituciones universitarias o Escuelas tecnológicas muestran resultados por de-



**Figura 24.** Comparación entre las competencias genéricas, para el grupo de referencia en Administración, según el carácter académico de la institución, en el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

bajo, tanto de la media nacional como de la media del examen, con resultados más altos en Comunicación escrita y Competencias ciudadanas, y más bajos en Lectura crítica e Inglés. Las Instituciones tecnológicas presentan puntajes más altos en Razonamiento cuantitativo e Inglés, y más bajos en Competencias ciudadanas y Lectura crítica. Estos puntajes promedio se encuentran por debajo de la media de la prueba y de la media nacional en las competencias de las universidades e instituciones universitarias.

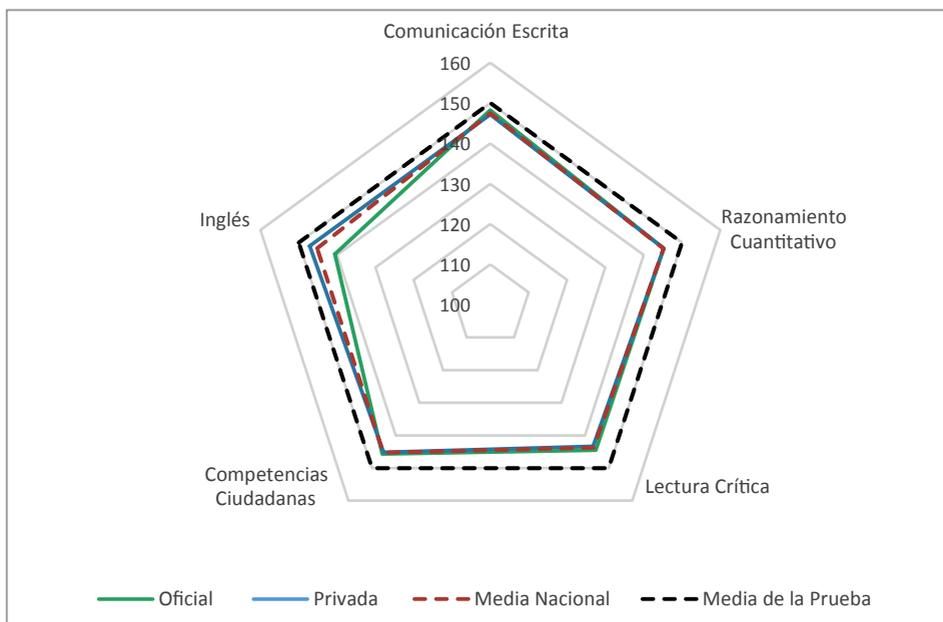
En las Instituciones técnicas profesionales, sus puntajes promedio son menores en cuatro de los cinco módulos de competencia presentados en el examen Saber Pro, con mejores puntajes promedio en los módulos de Comunicación escrita y Competencias ciudadanas; y con puntajes más bajos en los módulos Razonamiento cuantitativo y Lectura crítica.

En general el módulo de competencias que menos varía en su puntaje promedio, en el caso del carácter académico de las instituciones, corresponde a la de Comunicación escrita, y el de mayor variación el módulo de Inglés, seguida de Razonamiento cuantitativo.

## **Instituciones según el sector**

Las Instituciones de Educación Superior se dividen según la naturaleza jurídica o sector, este define las principales características que desde lo jurídico y administrativo distinguen a una y otra persona jurídica, y tiene que ver con el origen de su creación (Colombia. Ministerio de Educación Nacional, 2010). En este sentido, las Instituciones de Educación Superior se pueden dividir en oficiales o privadas.

En el examen Saber Pro se muestra resultados muy similares entre sector privado y oficial en los puntajes promedio de los módulos de competencias genéricas evaluadas (Figura 25). En ambos casos los resultados promedio de las pruebas en todas las competencias están por debajo del promedio de la prueba, destacándose el promedio nacional en Comunicación escrita, el cual presenta mejores resultados. La variación significativa se encuentra en la competencia Inglés, donde las instituciones privadas tienen un puntaje mayor y por encima de la media nacional. Las instituciones oficiales tienen mejores resultados promedio en los módulos Comunicación escrita y Lectura crítica. En los módulos Razonamiento cuantitativo y Competencias ciudadanas las diferencias son menos notorias.



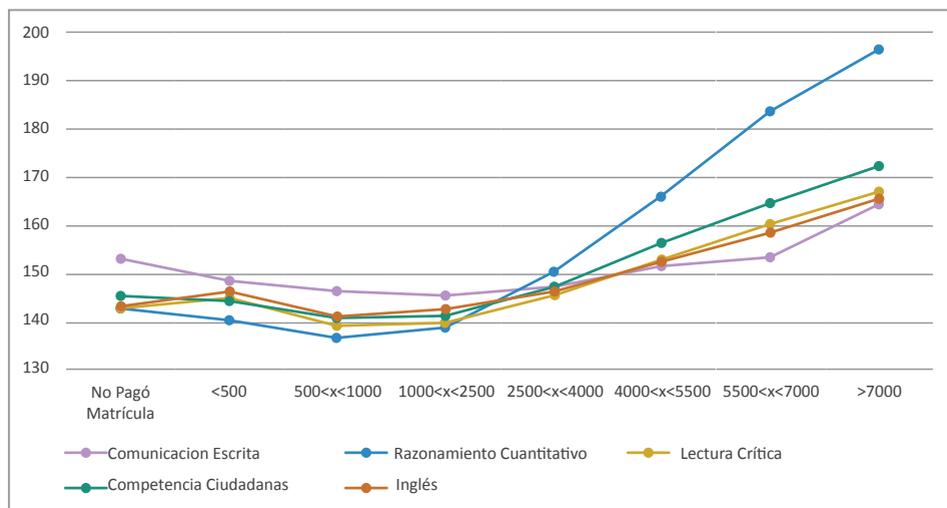
**Figura 25.** Comparación entre las competencias genéricas, para el grupo de referencia en Administración, según el sector al que pertenece la institución, en el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

## Costo de la matrícula

El costo de la matrícula tiene que ver con factores diferentes como el tipo de institución, su trayectoria académica y de investigación, las plataformas y la acreditación del programa. En el análisis principal sobre el costo de la matrícula (Figura 26), se ve como diferenciador la competencia en Inglés, la cual tiene valores promedio mayores a partir de costos superiores a 4 millones, donde se desprende del conjunto las otras competencias las cuales se encuentran agrupadas. Se destaca, por ejemplo, mayores puntajes en competencias de Comunicación escrita en costos de la matrícula inferiores a 2,5 millones y puntajes menores en la competencia en Inglés.

Los puntajes menores en las competencias los obtienen programas cuyo costo de matrícula está entre 500 mil y 2,5 millones en todas las competencias. Cabe destacar que las competencias de los programas que no tienen pago de matrícula se asemejan a los que pagan entre 2,5 millones y 4 millones, excepto en la competencia de Inglés, en las cuales este último conjunto obtiene mejores



**Figura 26.** Comparación entre las competencias genéricas, en el grupo de referencia en Administración, según el costo de la matrícula del programa, en el examen Saber Pro 2016.

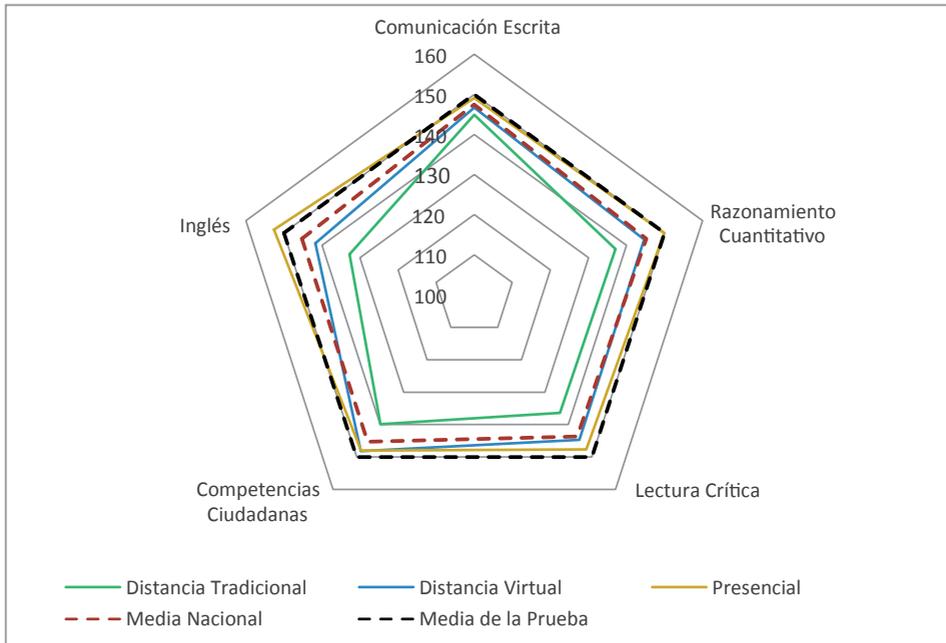
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

puntajes promedio. Además de una tendencia de aumentar entre 3 y 5 puntos por cada millón adicional después de 2,5 millones en las competencias, excepto en Inglés, que logra un aumento aproximado a 10 puntos adicionales por cada millón más de pago después de 2,5 millones.

## Factores asociados al programa

### Metodología

Se muestra una diferencia clara en los puntajes promedio obtenidos por cada metodología, en las que se presentan los programas de educación superior (Figura 27). Los mejores resultados promedio se presentan en la *metodología presencial*, siendo estos cercanos a la media del examen Saber Pro. El módulo de competencias en Inglés obtiene los mejores resultados promedio, superando tanto la media nacional como la media de la prueba, del mismo modo, los menores resultados se presentan en el módulo de Lectura crítica y Competencias ciudadanas. Continúa en resultados de los puntajes promedio la metodología distancia virtual cuyos valores, aunque se encuentran por debajo de la media de



**Figura 27.** Comparación entre las competencias genéricas, en el grupo de referencia en Administración, según la metodología del programa, en el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

la prueba, a su vez se encuentran muy cerca de la media nacional, con mejores resultados en el módulo de Competencias ciudadanas y menores en Inglés. En el módulo de Competencias ciudadanas los resultados de la metodología distancia virtual y presencial son similares.

En el caso de la *metodología distancia tradicional* se encontró que los puntajes promedio en todos los módulos son los más bajos; en esta metodología los mejores resultados se encuentran en los módulos de competencia en Comunicación escrita y los más bajos en el módulo de competencia en Inglés, que en comparación con la metodología presencial se encuentra casi 20 puntos por abajo. Es claro que estos resultados muestran menores resultados promedio en los diferentes módulos de competencias en esta última metodología.

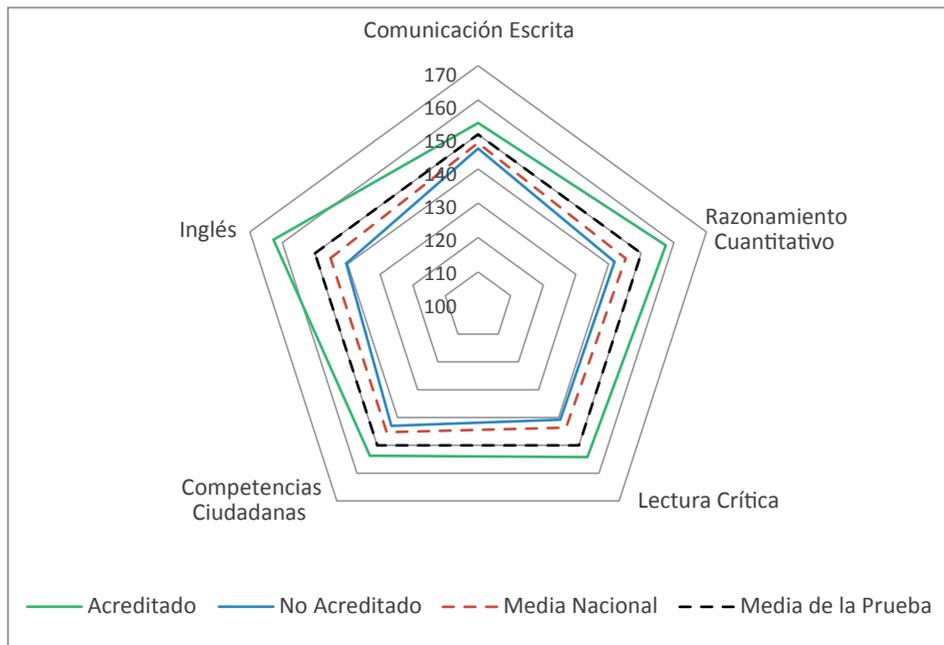
Cabe destacar que el módulo de competencias que mayor variación tiene al analizar las diferentes metodologías de los programas es el de Inglés, con 20 puntos

entre la metodología presencial y la metodología distancia tradicional. Igualmente, en el módulo de Comunicación escrita se presentan menores variaciones, siendo están de tan solo 4 puntos entre la de mejor puntaje para la metodología presencial y el menor puntaje en la metodología de distancia tradicional.

## Tipo de acreditación

Al comparar los resultados promedio de los módulos de competencias genéricas en el examen Saber Pro, existe una diferencia marcada a favor de los programas con *acreditación de alta calidad*, en comparación de los programas con solo *reconocimiento del programa*, para todos los módulos de competencias (Figura 28). Además, el puntaje promedio de los módulos de competencia en las instituciones acreditadas se encuentra por encima de la media de la prueba, y de la media nacional.

Se destacan las competencias de Inglés donde existe una diferencia de 22 puntos frente a Razonamiento cuantitativo, con 16 puntos, en las que los estu-



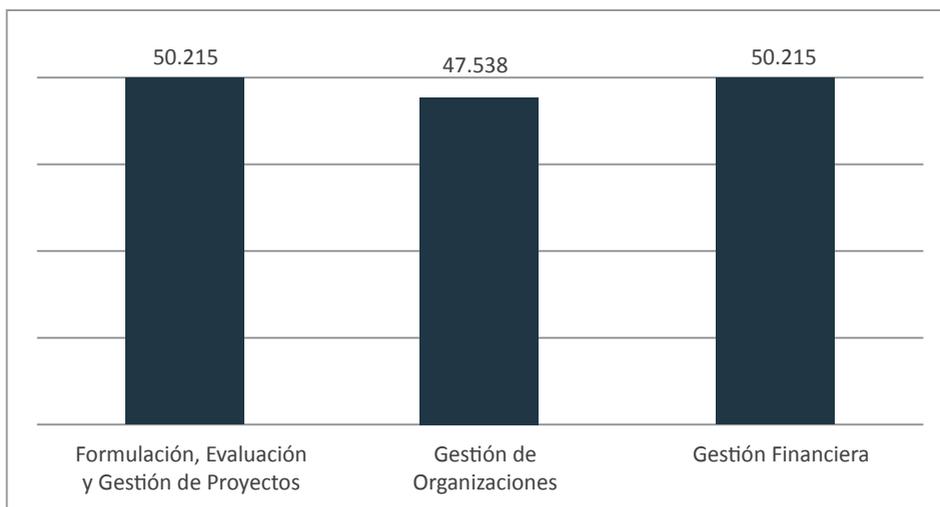
**Figura 28.** Comparación entre las competencias genéricas, en el grupo de referencia en Administración, según el tipo de acreditación del programa, en el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

diantes de programas acreditados de alta calidad obtuvieron mejores resultados y mayores diferencias con los estudiantes de programas solo reconocidos. La competencia con menor diferencia es la de Comunicación escrita, con apenas 7 puntos de diferencia a favor de los programas acreditados de alta calidad.

## Análisis de los resultados de las Competencias Específicas del grupo de referencia 2016

El grupo de referencia de Administración y afines en el nivel universitario es evaluado en su conocimiento específico por medio de tres pruebas: Formulación, evaluación y gestión de proyectos, Gestión de organizaciones y Gestión financiera. En la Figura 29 se muestra el número de estudiantes que realizaron el examen Saber Pro dependiendo de la competencia presentada.



**Figura 29.** Número de estudiantes evaluados para el grupo de referencia de Administración en la prueba Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de bases de datos FTP ICFES

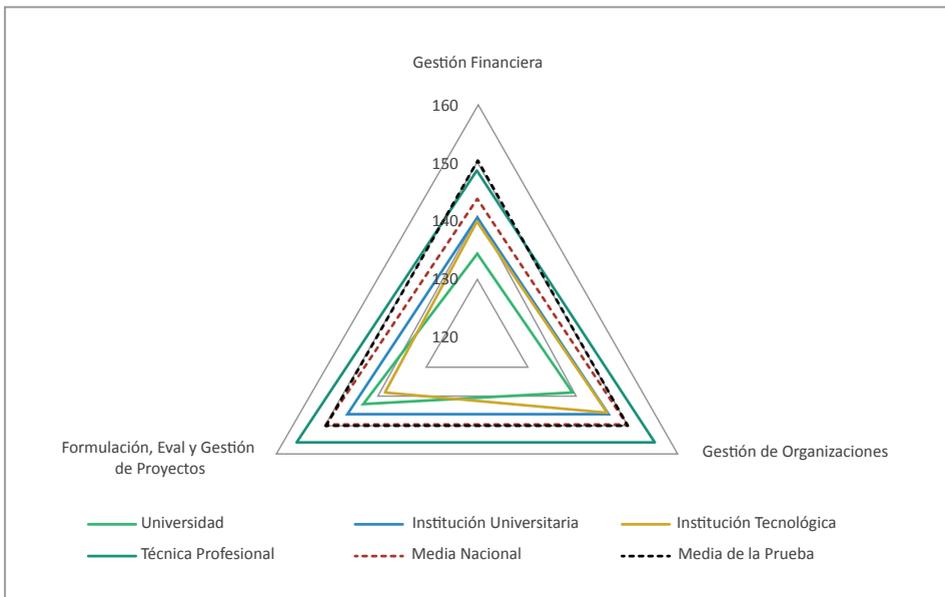
## Resultados según el carácter académico

En general el módulo de competencias en la que se obtienen mejores promedios entre todos los tipos de Institución de Educación Superior es la de *Gestión finan-*

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

ciera; entre los módulos en los que los promedios son más parejos se encuentra el de Formulación, evaluación y gestión de proyectos (Figura 30). Se observan mejores resultados promedio en las instituciones con carácter de *universidad*, en todos los módulos de competencias específicas del grupo de referencia de Administración, por encima de la media nacional y de la media del examen, siendo el mejor puntaje promedio Formulación de proyectos (156) y el menor Gestión financiera (149).



**Figura 30.** Comparación de los puntajes promedio por sector de las IES en las competencias específicas del examen Saber Pro 2016 para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

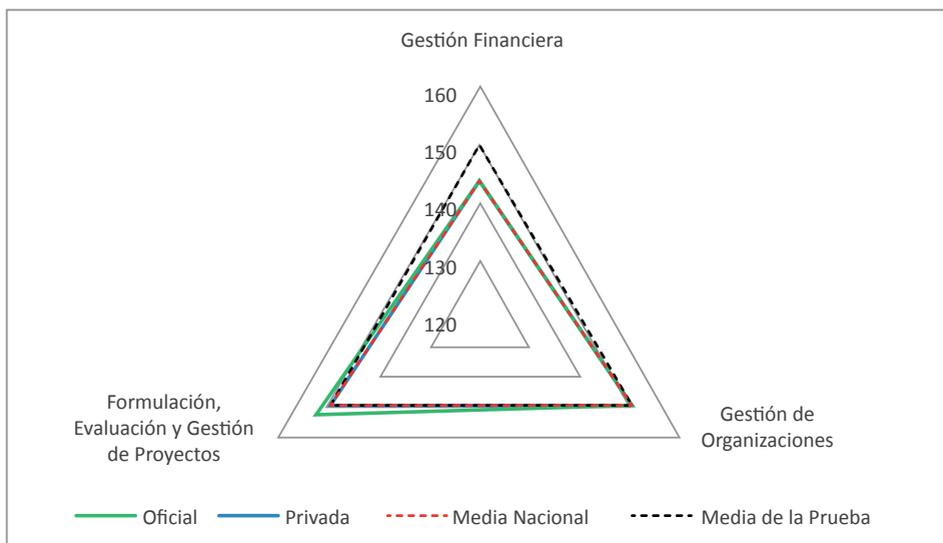
Las *Instituciones universitarias o escuelas tecnológicas* tienen promedios en los módulos de competencias por debajo tanto de la media nacional, como de la media del examen, donde su mejor puntaje se encuentra en las competencias de Gestión de organizaciones y Formulación de proyectos (146) y la competencia más baja es la de Gestión financiera (141). Los puntajes promedio de las *instituciones tecnológicas* se encuentran por debajo de la media nacional y de la media de la prueba, donde se encuentran los puntajes promedio más bajos de todas las instituciones en la competencia de Formulación de proyectos (138), con su

puntaje más alto en Gestión de organizaciones (146). En el caso de las *instituciones técnicas profesionales*, estas tienen puntajes muy por debajo del promedio de la prueba, además de los puntajes más bajos de todas las instituciones en las competencias de Gestión financiera (134) y Gestión de organizaciones (139).

La diferencia en los resultados promedio entre las universidades e instituciones tecnológicas en el módulo de Formulación, evaluación y gestión de proyectos, es de 18 puntos aproximadamente siendo esta la mayor diferencia entre todos los módulos de competencias, mientras que entre universidades e instituciones técnicas profesionales, en los módulos de competencias en Gestión de organizaciones y Gestión financiera es de 17 puntos y 14 puntos respectivamente.

### Resultados según el sector de la institución

En este caso, los puntajes promedio de las pruebas específicas al ser valoradas por el sector en que se encuentra la institución, muestran resultados muy similares entre las instituciones *oficiales* y *privadas*, en los módulos de competencias específicas del grupo de referencia de Administración y afines (Figura 31),



**Figura 31.** Comparación de los puntajes promedio por carácter de las IES en las competencias específicas del examen Saber Pro 2016 para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

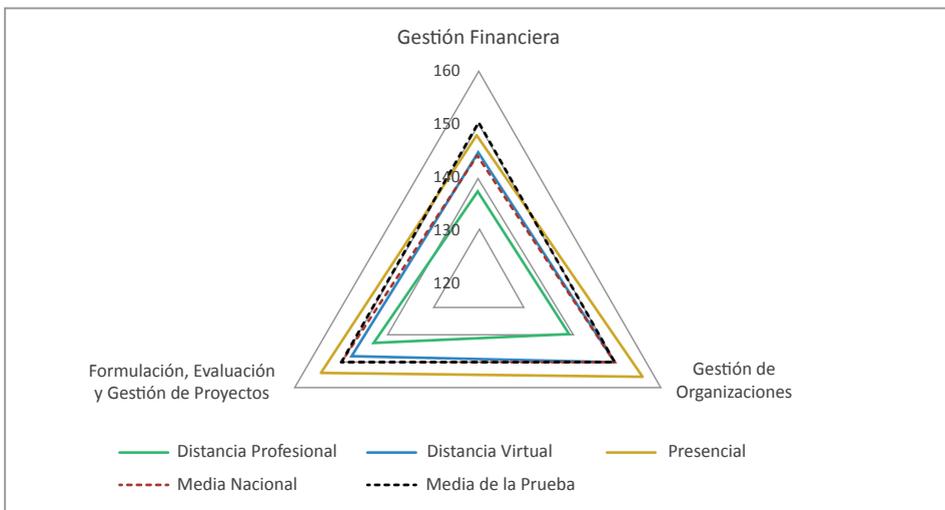
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

donde los puntajes promedio de las competencias de Gestión de organizaciones y Formulación de proyectos están cerca a la media de la prueba, pero la de Gestión financiera está por debajo. Las instituciones con carácter oficial tienen mejores puntajes promedio en la competencia de formulación de proyectos (152) y la de menor puntaje es la competencia de Gestión financiera (144). Las instituciones privadas tienen su mejor competencia en la Gestión de organizaciones y la de menores puntajes en Gestión financiera.

### Resultados según la metodología del programa

En el caso de la metodología del programa (Figura 32), se muestran mejores resultados promedio para todos los módulos de competencias en *metodología presencial*, seguidos de *distancia virtual* y por último *distancia tradicional*. En el caso de presencial, obtiene los mejores puntajes promedio en cada uno de los módulos de competencias del grupo de referencia, con valores por encima de la media nacional y de la media de la prueba de Gestión de organizaciones (156) y Formulación, evaluación y gestión de proyectos (154). El módulo de Gestión financiera (148), es mayor a la media nacional.



**Figura 32.** Comparación de los puntajes promedio por la metodología del programa en las competencias específicas del examen Saber Pro 2016 para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

En el caso de distancia virtual, los puntajes promedio, se encuentran cerca a la media nacional de los módulos de competencia, con mejores puntajes en el módulo de Gestión de organizaciones (150) y el más bajo en Gestión financiera (144). En distancia tradicional, los puntajes promedio en todos los módulos de competencia obtienen los menores resultados; Formulación, gestión y evaluación de proyectos obtiene el menor resultado de todas las metodologías (143), al igual que así mismo en Gestión financiera (138) y Gestión de organizaciones (140).

El módulo competencia que presenta una diferencia mayor entre los puntajes promedio corresponde al de Gestión de organizaciones con 16 puntos, y la de menor diferencia Gestión financiera con 10 puntos; además, esta fue la que menor media nacional obtuvo (144) para los diferentes módulos de competencias específicas en el grupo de referencia Administración y afines.

## Hallazgos

Los puntajes promedio en los diferentes módulos de competencias, tanto genéricas como específicas, son mayores en universidades, seguidos de los de instituciones universitarias e instituciones tecnológicas, que a su vez son mayores que las de instituciones técnicas, del grupo de referencia de Administración y afines.

Los puntajes promedio son similares entre instituciones oficiales y privadas tanto en las pruebas genéricas como en las específicas. Solamente en el módulo de competencia de Inglés, los puntajes promedio de las instituciones privadas tienden a ser más altos que los de instituciones oficiales.

Los puntajes promedio son mayores en metodología presencial, seguidos de los de metodología distancia virtual, y estos son más altos que los de metodología distancia tradicional. Esta tendencia se cumple en todos los módulos de competencias específicas y en los módulos de competencias genéricas Inglés, Razonamiento cuantitativo y Lectura crítica.

Esta misma tendencia se observa en la prueba genérica Comunicación escrita, pero con menores distancias entre los puntajes promedio en las tres metodologías. Por otra parte, en el módulo de Competencias ciudadanas los promedios

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

de puntaje de metodología presencial y de metodología distancia virtual son casi iguales y ambos son mayores que el promedio de puntajes de la metodología distancia tradicional.

En los cinco módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro, los estudiantes tienen puntajes promedio más altos en programas acreditados que en programas no acreditados. En los mismos módulos, los puntajes promedio disminuyen a medida que aumenta el costo de matrícula entre 0 y 2 millones 500 mil pesos colombianos, y a partir de dicho punto existe un cambio pronunciado, aumentando drásticamente con respecto al costo de matrícula, y en Inglés de manera mucho más pronunciada.

## 4. Análisis por características del estudiante (2016)

*En esta sección se presentan los resultados de los estudiantes de Administración en los módulos de competencias genéricas y específicas según características de dichos estudiantes. Dichos resultados se presentan por características personales (género), socioeconómicas, sociolaborales y de ingresos (estrato socioeconómico, situación laboral, horas de trabajo, ser cabeza de familia, número de personas a cargo), niveles de educación de los padres de los estudiantes (educación de la madre, educación del padre) y su acceso a bienes y servicios informáticos (tiene internet, tiene computador).*

En primer lugar, se advierte que, al igual que en la sección anterior, *los datos presentados en esta sección son descriptivos y sugieren algunas asociaciones entre los factores presentados y puntajes de los estudiantes en módulos de competencias en el examen Saber Pro. En consecuencia, no indica relaciones causa-efecto entre el factor y obtener determinados puntajes.* En otros análisis y confrontando con otras fuentes, se pueden determinar algunas variables detrás de los factores presentes, como, por ejemplo, que el acceso a recursos pueda dar posibilidad de acceso a computadores o internet.

Los resultados de esta sección corresponden a variables que las instituciones educativas no controlan. Sin embargo, dichas variables generalmente se asocian a los desempeños de los estudiantes, y han sido utilizadas frecuentemente en otros estudios sobre el logro educativo (Banco Mundial, 2009; Celis, Jiménez, & Jaramillo, 2012). En este sentido, dan un marco del posible perfil de los estudiantes con los que trabajan las instituciones.

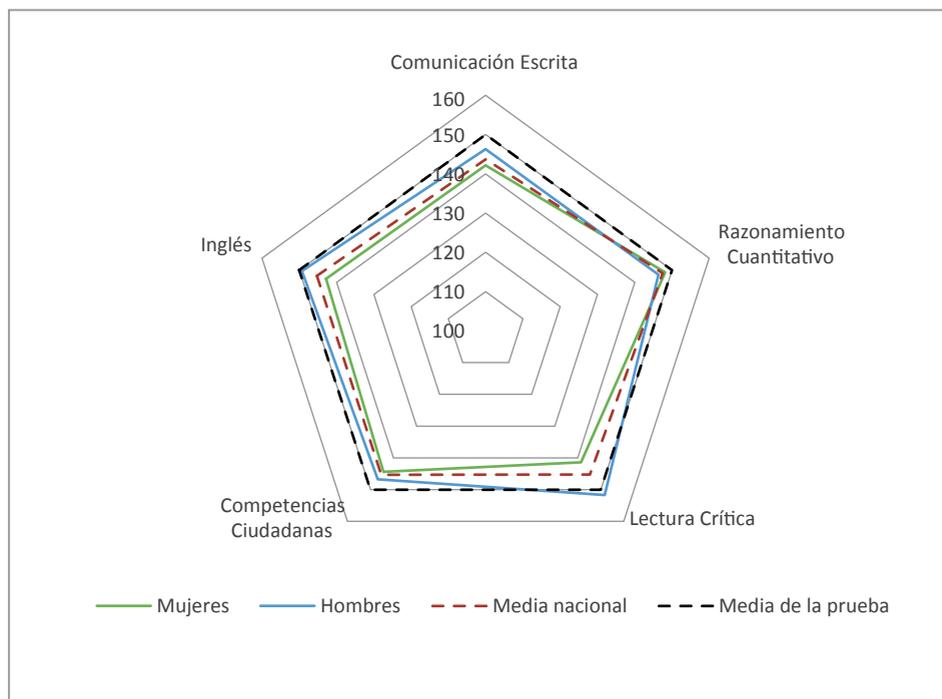
### Desempeño en pruebas que evalúan Competencias genéricas

#### Características personales

Existe una diferencia marcada entre el mayor promedio de los estudiantes hombres respecto al de las estudiantes mujeres en cuatro de los cinco módulos de competencias genéricas (Figura 33). En orden de mayor a menor diferencia en

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



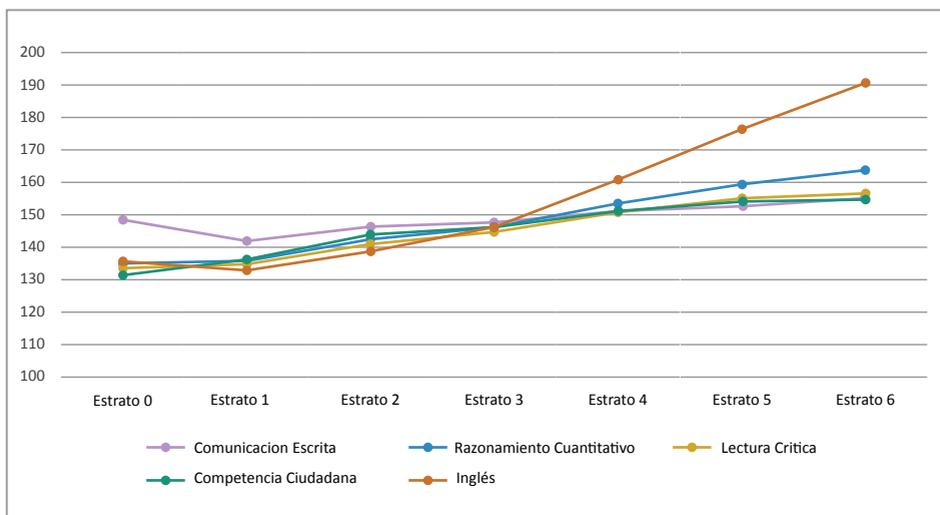
**Figura 33.** Comparación de los puntajes promedio por género en las competencias genéricas del examen Saber Pro 2016 para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

estos promedios están los módulos Razonamiento cuantitativo, Inglés y Lectura crítica. El módulo Competencias ciudadanas muestra mayor promedio en los hombres, pero con menor distancia al promedio de las mujeres. Solamente en Comunicación escrita es mayor el promedio de las estudiantes mujeres, con una distancia de un poco menos de 2 puntos.

### Características socioeconómicas, sociolaborales y de ingresos

Existen marcadas tendencias de crecimiento conjunto en forma directamente proporcional entre el estrato y sus promedios en los módulos de competencias genéricas, desde el estrato 3 hasta el estrato 6 (Figura 34). Las puntuaciones de estrato 3 son las más cercanas a la media del núcleo Administración. En estas competencias, las mayores diferencias de promedios de puntaje, entre estratos, están en Inglés, seguidas de las diferencias en Razonamiento cuantitativo que, a su vez, son seguidas por las diferencias en Lectura crítica y Competencias ciu-



**Figura 34.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas por el estrato socioeconómico de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

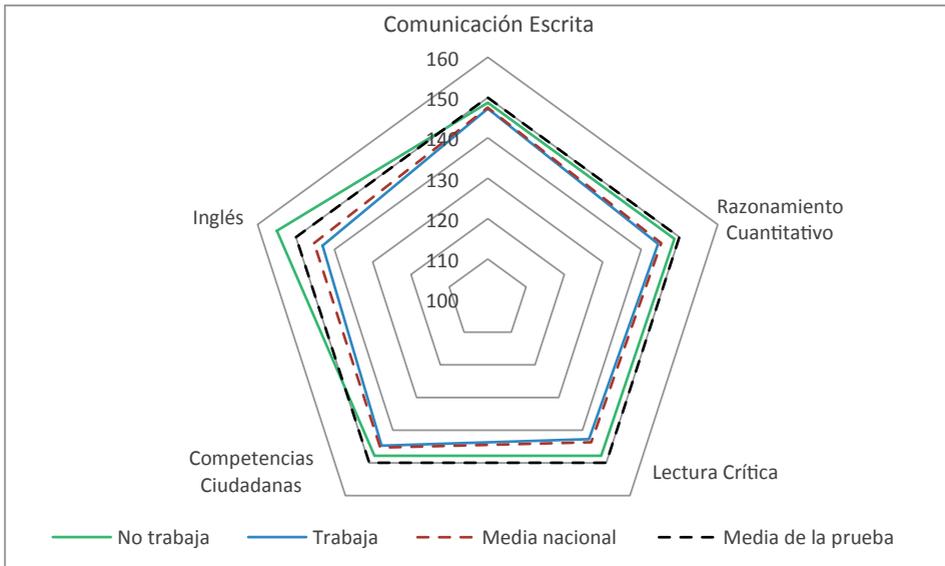
dadanas. El módulo de Comunicación escrita presenta muy pocas diferencias entre estratos, y su puntuación promedio en estrato 1 es más baja que en estrato 0 y en estrato 2.

La media de los puntajes del núcleo Administración es cercana a la media de los puntajes de las personas que trabajan (Figura 35). En todos los módulos de competencias genéricas es mayor el promedio de puntajes de los estudiantes que no trabajan que el de los estudiantes que trabajan, si bien en todas las pruebas los puntajes promedio de ambos grupos están por debajo de la media teórica, a excepción de Inglés en los estudiantes que no trabajan. Las diferencias más altas en estos puntajes están en el módulo Inglés, seguida de diferencias importantes en los promedios de los módulos Lectura crítica y Razonamiento cuantitativo; a estas le siguen a su vez diferencias mucho menores en Comunicación escrita y en Competencias ciudadanas.

Al analizar las horas de labor reportadas por los estudiantes que trabajan (Figura 36), se evidencia que, a mayor número de horas trabajadas, mayor es el puntaje del estudiante y más cercano es al puntaje promedio del núcleo de Ad-

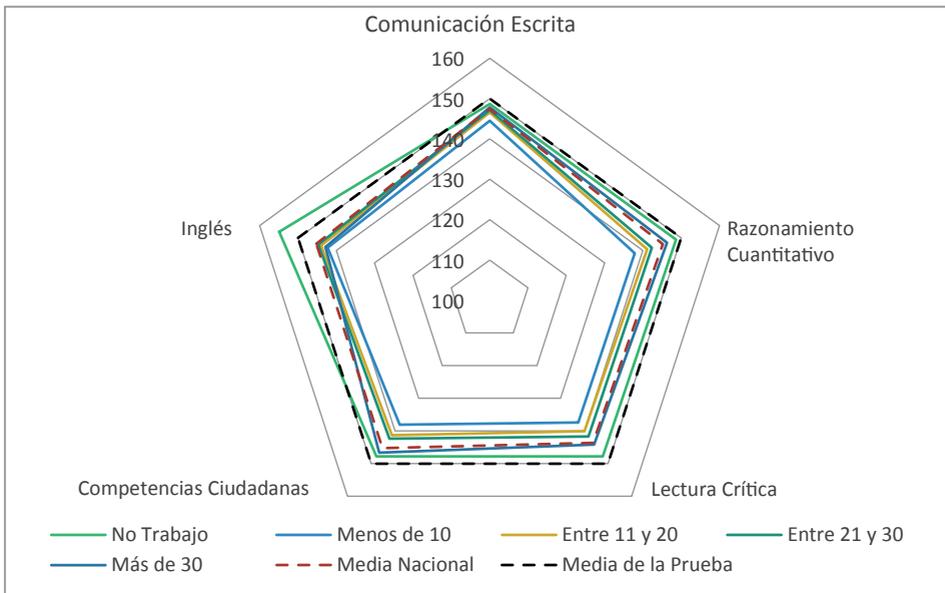
**RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 35.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas por situación laboral de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES



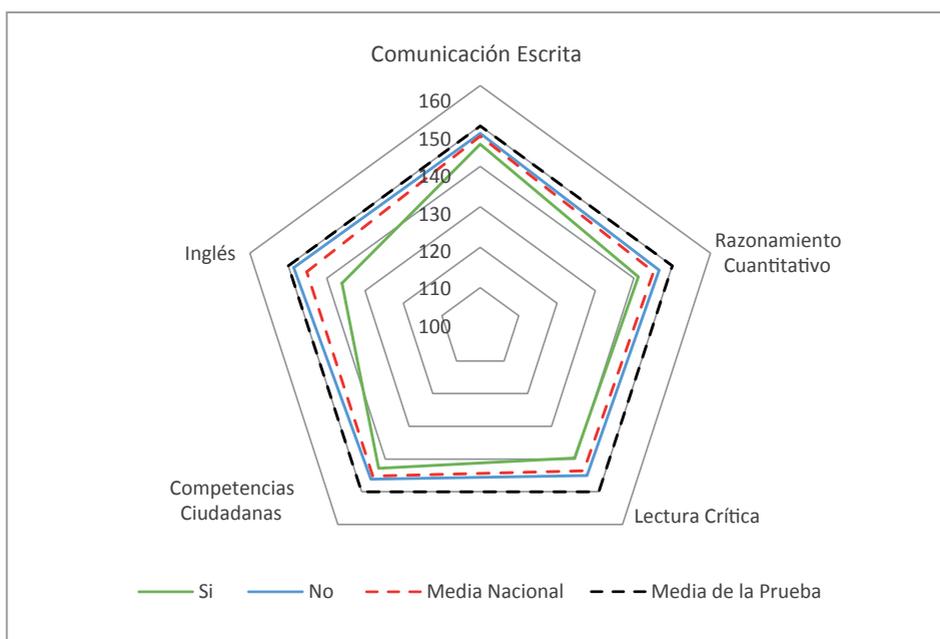
**Figura 36.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas por la cantidad de horas semanales trabajadas por los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

ministración en todos los módulos de competencias genéricas. De la misma forma, en todos los módulos de competencias genéricas, son cercanas las medias de puntaje entre quienes trabajan de 11 a 20 horas, y entre quienes trabajan de 21 a 30 horas. Las diferencias de puntaje entre los estudiantes que trabajan son menores en Comunicación escrita e Inglés.

El promedio de puntajes de estudiantes que reportan trabajar más de 30 horas es mayor que el de los estudiantes que laboran de 11 a 30 horas en todos los módulos menos en Inglés. Es mayor el puntaje en Razonamiento cuantitativo, Competencias ciudadanas y Lectura crítica de estudiantes que laboran de 11 a 30 horas que el de los que reportan 10 o menos horas de trabajo.

Los puntajes promedio de estudiantes que reportan no ser cabeza de familia son un poco mayores que el promedio del núcleo Administración (Figura 37). El promedio de puntajes de estudiantes no cabezas de familia es superior de los



**Figura 37.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016 según sean cabeza de familia, para el grupo de referencia de Administración y afines.

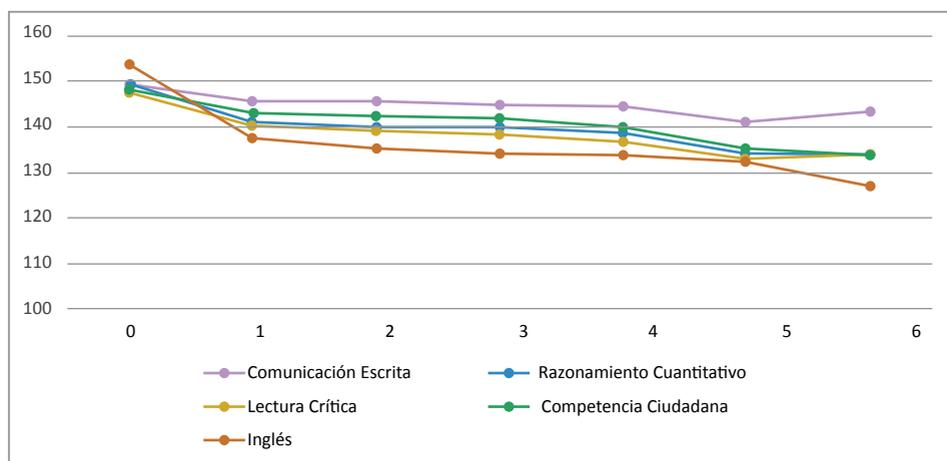
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

estudiantes cabeza de familia en todos los módulos de competencias genéricas. Las diferencias más pronunciadas de estos puntajes se dan en Inglés, seguidas de diferencias relativamente pronunciadas en los puntajes de Lectura crítica y Razonamiento cuantitativo, y diferencias menos pronunciadas en Competencias ciudadanas y Comunicación escrita.

Los puntajes promedio de estudiantes con personas a cargo nos muestran que entre más personas a cargo económicamente tiene el estudiante (Figura 38), menores son sus puntajes en los módulos de competencias genéricas. Todos los que tienen personas a cargo obtienen puntajes promedio menores a los del núcleo Administración. Las mayores distancias en promedios de puntaje están entre 0 y 1 personas a cargo en Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo, Inglés y Competencias ciudadanas.



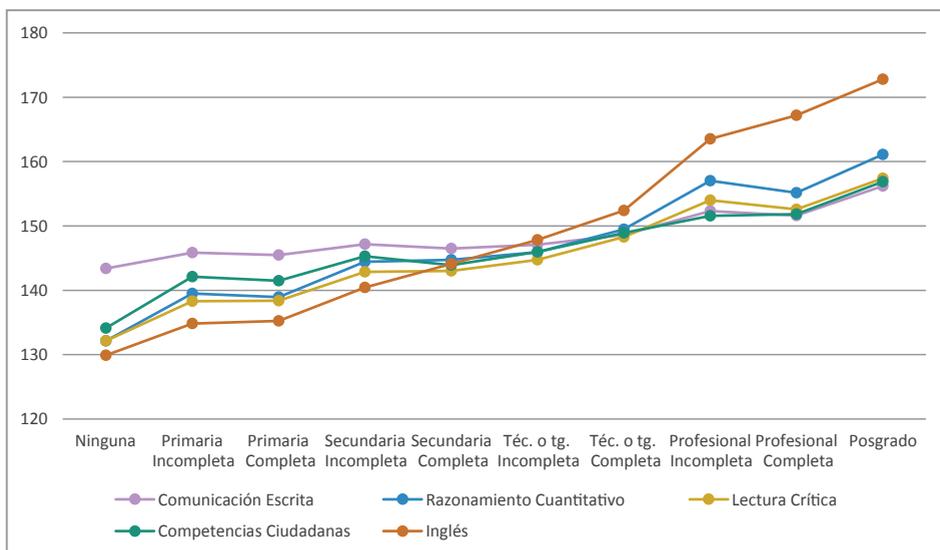
**Figura 38.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas según la cantidad de personas a cargo de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

### Niveles de educación de los padres

Los puntajes promedio de estudiantes con madres que han tenido bachillerato incompleto son los que más se acercan a la media de puntajes del núcleo Administración. Los puntajes promedio de estudiantes con madres que han tenido educación técnica o tecnológica completa son los que más se acercan a la media

teórica en las pruebas de competencias genéricas (Figura 39). En general, las medias de puntajes de los estudiantes aumentan en la medida en que aumenta el nivel educativo de la madre.



**Figura 39.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas según el nivel educativo de la madre de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

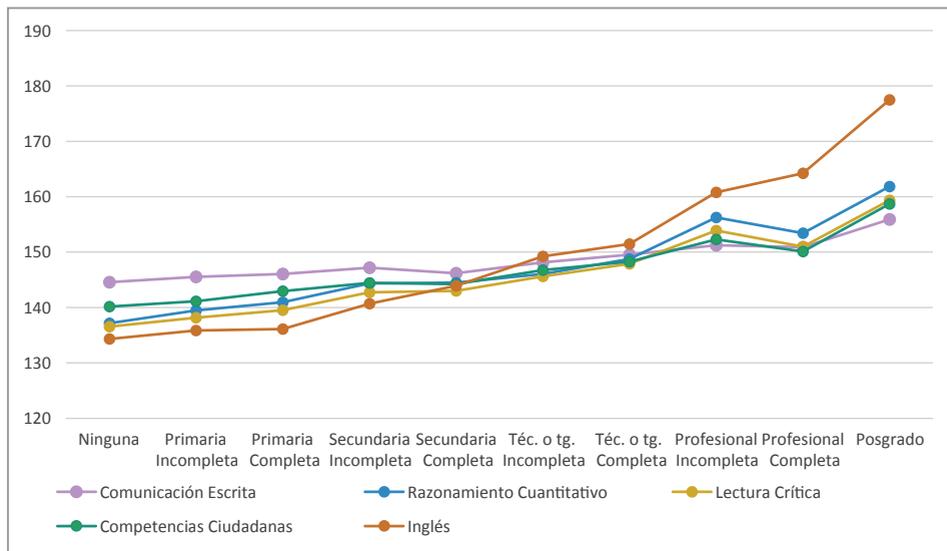
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

En algunas de las competencias evaluadas, las diferencias en los puntajes promedio en algunos módulos son mayores que en otros en relación con el nivel de educación de la madre. Las diferencias son mayores en Inglés, altamente pronunciadas en Razonamiento cuantitativo y en Lectura crítica, y más levemente pronunciadas en Comunicación escrita y en Competencias ciudadanas.

Los puntajes promedio de estudiantes con padres que han tenido bachillerato completo son los que más se acercan a la media de puntajes del núcleo Administración (Figura 40), y los puntajes promedio de estudiantes con padres que han tenido educación técnica o tecnológica completa son los que más se acercan a la media teórica en las pruebas de competencias genéricas. En general, las medias de puntajes de los estudiantes aumentan en la medida en que aumenta el nivel educativo del padre.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 40.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas según el nivel educativo del padre de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

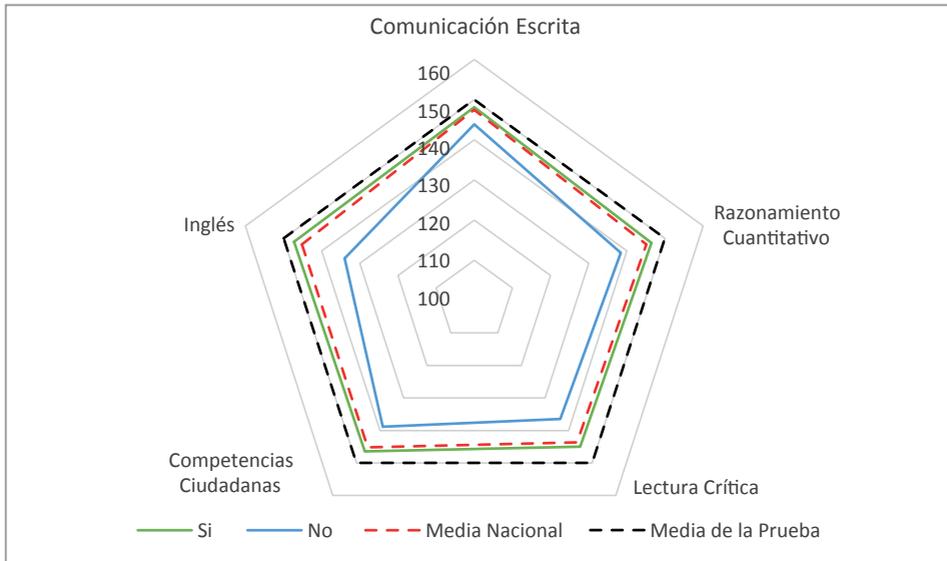
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

Al igual que sucede con el nivel educativo de la madre, las diferencias son mayores en Inglés, altamente pronunciadas en Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas, y más levemente pronunciadas en Comunicación escrita.

### Acceso a bienes y servicios informáticos

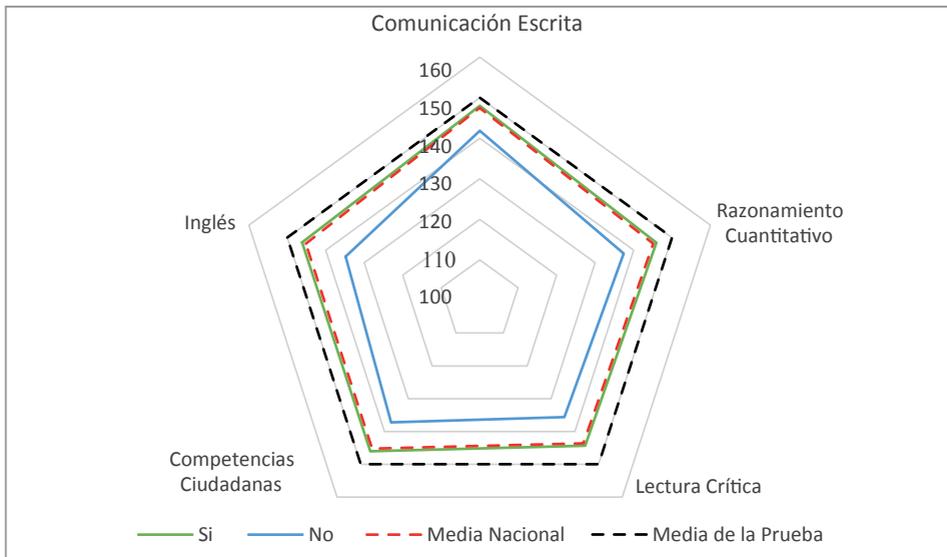
Los puntajes de los estudiantes son mucho mayores en todas las pruebas de competencias genéricas cuando reportan tener acceso a internet (Figura 41) y cuando reportan tener computador (Figura 42). En ambos casos, los promedios de los estudiantes con internet y con computador son levemente superiores a la media del núcleo Administración y son menores a la media teórica de las pruebas.

Del mismo modo, las diferencias de promedio de puntajes entre los estudiantes que tienen internet y los que reportan no tener acceso a este, y entre los que reportan tener computador y los que reportan no tenerlo, son mayores en Inglés, seguidos



**Figura 41.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016 que tienen internet o no en su casa, para el grupo de referencia de Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.



**Figura 42.** Comparación de los puntajes promedio de las pruebas genéricas según tengan computador de los estudiantes y graduados que presentaron el examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia de Administración y afines.

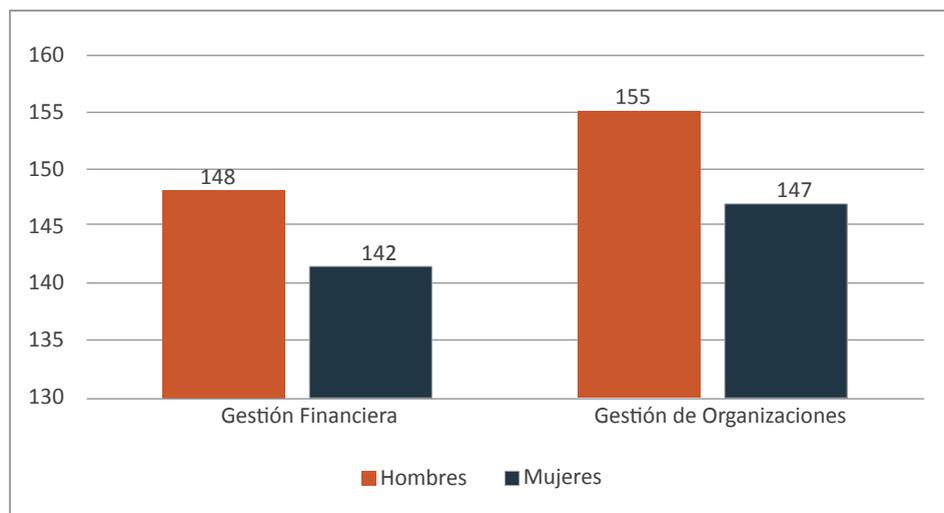
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

de diferencias en Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo y Competencias ciudadanas, y de diferencias menores en Comunicación escrita. Cabe anotar que, aunque se reporta la diferencia más pequeña entre los grupos que tienen y no tienen internet y computador, la diferencia entre quienes tienen internet y quienes no lo tienen en Comunicación escrita es de un poco más de 5 puntos en la prueba, y entre quienes tienen y no tienen computador es de 7 puntos en la prueba.

## Desempeño en pruebas de Competencias específicas

### Características personales

Los puntajes promedio de los estudiantes hombres son mayores que los de las mujeres en los módulos de competencias específicas Gestión financiera y Gestión de organizaciones (Figura 43). Los puntajes promedio de estudiantes hombres están por debajo de la media teórica en Gestión financiera, y por encima de la media teórica en Gestión de organizaciones.

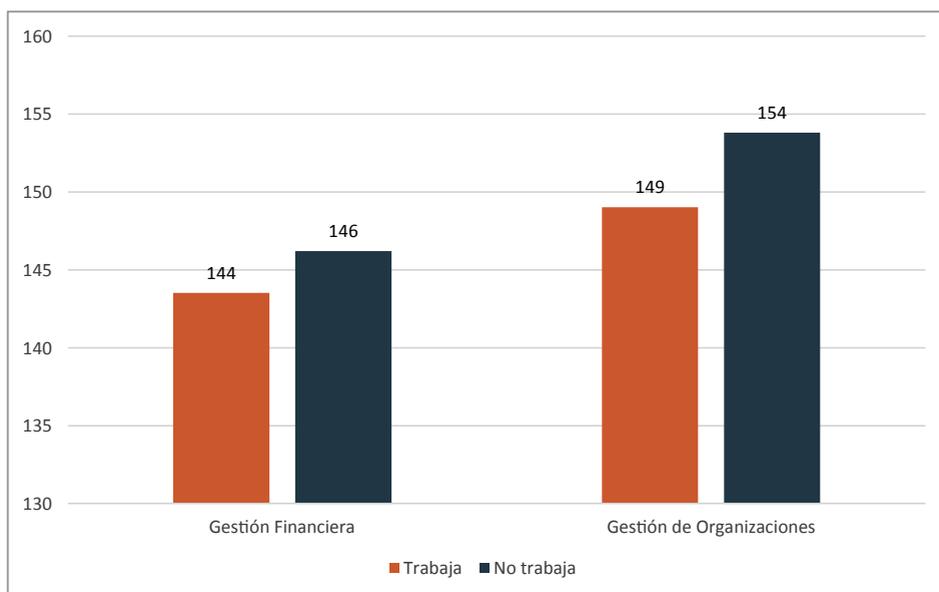


**Figura 43.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, según el género de los estudiantes.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

### Características socioeconómicas, sociolaborales y de ingresos

Tanto en Gestión financiera, como en Gestión de organizaciones, son mayores los promedios de puntuación de los estudiantes que no trabajan que los de estudiantes que trabajan (Figura 44). Los promedios de puntuación de los estudiantes que no trabajan son menores que la media teórica en Gestión financiera, y son mayores que la media teórica en Gestión de organizaciones.



**Figura 44.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, según la situación laboral de los estudiantes.

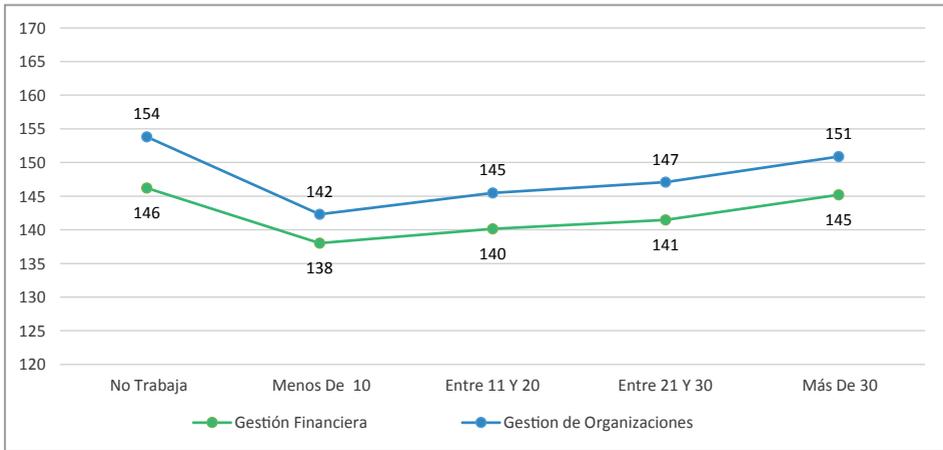
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

También se evidencia que los estudiantes que trabajan más horas a la semana, sin tener en cuenta a los estudiantes que no trabajan, obtienen mejores puntajes promedio en Gestión financiera y Gestión de organizaciones (Figura 45).

Los puntajes promedio de los estudiantes del núcleo Administración son mayores en Gestión de organizaciones que en Gestión financiera (Figura 46). El promedio en Gestión financiera y en Gestión de organizaciones es mayor al promedio del núcleo Administración en estratos mayores o iguales a 3. El promedio en Gestión financiera es mayor a la media teórica en estratos mayores o

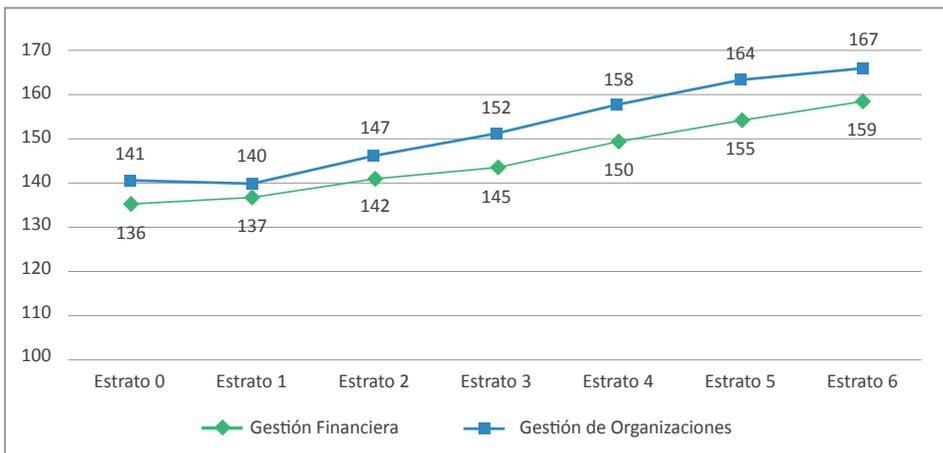
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 45.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, según la cantidad de horas de trabajo semanal de los estudiantes.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

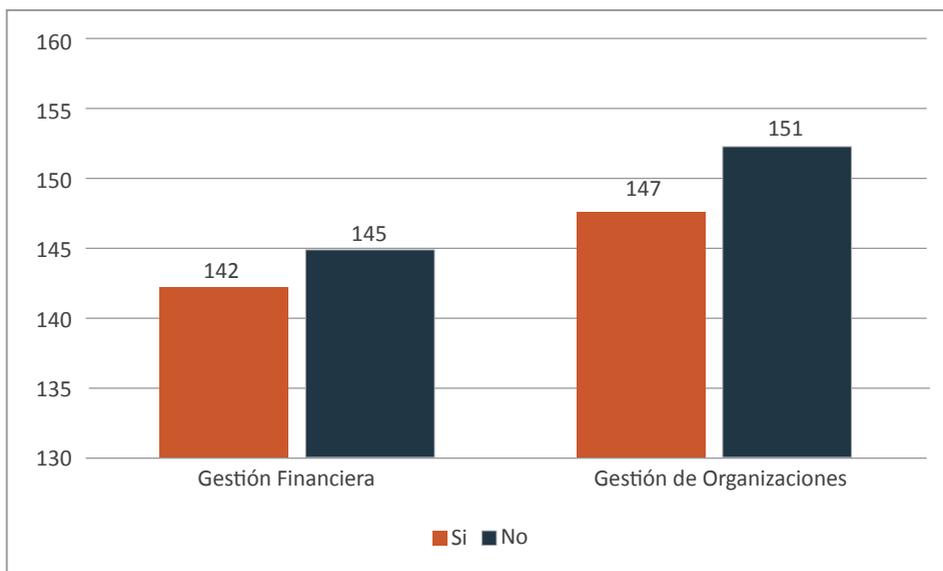


**Figura 46.** Comparación de pruebas específicas grupo de referencia de Administración, según el estrato socioeconómico de los estudiantes.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

iguales a 4, y en Gestión de organizaciones en estratos mayores o iguales a 3. En ambos módulos, los puntajes de los estudiantes del núcleo Administración aumentan de forma directamente proporcional con el aumento del estrato.

Analizando el caso en que los estudiantes son cabeza de familia (Figura 47), los mejores resultados se obtienen en Gestión de organizaciones, donde se encuentran puntajes promedio mayores que la media del examen en estudiantes no cabezas de familia. Por el contrario, en Gestión financiera hay puntajes muy similares entre las personas que son cabeza de familia y las que no.



**Figura 47.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, analizando a la persona cabeza de familia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

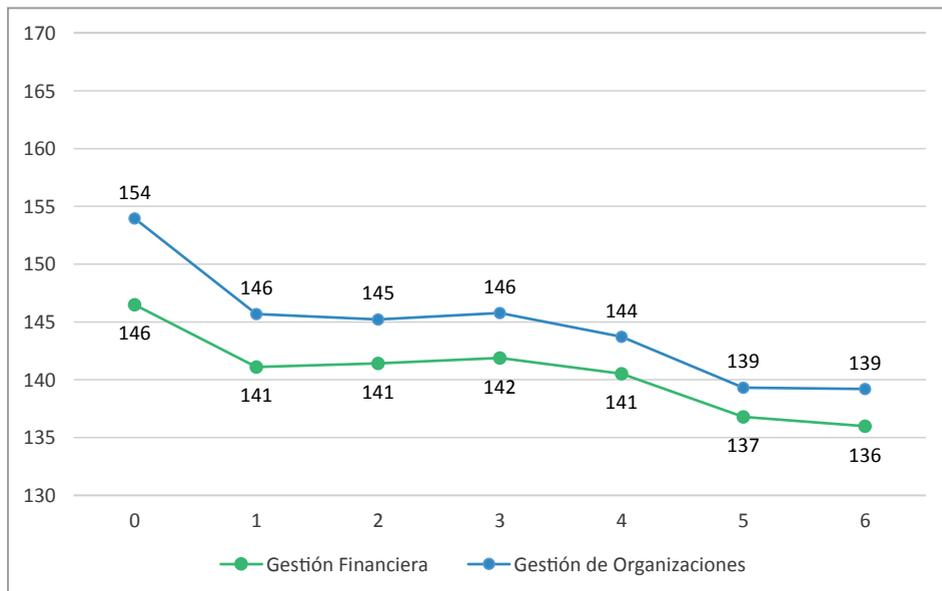
Analizando la cantidad de personas a cargo que tiene el estudiante que presentó el examen Saber Pro (Figura 48), se encuentra que los que no tienen personas a cargo, obtienen mejores resultados. Además, a medida que se tienen más personas a cargo, los puntajes de los dos módulos de competencias específicas disminuyen: en Gestión de organizaciones es aproximadamente de 1,5 puntos menos, y en Gestión de finanzas, 2,4 puntos menos por cada persona a cargo.

### Niveles de educación de los padres

Los puntajes alcanzados para Gestión de organizaciones para todos los niveles de educación son mejores que los puntajes promedio en Gestión financiera. También se encuentra que los puntajes más altos en las dos competencias son

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 48.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, analizando la cantidad de personas a cargo.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

alcanzados por los estudiantes cuyas madres tienen posgrados, y van disminuyendo a medida que la madre tiene una menor educación (Figura 49), con una disminución de aproximadamente 2,5 puntos por cada nivel menor en Gestión de organizaciones y de 1,8 en Gestión financiera. Los estudiantes que reportan tener madres con estudios de posgrado tienen un puntaje promedio de 164 en Gestión de organizaciones y de 157 en Gestión financiera.

En el caso de la comparación de los puntajes promedio en las competencias específicas con el nivel educativo alcanzado por el padre del estudiante (Figura 50), también se encuentra que está relacionado directamente: a menor nivel educativo menor es el valor promedio alcanzado, disminuyendo en cada nivel educativo 2,4 puntos en Gestión de organizaciones y 1,7 en Gestión financiera. Se presentan mejores resultados promedio para todos los niveles educativos en Gestión de organizaciones que en Gestión financiera: el mayor puntaje promedio se encuentra para los estudiantes con padres que alcanzaron posgrados, que es 166,9 en Gestión de organizaciones y 158,5 en Gestión financiera.

PARTE I. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN Y AFINES

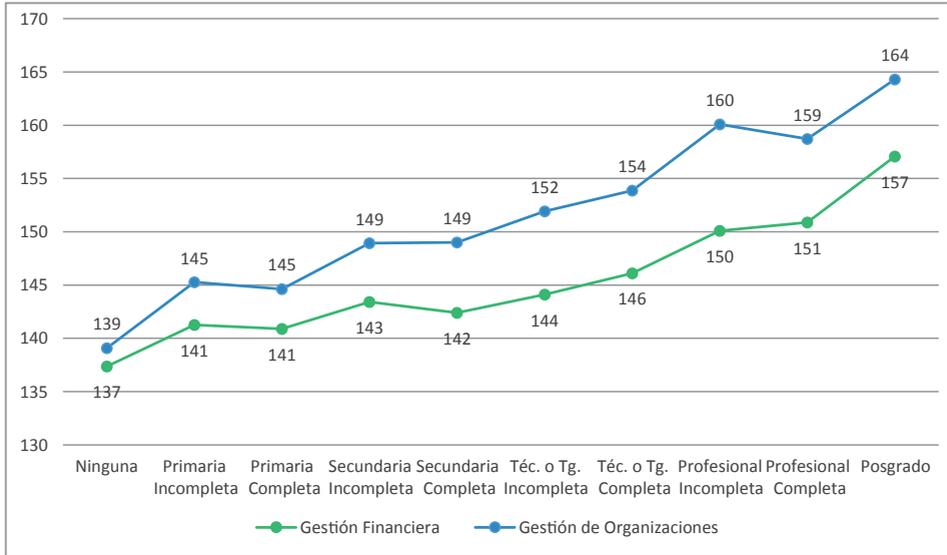


Figura 49. Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, analizando la educación máxima alcanzada por la madre.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

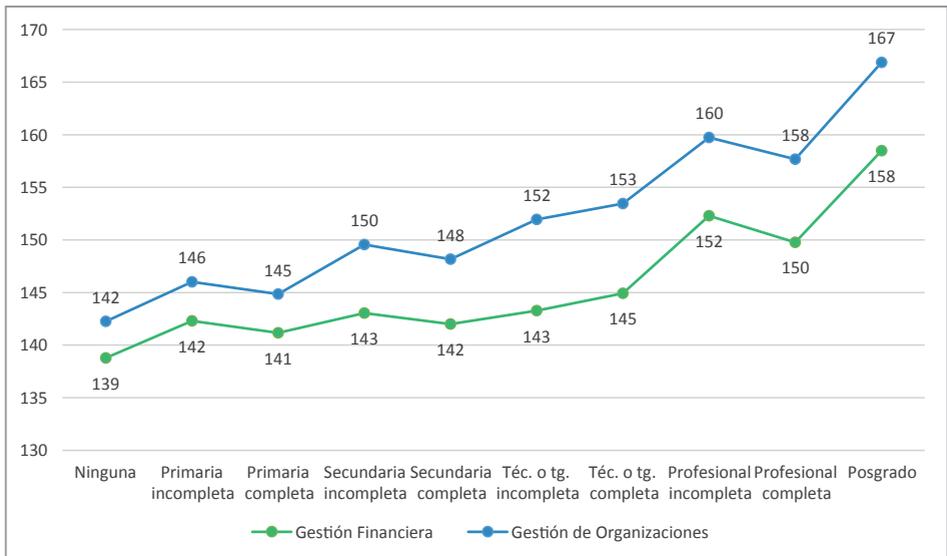


Figura 50. Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, analizando la educación máxima alcanzada por el padre.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

### **Acceso a bienes y servicios informáticos**

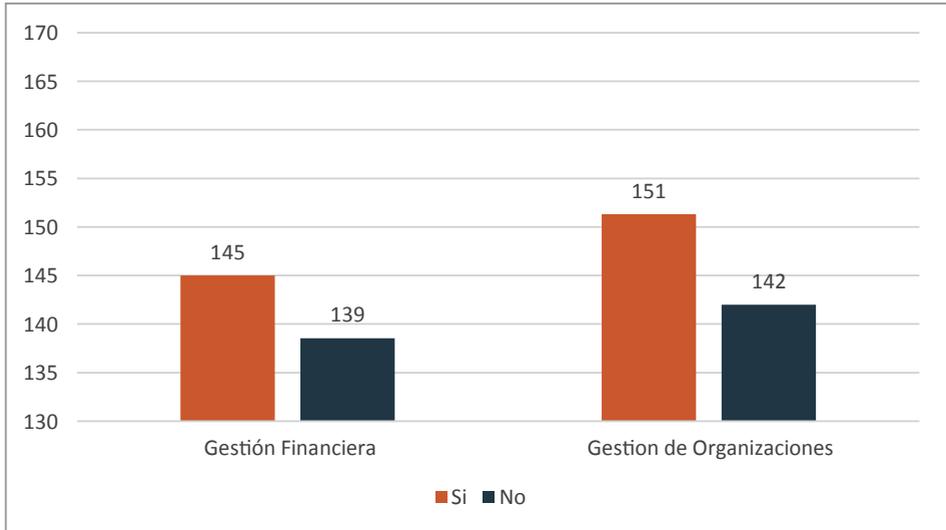
Se encuentran mejores resultados para las personas que tienen internet en su casa (Figura 51), así como para los que tienen computador (Figura 52). Los valores de Gestión de organizaciones para los que poseen tanto internet como computador son más altos en aproximadamente 10 puntos, y en Gestión financiera son de aproximadamente 7 puntos.

## **Hallazgos**

Los puntajes de los estudiantes de Administración en el examen Saber Pro tienen casi las mismas tendencias en módulos de competencias genéricas y en módulos de competencias específicas. Tanto en competencias genéricas como en competencias específicas, dichos puntajes presentan las siguientes tendencias

- 1) Mayor promedio en los varones que en las mujeres.
- 2) Crecimiento de puntajes directamente proporcional con el aumento del estrato socioeconómico.
- 3) Mayores puntajes en los estudiantes que no trabajan
- 4) Si se quitan del conjunto total los estudiantes que no trabajan, se encuentran mayores puntajes en los que reportan un mayor número de horas semanales de trabajo.
- 5) Mayores puntajes en estudiantes que no son cabeza de familia y que tienen menos personas a cargo.
- 6) Crecimiento de puntajes directamente proporcional con el aumento del nivel educativo de ambos padres.
- 7) Mayores puntajes en estudiantes que tienen internet y tienen computador.

En el módulo de competencias genéricas Comunicación escrita, los puntajes presentaron pocas variaciones en relación con el género (son casi equivalentes entre varones y mujeres), y con la educación del padre y de la madre. En Inglés se presentaron aumentos de puntaje muy pronunciados con el aumento del estrato socioeconómico y con la disminución del número de personas a cargo, y tienen puntajes más altos en estudiantes que no trabajan, en estudiantes que trabajan menos horas y en estudiantes que no son cabeza de familia.



**Figura 51.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, analizando si tiene internet en su casa.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.



**Figura 52.** Comparación de pruebas específicas del grupo de referencia de Administración, analizando si tiene computador en su casa.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

## **5. Análisis geográficos y geolocalizados 2016**

*En este capítulo se exponen análisis geográficos de puntuaciones de estudiantes por departamento y regiones de la división político-administrativa de Colombia. En primer lugar, se presenta el análisis geográfico de los resultados en las pruebas genéricas de Saber Pro. En segundo lugar, se exponen estos mismos resultados diferenciándolos por metodología (presencial, distancia virtual y distancia tradicional). Por último, se muestra el análisis geográfico de los puntajes promedio de estudiantes por departamentos en las pruebas específicas del grupo de referencia de Administración y afines*

A continuación, se expone el análisis geográfico de los resultados en las pruebas genéricas de Saber Pro. Primero, se presentan los resultados de los módulos de competencia genéricas por departamentos. En segundo lugar, los resultados de los estudiantes en modalidad presencial, distancia tradicional y distancia virtual. Luego, se presentan los resultados por módulos de competencias específicas, y se finaliza con un apartado de compilación de hallazgos.

### **Puntajes en módulos de Competencias genéricas del examen Saber Pro**

En este apartado se explican los puntajes obtenidos por los 45.331 estudiantes en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro en los 32 departamentos de Colombia y en su Distrito Capital de Bogotá. Primero se describen las tendencias de estos por cada uno de los módulos, y luego se describen algunas tendencias generales de este examen.

Para proceder a realizar la clasificación de los promedios más altos a los más bajos en el examen Saber Pro en las unidades territoriales colombianas, se usaron quintiles que dividen en cinco los grupos de promedios generales y por prueba de los departamentos colombianos en dicha evaluación<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Los quintiles se obtienen del cálculo estadístico de quintiles que dividen la distribución de los puntajes de estudiantes en cada prueba genérica, en cinco partes, donde entre el puntaje máximo y el cuarto punto de corte se ubica el quintil de los puntajes más altos; entre el cuarto y el tercer punto de corte se ubica el segundo quintil de puntajes más altos; entre el tercero y

En el promedio general de puntajes en el examen Saber Pro en estudiantes de Administración y afines por unidades territoriales, el quintil superior es ocupado por los puntajes de Bogotá, Boyacá, Antioquia,

Santander, Valle, Cundinamarca y Caldas<sup>7</sup>. En el que le sigue, se ubican Casanare, Risaralda, Cauca, Atlántico, Putumayo y Nariño. En el tercero están Tolima, Quindío, Meta, Norte de Santander, Guaviare, Magdalena y Chocó. En el cuarto quintil de rendimiento están Bolívar, Huila, Caquetá, Amazonas, Córdoba y Arauca. En el quinto quintil, el de más bajo rendimiento, se encuentran Sucre, San Andrés y Providencia, Guajira, Vichada, Guainía, Vaupés y Cesar (Tabla Anexo 1).

El módulo Comunicación escrita muestra en el quintil superior a los departamentos de Guainía, Putumayo, Risaralda, Caldas, Cauca, Boyacá y Quindío. En el segundo, Bogotá, Cundinamarca, Antioquia, Nariño, Norte de Santander y Casanare. En el tercero se ubican Amazonas, Santander, Huila, Meta, Valle del Cauca, Magdalena y Tolima. En el cuarto, Bolívar, Arauca, Vaupés, Caquetá, Sucre y Atlántico. En el quinto y más bajo de los quintiles, están Chocó, Córdoba, San Andrés y Providencia, Guajira, Guaviare, Vichada y Cesar (Figura 53. y Tabla Anexo 1)

En el módulo Razonamiento cuantitativo, en el quintil superior de puntajes promedio de estudiantes están Bogotá, Boyacá, Antioquia, Santander, Valle del Cauca, Cundinamarca y Caldas. En el segundo están Casanare, Risaralda, Cauca, Atlántico, Putumayo y Nariño. En el tercero, se encuentran Tolima, Quindío, Meta, Norte de Santander, Guaviare, Magdalena y Bolívar. En el cuarto están Huila, Caquetá, Cesar, Amazonas, Córdoba y Arauca. En el quintil inferior están Sucre, San Andrés y Providencia, Guajira, Vichada, Guainía, Vaupés y Chocó (Figura 54 y Tabla Anexo 1).

---

*segundo punto de corte se ubican los puntajes intermedios, entre el segundo y el primer punto de corte se ubica el cuarto quintil o el que tiene los puntajes entre intermedios y bajos, y entre este primero y la menor puntuación obtenida se ubica el quintil de los puntajes más bajos en la distribución. Cada puntaje del departamento se ubica en el quintil de la distribución que le corresponde, y con ese criterio, se ubican los promedios de puntuación de los departamentos en cada uno de los quintiles.*

7 Los nombres de departamentos y unidades territoriales que se mencionan acá, y en lo que sigue de este capítulo, se hacen en orden de mayor a menor puntaje.





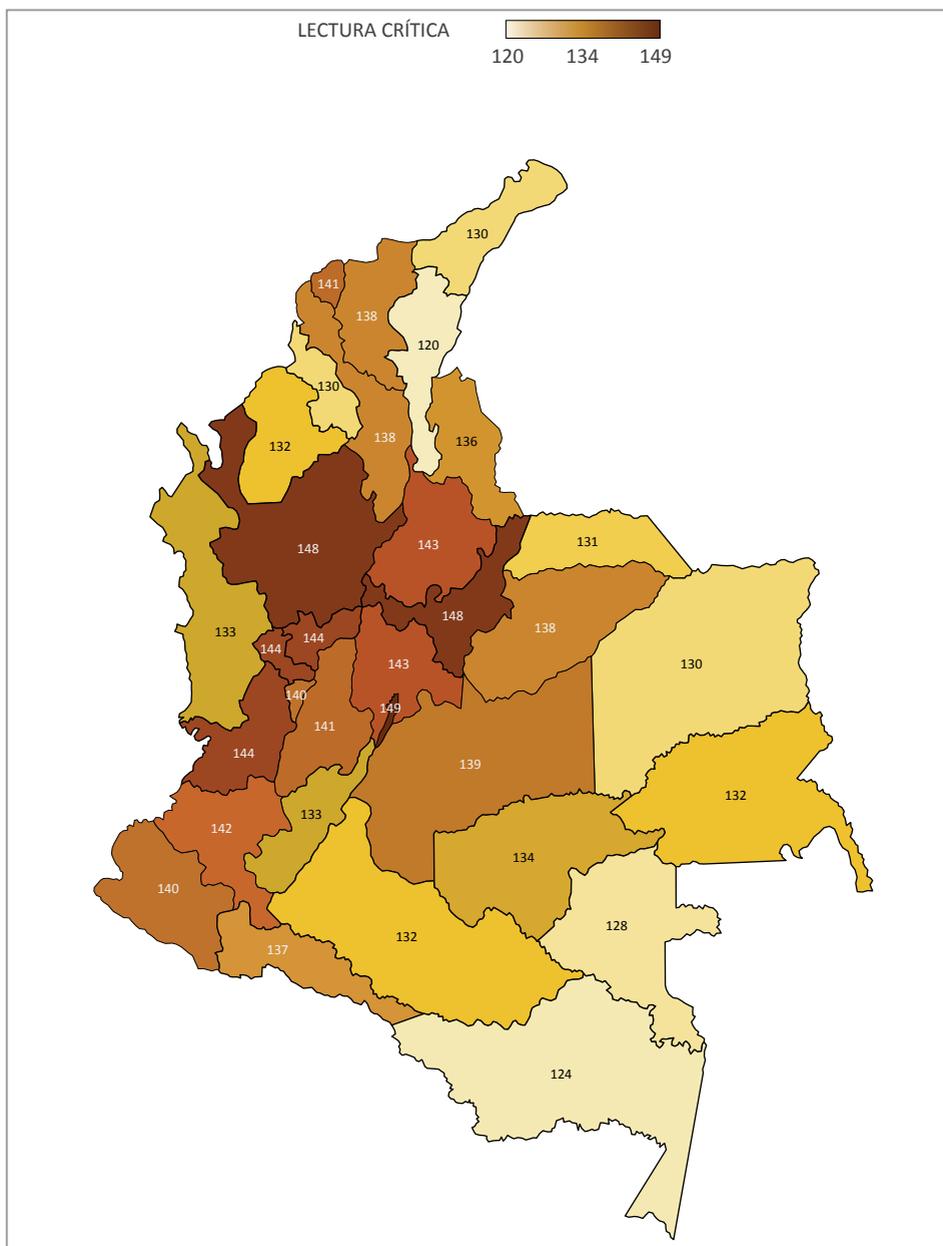
En el módulo Lectura crítica, Bogotá, Antioquia, Boyacá, Caldas, Risaralda, Valle del Cauca y Santander se ubican en el quintil superior de puntajes promedio. Luego se ubican Cundinamarca, Cauca, Tolima, Atlántico, Quindío y Nariño. En el tercer quintil se encuentran Meta, Casanare, Bolívar, Magdalena, Putumayo, Norte de Santander y Guaviare. En el cuarto quintil están Chocó, Huila, Córdoba, Caquetá, Guainía y Arauca. En el quinto quintil, el de más bajos puntajes promedio, están San Andrés y Providencia, Sucre, Vichada, Guajira, Vaupés, Amazonas y Cesar (Figura 55 y Tabla Anexo 1).

La prueba de Competencias ciudadanas muestra en el quintil superior los puntajes promedio de Bogotá, Boyacá, Antioquia, Risaralda, Caldas, Valle del Cauca y Cundinamarca. En el segundo quintil de rendimiento, los puntajes promedio de Santander, Cauca, Tolima, Guainía, Nariño y Quindío. En el tercer quintil están Meta, Casanare, Guaviare, Atlántico, Magdalena, Putumayo y Bolívar. En el cuarto se encuentran Caquetá, Norte de Santander, Huila, Arauca, Chocó y San Andrés y Providencia. En el quintil inferior se encuentran Córdoba, Sucre, Vichada, Guajira, Vaupés, Amazonas y Cesar (Figura 56. y Tabla Anexo 1).

Por último, la prueba de Inglés tiene en su quintil superior a San Andrés y Providencia, Bogotá, Antioquia, Atlántico, Valle del Cauca, Santander y Risaralda. En el siguiente quintil se encuentran los departamentos de Boyacá, Quindío, Bolívar, Caldas, Tolima y Magdalena. En el tercer quintil se ubican Cundinamarca, Cauca, Nariño, Amazonas, Casanare, Norte de Santander y Meta. En el cuarto se encuentran Chocó, Córdoba, Huila, Putumayo, Arauca y Sucre. En el quintil inferior, están Caquetá, Guajira, Guaviare, Vichada, Vaupés, Guainía y Cesar (Figura 57 y Tabla Anexo 1).

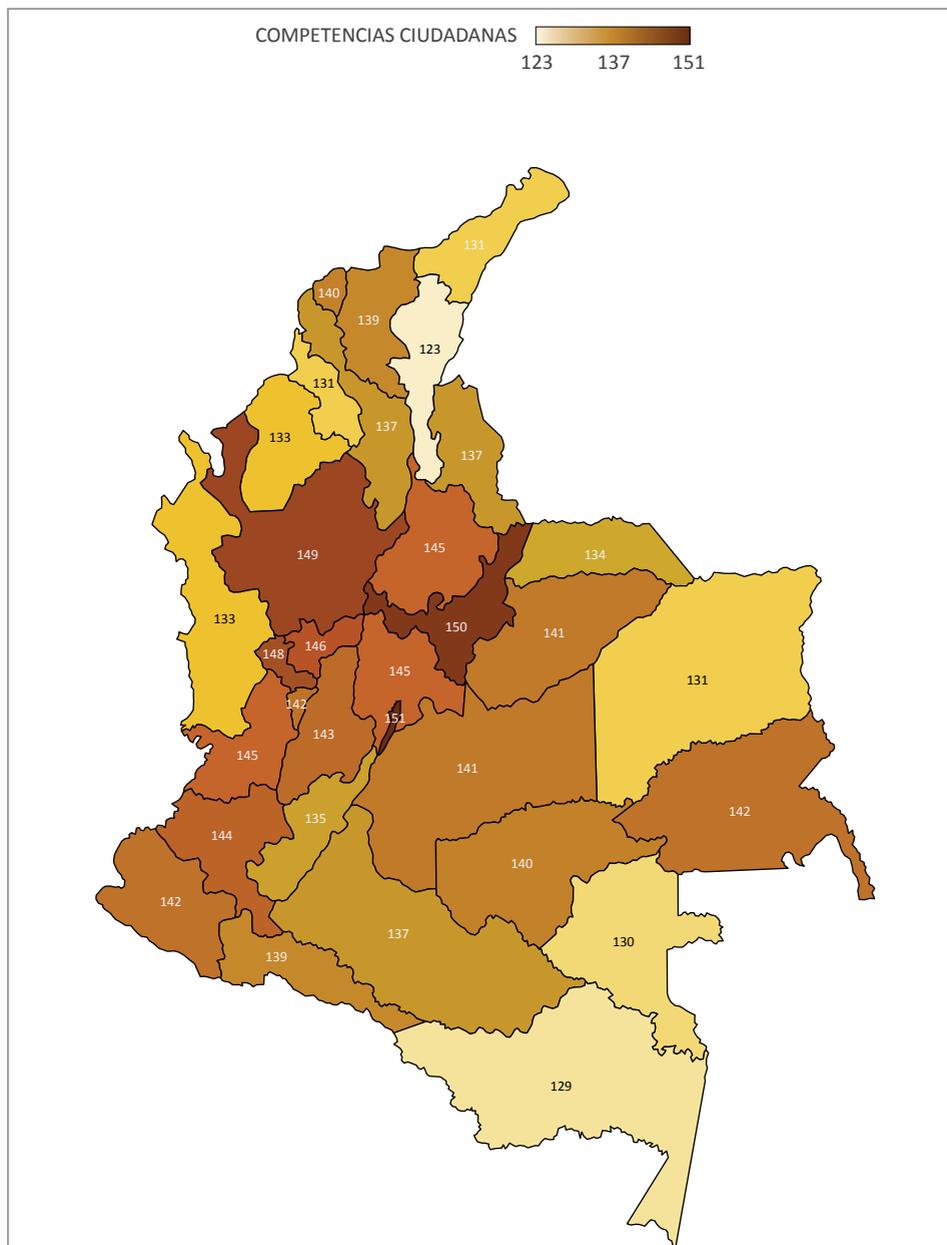
## **Puntajes de estudiantes por metodologías: presencial, distancia tradicional y distancia virtual**

En este apartado se explican las tendencias en los resultados por modalidad obtenidos por los estudiantes de programas de Administración en los 32 departamentos de Colombia y en el Distrito Capital de Bogotá, según la inscripción del estudiante en un programa presencial, a distancia tradicional o a distancia virtual al momento de presentar Saber Pro.



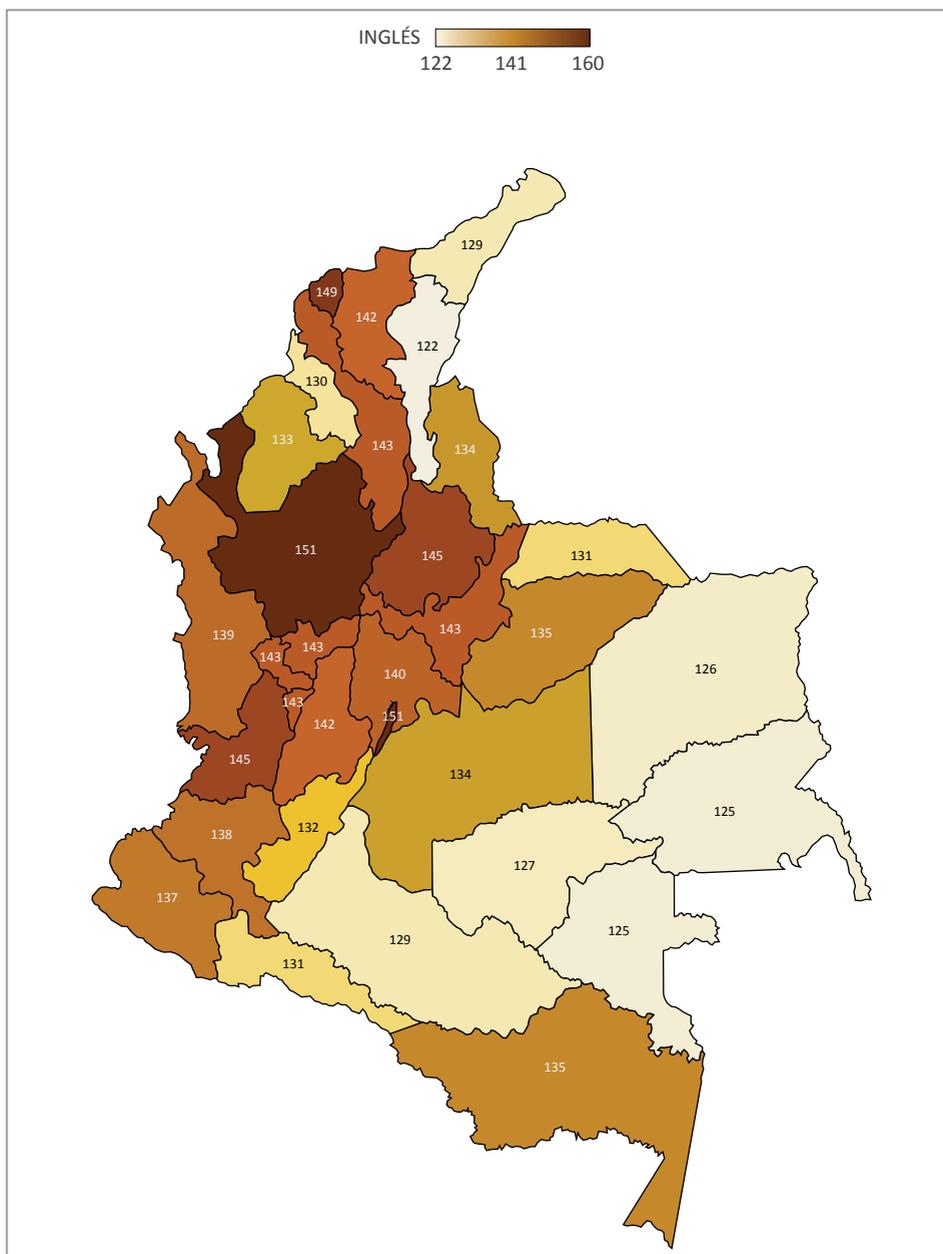
**Figura 55.** Resultado promedio por departamentos en la competencia de Lectura crítica para el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.



**Figura 56.** Resultado promedio por departamentos en Competencias ciudadanas para el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.



**Figura 57.** Resultado promedio por departamentos en la competencia de Inglés para el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

En modalidad presencial, 27.137 estudiantes de 28 departamentos y del Distrito Capital de Bogotá presentaron el examen Saber Pro en 2016, con un rango de puntajes que va desde 112 hasta 156. Los puntajes más altos en esta modalidad tienden a estar en departamentos y unidades territoriales del centro y occidente de Colombia (Figura 58). Los puntajes por departamentos de estos estudiantes, en la evaluación mencionada se distribuyeron en seis grupos, contados desde el puntaje mayor hasta el puntaje menor.

En el grupo 1 se ubicaron siete departamentos y unidades territoriales con promedios de puntaje de 150 o más: Caldas, Bogotá, Boyacá, Antioquia, Risaralda, Cundinamarca y Casanare. De estos, Bogotá, Antioquia y Cundinamarca presentan una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

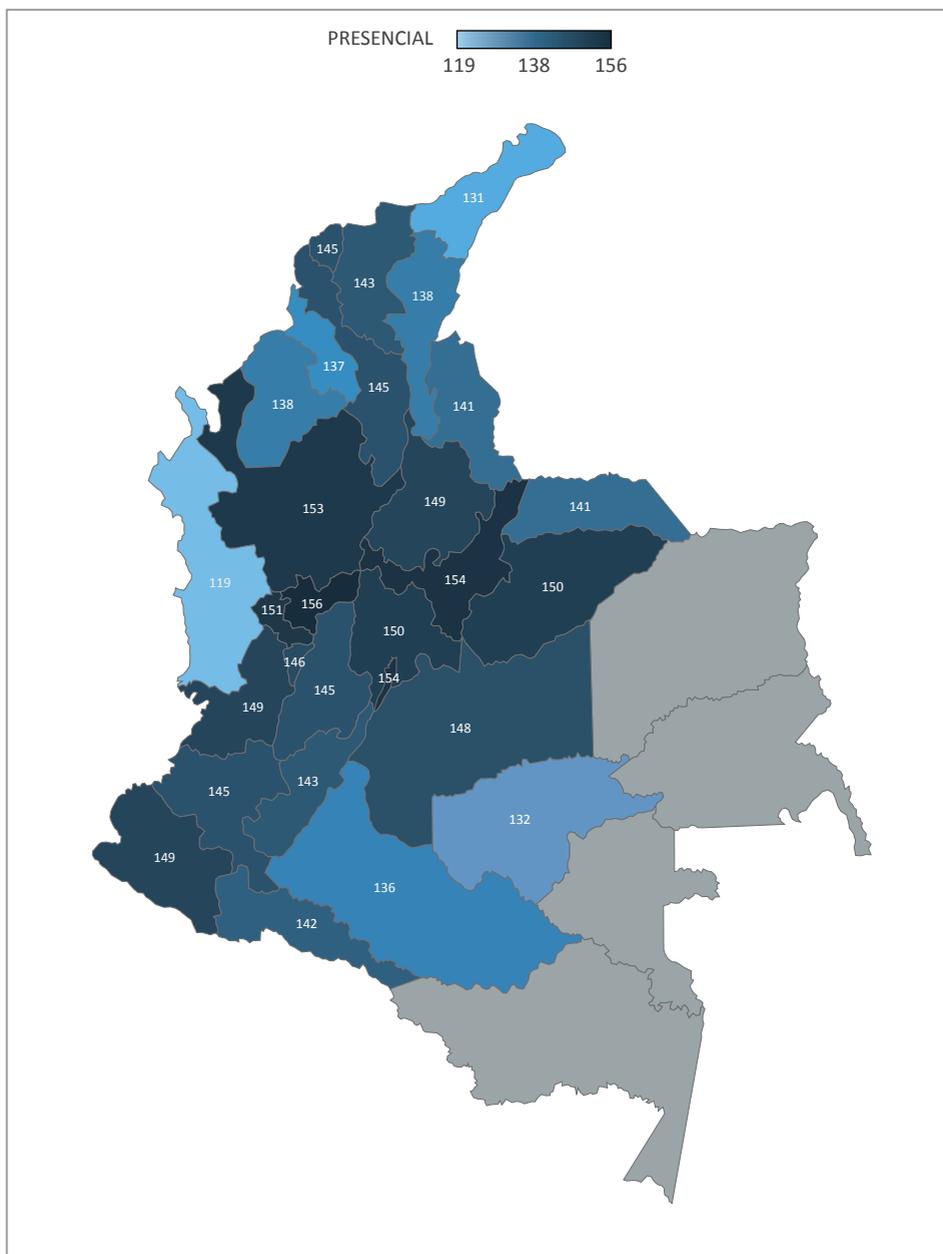
En el grupo 2 se ubicaron ocho departamentos con promedios de puntaje de 145 a 150: Valle del Cauca, Tolima, Santander, Nariño, Meta, Quindío, Bolívar y Cauca. De estos, Valle del Cauca tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

En el grupo 3 se ubicaron seis departamentos con promedios de puntaje de 140 a 145: Atlántico, Huila, Magdalena, Putumayo, Arauca y Norte de Santander. De estos departamentos, Atlántico tiene una cifra de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En el grupo 4 tenemos tres departamentos con promedios de puntaje de 135 a 140: Córdoba, Sucre y Caquetá. Ninguno tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

En el grupo 5 tenemos otros tres departamentos con promedios de puntaje de 130 a 135: San Andrés y Providencia, Guaviare y Guajira. Ninguno tiene una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En el grupo 6 tenemos un departamento con promedio de puntaje menor a 130: Chocó, que no tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.



**Figura 58.** Resultado promedio por departamentos, en la metodología presencial para el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

En modalidad a distancia tradicional, 15.306 estudiantes de 32 departamentos y del Distrito Capital de Bogotá presentaron el examen Saber Pro en 2016, con un rango de puntajes que va desde 112,7 hasta 145. Los puntajes más altos en esta modalidad tienden a estar distribuidos en departamentos de diferentes regiones y zonas geográficas colombianas (Figura 59). Los puntajes por departamentos de estos estudiantes en la evaluación mencionada se distribuyeron en seis grupos, contados desde el puntaje mayor hasta el puntaje menor.

En el grupo 1 se ubicaron cinco departamentos y unidades territoriales con promedios de puntaje de 140 a 145: Putumayo, Boyacá, Bogotá, Casanare y Guaviare. De estos, solamente Bogotá presenta una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

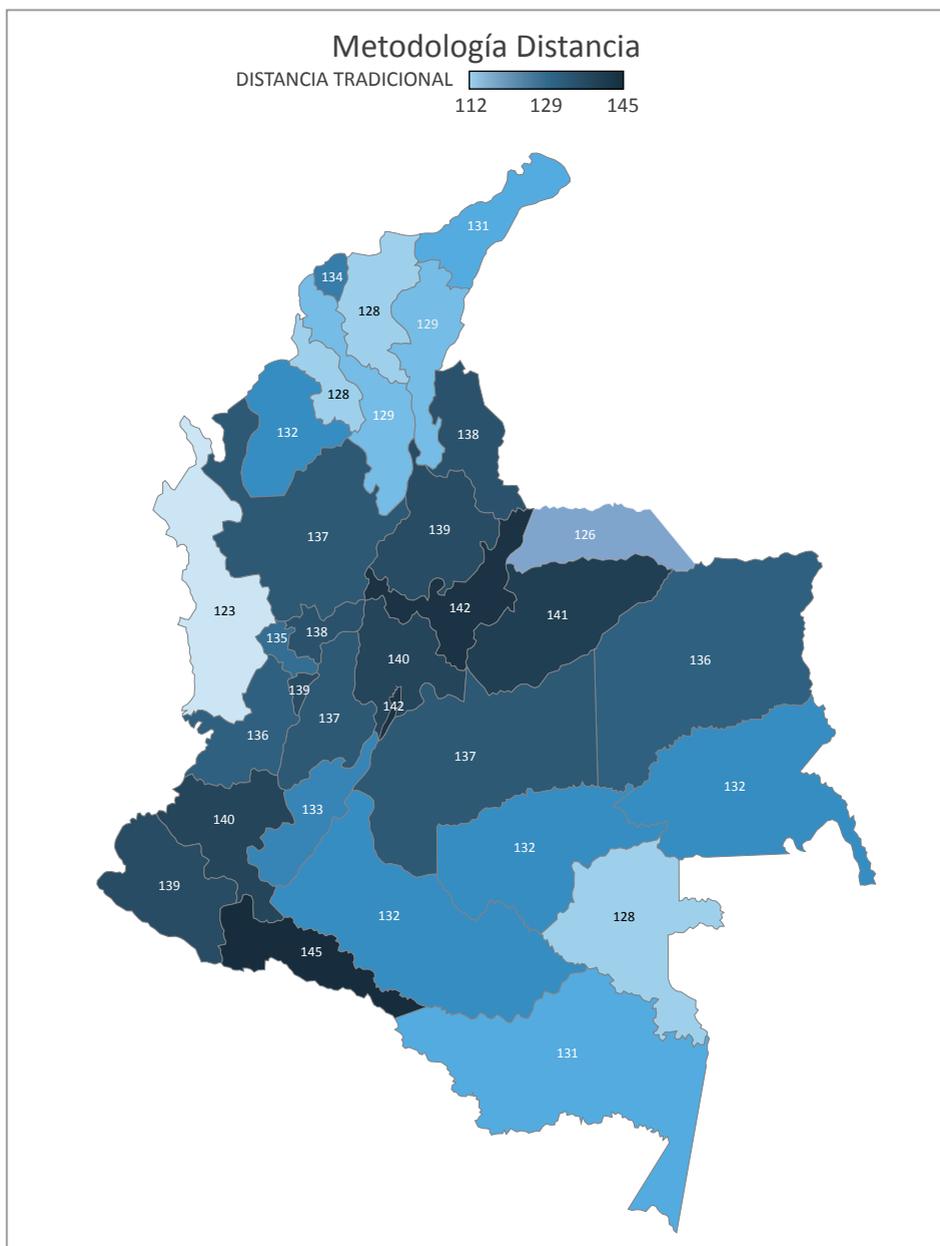
En el grupo 2 se localizaron doce departamentos con promedios de puntaje de 135 a 140: Cauca, Cundinamarca, Santander, Quindío, Nariño, Caldas, Norte de Santander, Antioquia, Meta y Valle del Cauca. De estos departamentos, Antioquia y Valle del Cauca tienen una cifra de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En el grupo 3 tenemos siete departamentos con promedios de puntaje de 130 a 135: Atlántico, Huila, Caquetá, Córdoba, Guainía, Guajira y Amazonas. De estos departamentos, Córdoba tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

En el grupo 4 tenemos seis departamentos con promedios de puntaje de 125 a 130: Bolívar, Cesar, Vaupés, Sucre, Magdalena y Arauca. De estos departamentos, Bolívar tiene una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En el grupo 5 tenemos un departamento con promedios de puntaje de 120 a 125: Chocó, que no presenta una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

En el grupo 6 tenemos un departamento con promedios de puntaje menor a 120: San Andrés y Providencia. Dicho departamento no presenta una cifra de estudiantes mayor al 5% esta modalidad.



**Figura 59.** Resultado promedio por departamentos, en la metodología distancia tradicional, para el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

En modalidad a distancia virtual, 2.888 estudiantes de 32 departamentos y del Distrito Capital de Bogotá presentaron Saber Pro en 2016, con un rango de puntajes que va desde 96 hasta 152. Los puntajes más altos en esta modalidad tienden a estar en distribuidos en departamentos de diferentes regiones y zonas geográficas colombianas, y los más bajos hacia departamentos de frontera o limítrofes con otros países (Figura 60). Los puntajes por departamentos de estos estudiantes en la evaluación mencionada se distribuyeron en ocho grupos, contados desde el puntaje mayor hasta el puntaje menor.

En el grupo 1 se ubicó un solo departamento, con promedio de puntaje superior a 150: Sucre, que no tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

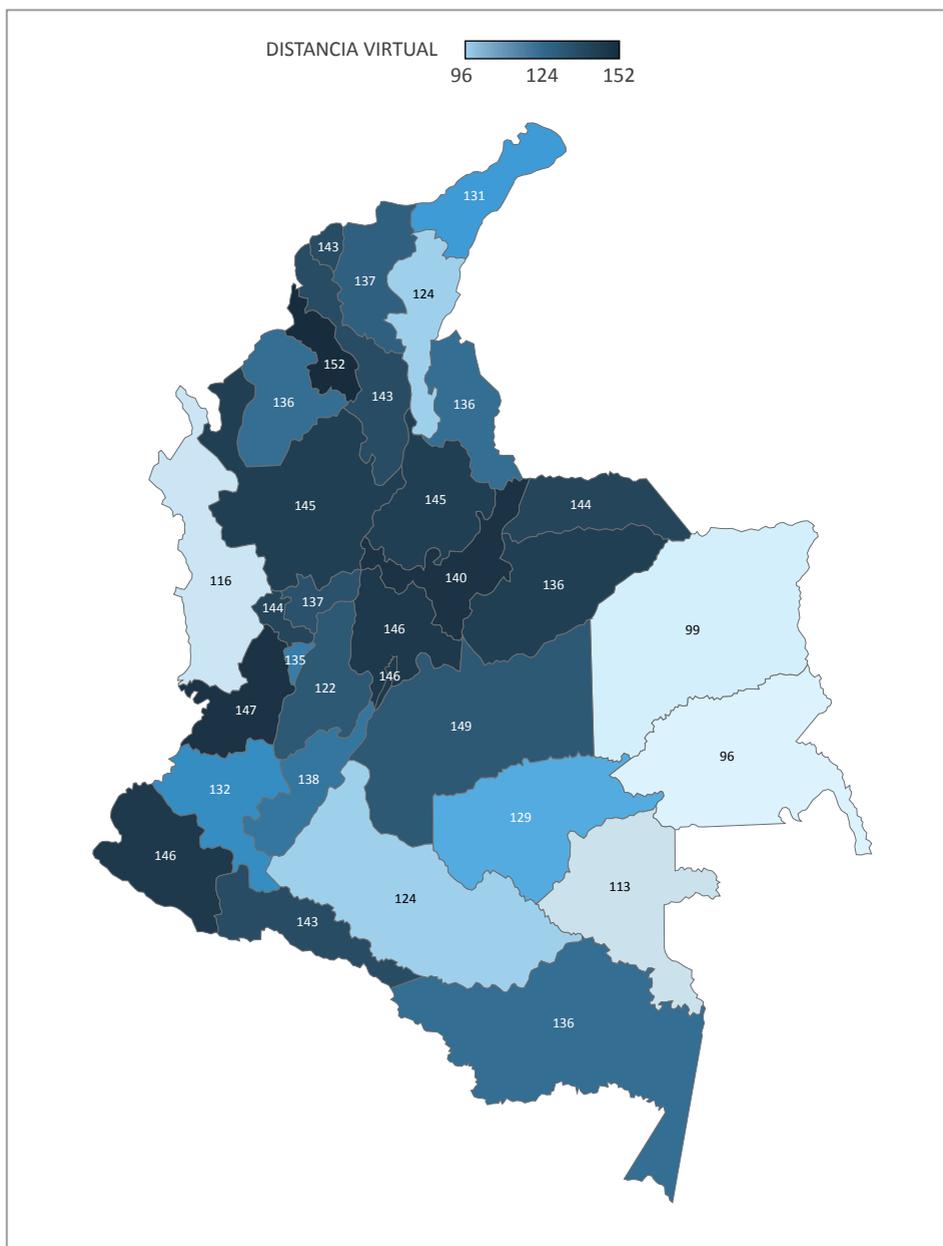
En el grupo 2 se ubicaron siete departamentos y unidades territoriales con promedios de puntaje de 145 a 150: Meta, Valle, Bogotá, Nariño, Cundinamarca, Antioquia y Santander. De estos, Bogotá, Cundinamarca y Antioquia presentan cada uno una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En el grupo 3 se ubicaron cinco departamentos con promedios de puntaje de 140 a 145: Arauca, Risaralda, Atlántico, Bolívar y Putumayo. De estos, ninguno tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

En el grupo 4 se ubicaron nueve departamentos con promedios de puntaje de 135 a 140: Boyacá, San Andrés, Huila, Magdalena, Caldas, Norte de Santander, Casanare, Amazonas y Córdoba. Ninguno de estos tiene una cifra de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En el grupo 5 se ubicaron tres departamentos con promedios de puntaje de 130 a 135: Quindío, Cauca y Guajira. De estos, ninguno tiene una cantidad mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

En el grupo 6 quedó un departamento con promedios de puntaje de 125 a 130: Guaviare. Este departamento no tiene una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.



**Figura 60.** Resultado promedio por departamentos, en la metodología distancia virtual para el examen Saber Pro 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

En el grupo 7 se ubicaron tres departamentos con promedios de puntaje de 120 a 125: Caquetá, Cesar y Tolima. Ninguno alcanza una cifra mayor al 5% de los estudiantes en esta modalidad.

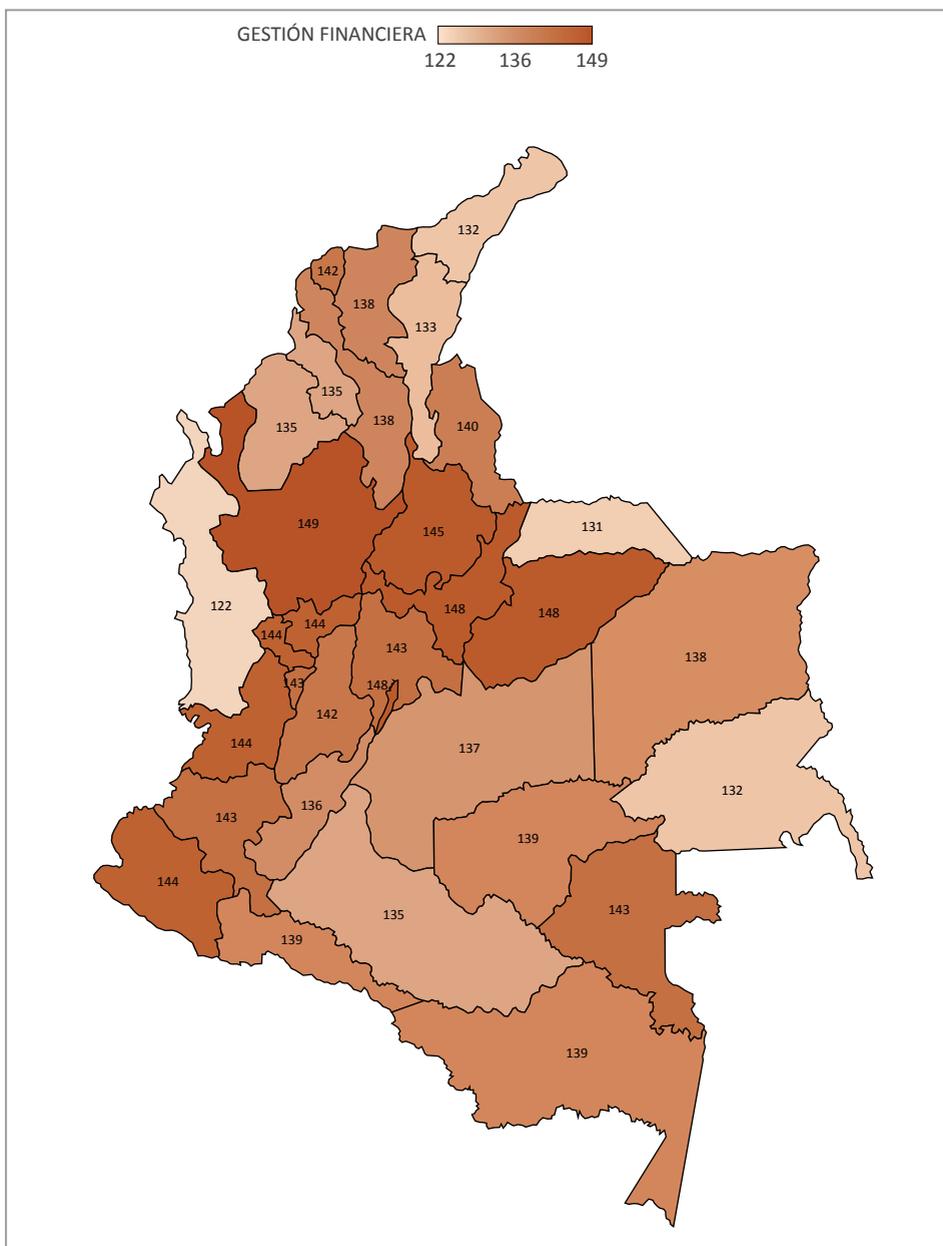
En el grupo 8 se ubicaron cuatro departamentos con promedios de puntaje de menos de 120: Chocó, Vaupés, Vichada y Guainía. Ninguno alcanza una cantidad de estudiantes mayor al 5% en esta modalidad.

En las tres modalidades, Bogotá, Cundinamarca y Antioquia aportan cada uno más del 5% del número de estudiantes que presentan el examen en las tres modalidades. Valle del Cauca cumple esta condición únicamente en presencial y en distancia tradicional, Atlántico lo hace solo en presencial, y Córdoba y Bolívar lo hacen solamente en distancia tradicional. Las modalidades, presencial y a distancia virtual, tienden a tener mayor número de estudiantes en departamentos con mayor población y dinámica económica, mientras que la modalidad a distancia tradicional está captando un mayor número de estudiantes en departamentos que no tienen tales características.

## **Análisis de puntajes obtenidos en las pruebas específicas de la evaluación Saber Pro**

En el caso de los módulos que evalúan competencias específicas para programas del grupo de referencia de Administración y afines, tenemos resultados por departamentos en las pruebas de Gestión financiera y Gestión de organizaciones. En el módulo de Gestión financiera, el rango de promedios de puntuaciones en los departamentos osciló entre 122 y 149. Al respecto, el mapa en la Figura 61 nos muestra seis grupos de desempeño por promedios de puntaje, que van desde el 1 como más alto, hasta el 6 como el más bajo.

De esta forma, en el grupo 1 de la prueba Gestión financiera se ubican los departamentos y unidades territoriales de Bogotá, Antioquia y Boyacá. En el grupo 2, Atlántico, Santander, Caldas, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca, Cauca y Nariño. En el grupo 3, Magdalena, Bolívar, Norte de Santander, Casanare, Cundinamarca, Tolima, Guaviare y Amazonas. En el grupo 4, Sucre, Córdoba, Meta y Putumayo. En el grupo 5, Guajira, Cesar, Arauca, Huila, Guainía, Caquetá y Vaupés. En el grupo 6 se ubica el departamento de Chocó.



**Figura 61.** Resultado promedio por departamentos, en la competencia de Gestión financiera del examen Saber Pro 2016, para el grupo de referencia en Administración y afines.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

En el módulo de Gestión de organizaciones los promedios de puntuación entre los departamentos oscilaron entre 127 y 158. El mapa en la Figura 62 nos muestra seis grupos de desempeño por promedios de puntaje, que van desde el 1 como más alto, hasta el 5 como el más bajo. En el grupo 1 se ubican Antioquia y Bogotá. En el grupo 2, Atlántico, Boyacá, Valle del Cauca, Cauca y Amazonas. En el grupo 3, Magdalena, Bolívar, Norte de Santander, Santander, Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, Cundinamarca, Casanare, Meta, Caquetá, Nariño y Putumayo. En el grupo 4 se ubican Cesar, Sucre, Córdoba, y Guaviare. En el Grupo 5, Guajira, Chocó, Arauca, Vichada, Huila, Guainía y Vaupés.

## Hallazgos

Los puntajes promedio por departamentos o unidades territoriales muestran una tendencia de rendimientos similares en dichas unidades entre el puntaje general y los módulos de competencias genéricas de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, y, en menor medida, Competencias ciudadanas. Los puntajes promedio por departamentos y unidades territoriales en los módulos Comunicación escrita e Inglés tienen una tendencia distinta a la que muestra el puntaje general.

Los departamentos y unidades territoriales con mayor número de estudiantes que presentan puntajes promedio en el quintil superior en el puntaje general en Saber Pro, a su vez en los módulos Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés, son: Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca y Cundinamarca<sup>8</sup>. Otros dos departamentos tienen menor número de estudiantes, pero promedios de puntuaciones en el quintil más alto en puntaje general, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Comunicación escrita y Competencias ciudadanas: Caldas y Boyacá.

El desempeño por departamentos en las tres modalidades se puede resumir en los siguientes grupos:

---

8 *En este caso, los departamentos y unidades territoriales se organizan de mayor número de estudiantes en la evaluación, a menor número de estudiantes en la evaluación. No están organizados por promedios de puntajes.*



## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

- 1) Departamentos o unidades territoriales con promedios de puntaje altos en dos o en tres metodologías: Bogotá (presencial, distancia tradicional, distancia virtual), Boyacá (presencial, distancia tradicional), Casanare (presencial, distancia tradicional), Valle del Cauca (presencial, distancia tradicional), Antioquia (presencial, distancia virtual), Santander (presencial, distancia tradicional, distancia virtual) y Cundinamarca (presencial, distancia tradicional, distancia virtual).
- 2) Departamentos con promedios de puntaje altos solamente en una de las modalidades: Sucre (distancia virtual), Meta (distancia virtual), Caldas (presencial), Putumayo (distancia tradicional), Guaviare (distancia tradicional), Cauca (distancia tradicional) y Risaralda (presencial).
- 3) Desempeño bajo en las tres modalidades: San Andrés y Providencia, Guajira, Vichada, Vaupés y Cesar.

En las competencias específicas de Administración y afines, se presentaron puntajes más altos en el módulo Gestión de organizaciones, que en el de Gestión financiera. Bogotá y Antioquia mostraron los puntajes promedio más altos en ambas pruebas. En el mismo sentido, ambas suelen ubicarse en los puntajes promedio más altos, también departamentos como Cauca y Valle del Cauca. Se destacan los casos de los departamentos de Putumayo, Guaviare y Amazonas, que tienden a ubicarse en posiciones medias de los puntajes, a pesar de no pertenecer a las zonas tradicionales de mayor dinámica económica de Colombia. Por otra parte, los puntajes más bajos tienden a presentarse en algunos departamentos de la Costa Caribe (especialmente en Guajira y Cesar), en Chocó y en departamentos del extremo oriental del país, junto con los estudiantes del Huila.

## 6. Análisis de los graduados

*En esta sección se expone el panorama de lo que sucede con los graduados de programas del núcleo básico de Administración y afines en las Instituciones de Educación Superior colombianas. Primero, se abordan aspectos generales de dichos graduados. En segundo lugar, información sobre el mercado laboral de los graduados de programas de Administración. En tercer lugar, se abordan datos de los posgrados que toman los estudiantes graduados de programas de pregrado en Administración, y datos de los graduados de diferentes programas de pregrado que toman posgrados en el área de Administración en Colombia.*

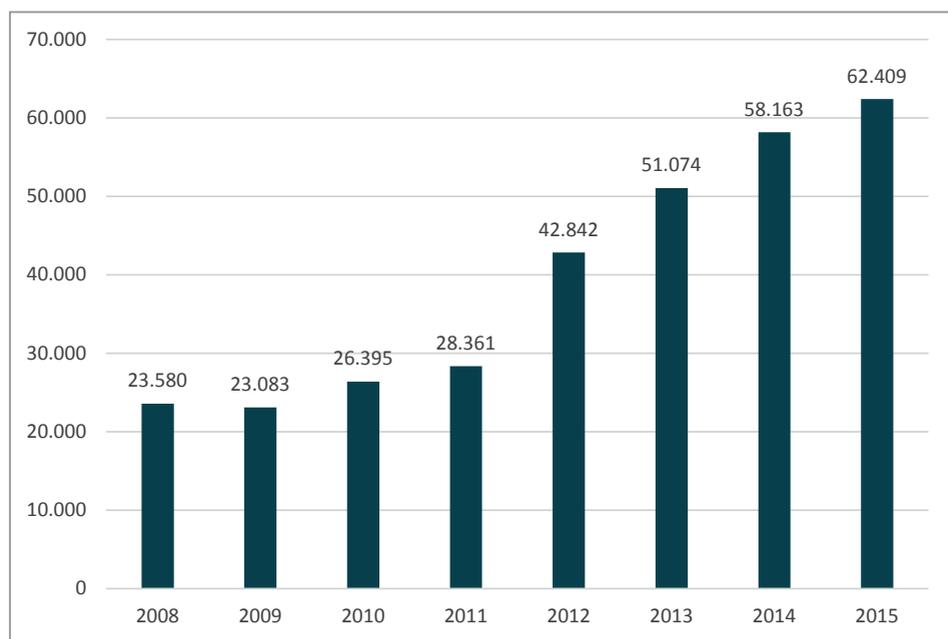
En la presente sección, se analizan datos de graduados de programas de Administración y afines en Colombia en 2016 y en años recientes a modo de análisis histórico, así como la proporción de graduados de programas de Administración acreditados y no acreditados, y de Instituciones de Educación Superior con acreditación y sin acreditación. También se analizan datos del mercado laboral de graduados. Por último, se realiza el análisis tanto de los posgrados que suelen tomar los graduados de programas de pregrado en Administración, como de pregrados estudiados por los graduados que suelen escoger programas de posgrado en Administración.

### Aspectos generales de los graduados de programas de Administración

#### Egresados de Administración en los años recientes

Los graduados de los programas de Administración se han incrementado en los años recientes (Figura 63); Esto parece obedecer tanto al incremento en la matrícula como a la reducción en la deserción. En 2015 los graduados de programas universitarios de Administración se triplicaron con respecto a los datos de 2008 (Ministerio de Educación Nacional, Observatorio Laboral para la Educación., 2017).

Los programas universitarios de Administración se dictan en metodología presencial, distancia virtual y a distancia tradicional. No obstante, 79,6% de los estudiantes se encuentran matriculados en la modalidad presencial, 19,8% en



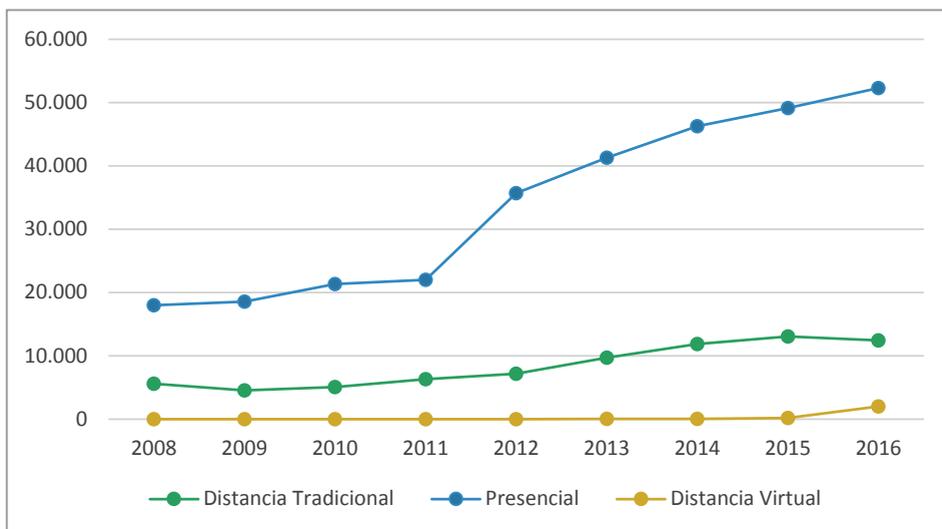
**Figura 63.** Cantidad de graduados de los programas del grupo de referencia en Administración entre 2008 y 2015.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.

programas a distancia y menos del 1% en programas virtuales (Figura 64). Los graduados en modalidad presencial han crecido 46% en los últimos años, con 16601 egresados nuevos.

## Graduados en programas e Instituciones de Educación Superior acreditadas

Dado la heterogeneidad de las Instituciones de Educación Superior que hay en Colombia, es pertinente realizar un análisis tanto desde la acreditación de programas como de Instituciones de Educación Superior. Para esto se tomaron los graduados de los programas de Administración registrados desde el año 2007 hasta 2016 en el Observatorio Laboral para la Educación (OLE), que luego fue cruzado con la base de programas activos con corte agosto de 2017 que reporta



**Figura 64.** Número de graduados por año, en las diferentes metodologías de los programas de Administración.

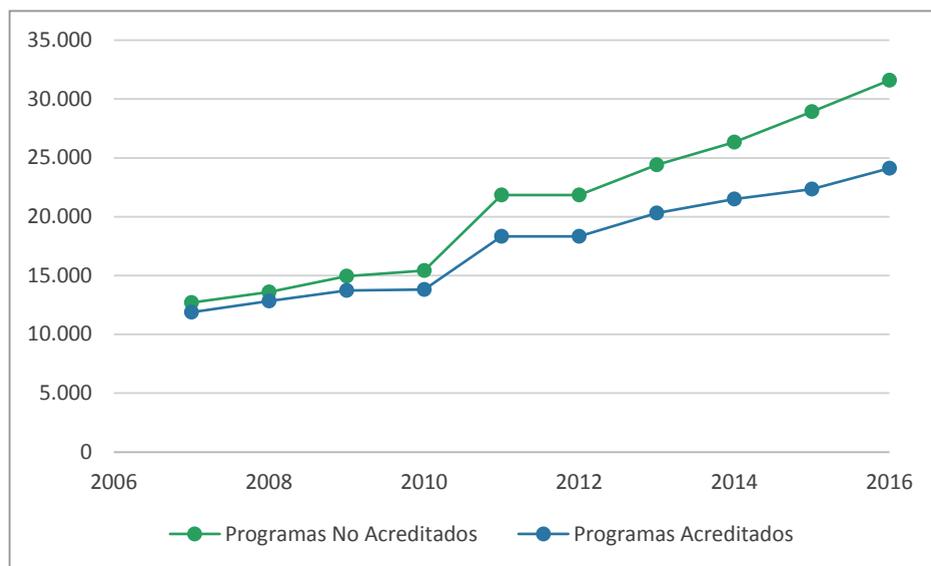
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional

la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad del Ministerio de Educación Nacional, con el fin de evaluar los siguientes casos: graduados de instituciones acreditadas en programas acreditados y no acreditados (Figura 65), como también los graduados de instituciones no acreditadas en programas no acreditados y acreditados (Figura 66).

Como tendencia, se observa que en las Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas, hay más graduados de programas de Administración no acreditados que de programas de Administración acreditados, con poca diferencia entre el número de estudiantes graduados de ambos tipos de programas. Por otra parte, en las IES no acreditadas hay mayor número de graduados de programas no acreditados que de programas acreditados en Administración, con tendencia a tener una diferencia grande en el número de graduados de ambos tipos de programas, que tiende a hacerse más grande con el paso de los años (Figura 65.y Figura 66).

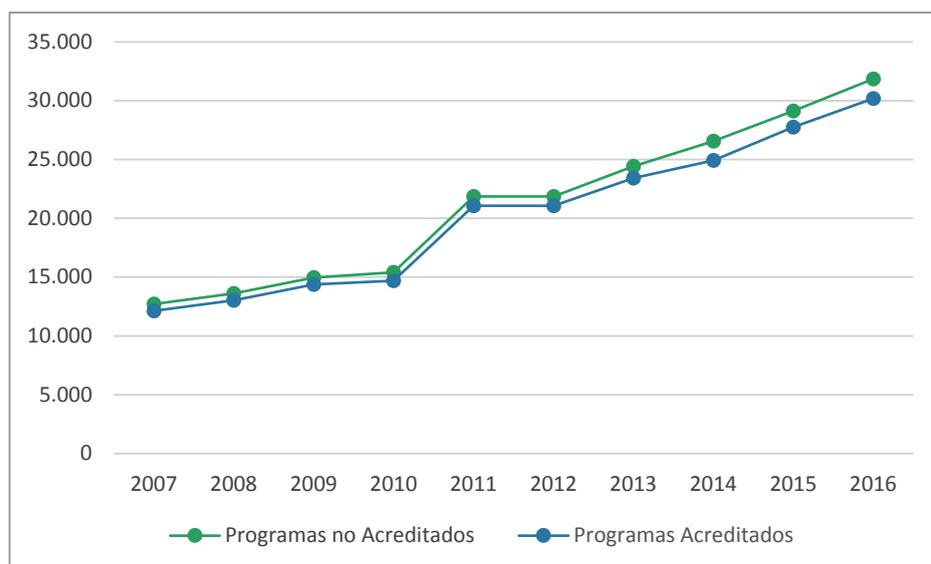
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 65.** Cantidad de graduados de IES acreditadas con programas, acreditados de alta calidad y no acreditados, entre 2007 y 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.



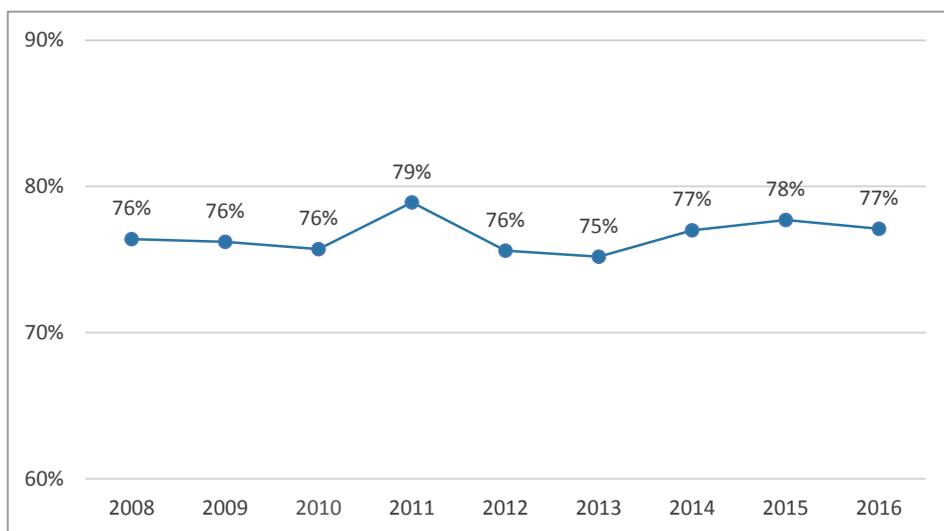
**Figura 66.** Cantidad de graduados en IES no acreditadas, con programas acreditados de alta calidad y no acreditados, entre 2007 y 2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.

## Mercado laboral de los graduados de programas de Administración

Para esta sección, se tomaron los datos registrados en el OLE para el núcleo básico de Administración. El año de corte corresponde al siguiente al periodo de graduación. Por ejemplo, en los gráficos el dato 2009 hace referencia a los graduados 2008 y su situación de acuerdo con el sistema de seguridad social colombiano (Planilla Integrada de Liquidación de Aportes-PILA), en 2009.

La tasa de vinculación laboral no muestra cambios significativos en los últimos años. En promedio el 77% de los egresados, un año después de su graduación (Figura 67), se encuentran trabajando. Cabe aclarar que el 23% restante está compuesto por los egresados que no se encontraban registrados como empleados en PILA, es decir, que no se tienen en cuenta los estudiantes que se encuentran en búsqueda de empleo, estudiantes de posgrado de tiempo completo, los graduados que se encuentran en el exterior y los independientes.



**Figura 67.** Tasa de cotizantes de los graduados en programas de Administración 2008-2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.

Los salarios fueron tomados de la base del OLE, los cuales se encuentran a precios corrientes y que para el análisis realizado en este apartado fueron deflactados con el índice de inflación, tomando como año base el 2008 (Figura 68).

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

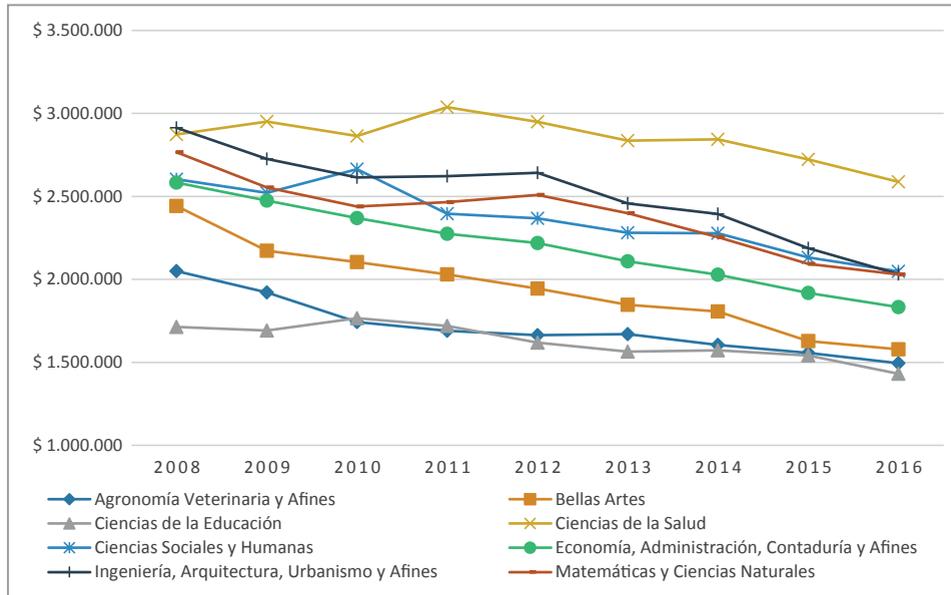


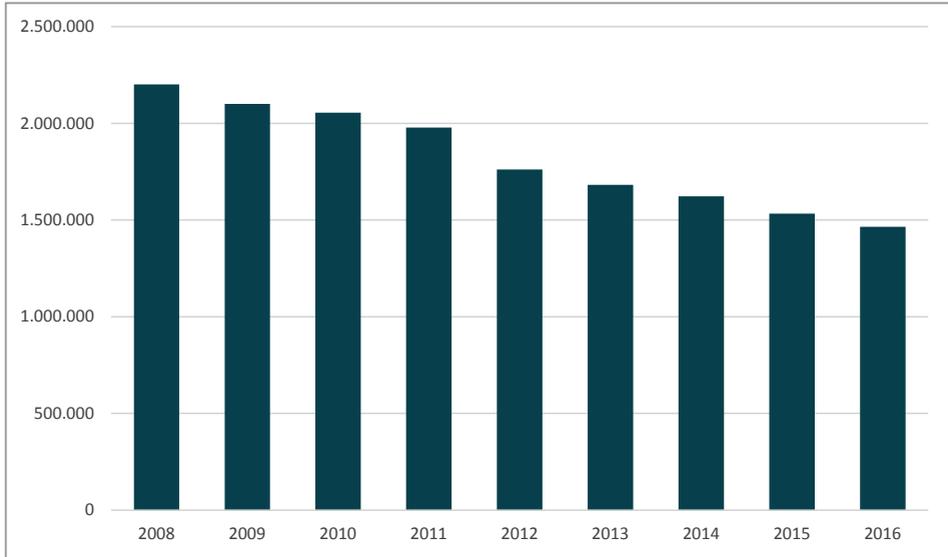
Figura 68. Salarios reales de los graduados en las diferentes áreas de formación 2008-2016.

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.

El procedimiento anterior permite evidenciar la baja en los salarios de todas las áreas de formación en el país. Las áreas de las Ciencias de la salud (10%) y de la Educación (16%) son las de menor variación salarial al paso de los años, mientras que las áreas de Bellas artes (35%) e Ingeniería (30%) son las de mayor disminución en los sueldos. El área de Economía, Administración, Contaduría y afines, tienen la tercera mayor disminución de todas las áreas con un 29%.

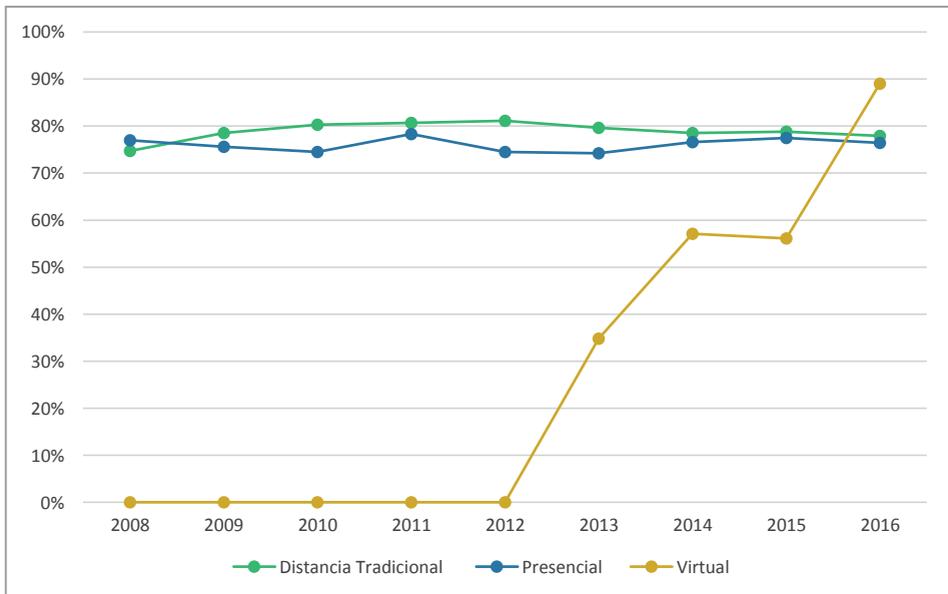
El procedimiento anterior permite observar que el salario a un año de grado de los egresados de programas de Administración ha disminuido en términos reales aproximadamente en un 34% en los últimos 7 años (Figura 69).

Los programas de Administración en la modalidad virtual muestran tasas de vinculación superiores en más de 10 puntos porcentuales que las modalidades presenciales y a distancia tradicional (Figura 70). Sin embargo, como se vio anteriormente, esto posiblemente obedezca a un efecto de magnitud y el perfil de los estudiantes.



**Figura 69.** Salarios reales de los graduados en programas de Administración 2008-2016.

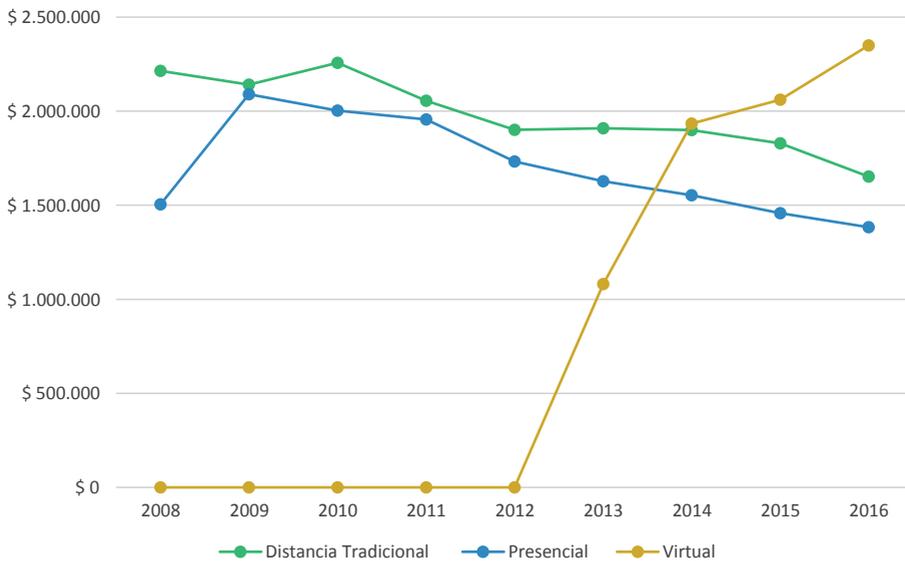
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.



**Figura 70.** Tasa de cotizantes por metodología del programa para el periodo 2008-2016.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.

Para el mismo periodo los salarios de las modalidades presencial y a distancia muestran una reducción importante en términos reales (Figura 71).



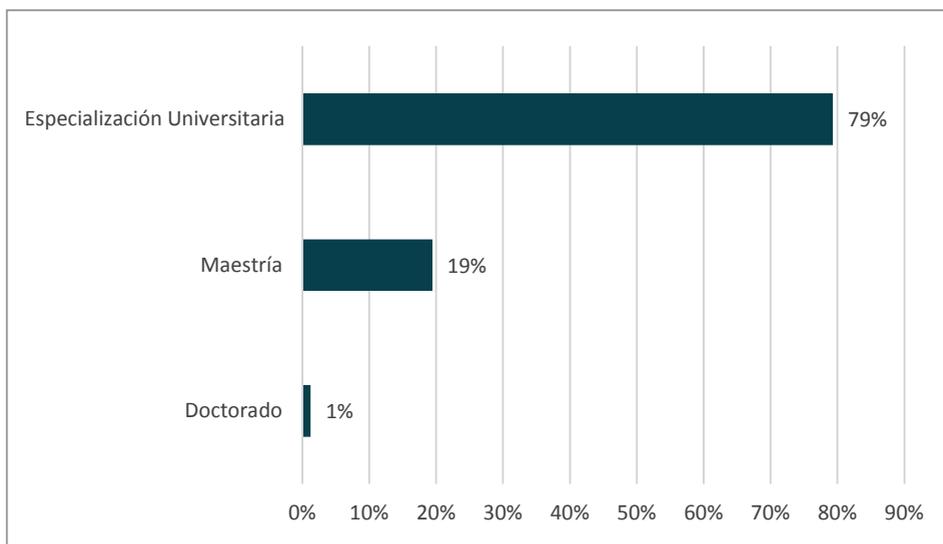
**Figura 71.** Salarios reales de los graduados por metodología de los programas de Administración entre los años 2008 y 2013.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.

## Paso a posgrado desde y hacia programas de Administración

Para estudiar las características de los estudios de posgrado que siguen, se filtró la base de paso a posgrado usada en el modelo MIDE del Ministerio de Educación Nacional, que corresponde a estudiantes graduados de programas de pregrado universitario a partir el año 2010. En esta base se ubicaron los estudiantes cuyas carreras según su información en SNIES, corresponden al núcleo básico del conocimiento Administración y que evidencian una vinculación posterior a un programa posgradual. Como resultado de esta búsqueda se encontraron 30.553 registros que cumplen las condiciones anteriores, considerando que en el mismo periodo hay 130.294 graduados en programas de este mismo núcleo básico del conocimiento (Ministerio de Educación Nacional, Observato-

rio Laboral para la Educación., 2017), se tiene que poco más del 20% de los graduados de los programas de Administración opta por algún tipo de formación de posgrado. El tipo de formación a la cual ingresan se muestra en la Figura 72.



**Figura 72.** Nivel de formación a la que ingresan los estudiantes graduados de los programas de Administración.

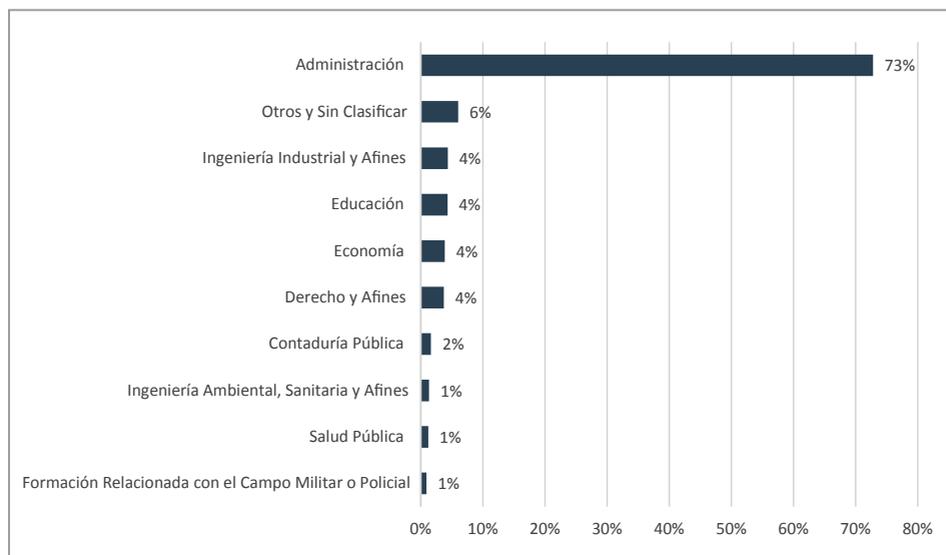
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.

Se observa que la mayoría de estudiantes que optan por un programa de posgrado prefiere una especialización (87% de los estudiantes), seguido por la opción de cursar una maestría (12% de los estudiantes). También se observa una preferencia por continuar los estudios de posgrado en programas del área de Administración (Figura 73, Figura 74.)

Al pasar al nivel de doctorado (Figura 75), se hacen más diversas las áreas escogidas por los graduados de programas de Administración. La mayoría de estos graduados optan por cursar doctorados del área de educación.

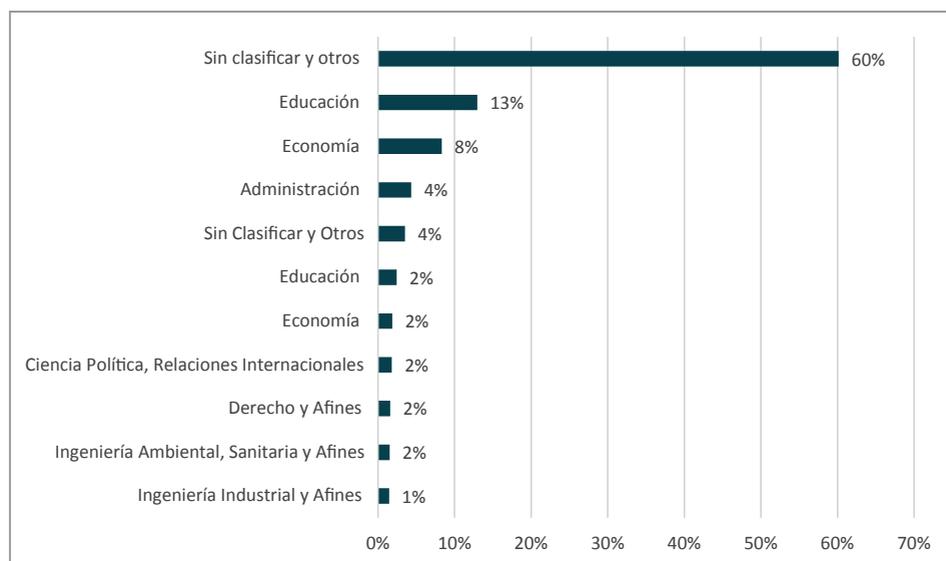
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



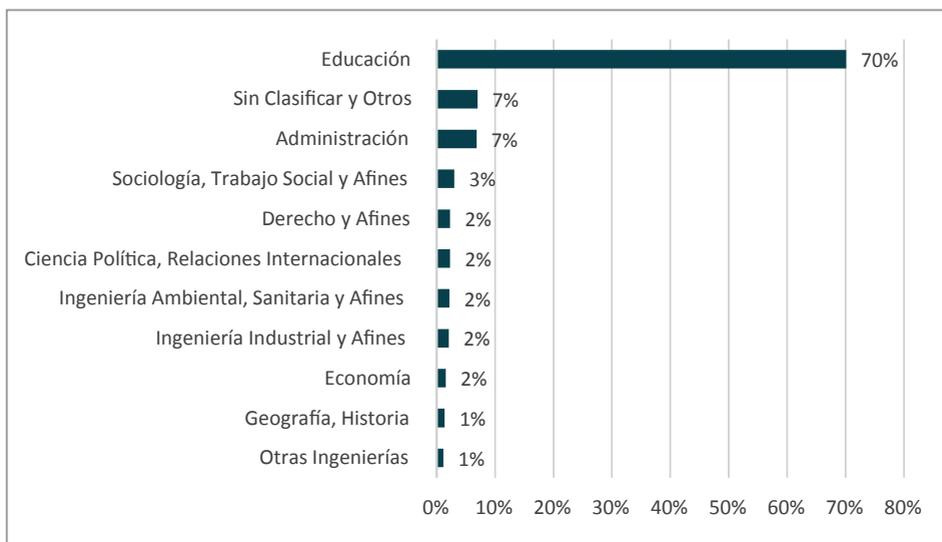
**Figura 73.** Porcentaje de estudiantes por área en la que ingresan a especializaciones los graduados de Administración.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.



**Figura 74.** Porcentaje de estudiantes por área en la que ingresan a maestría los graduados de Administración.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.



**Figura 75.** Porcentaje de estudiantes por área en la que ingresan a doctorado los graduados de Administración.

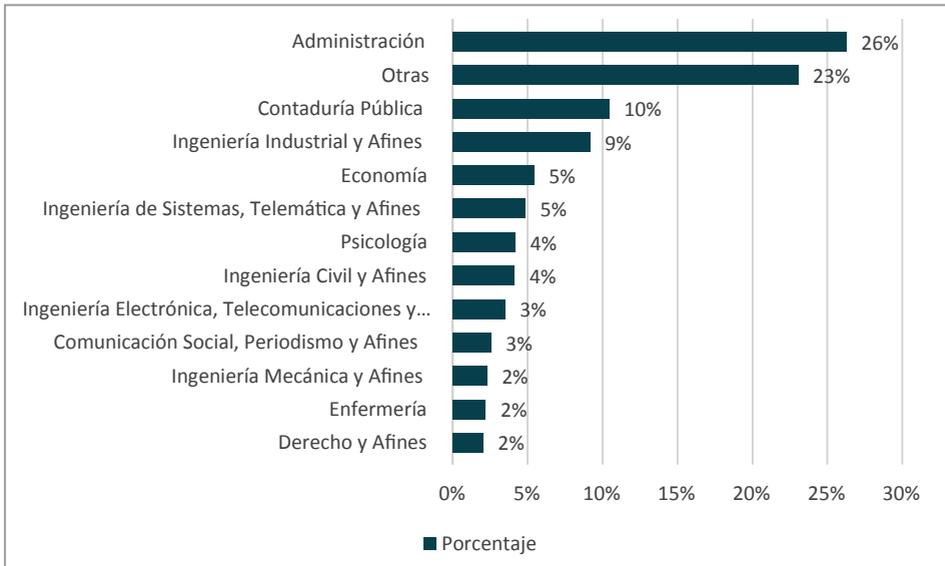
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.

## Otros núcleos de estudiantes de pregrado que toman estudios de posgrado en Administración

A manera de contraste, observamos el núcleo básico del conocimiento del programa de pregrado de los estudiantes que realizan estudios de posgrado en Administración: en todos los niveles de formación de posgrado observamos una gran diversidad en los tipos de programas que realizaron los estudiantes a nivel de pregrado. La mayoría de los estudiantes en estos programas proviene de núcleos distintos al de los programas de Administración.

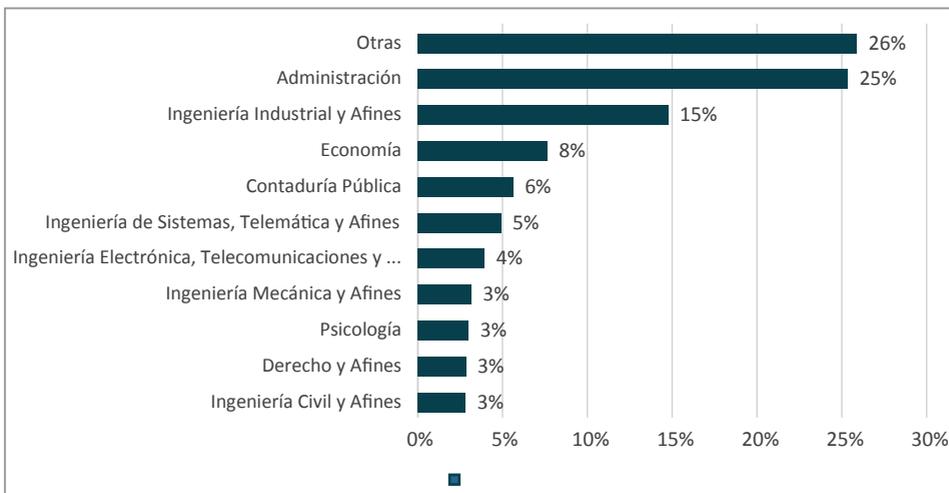
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



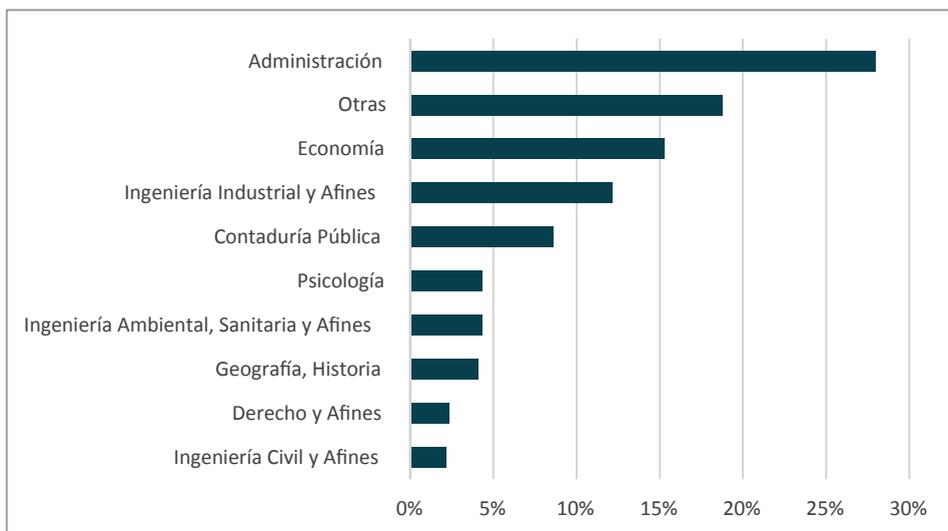
**Figura 76.** Núcleo básico de conocimiento en el programa de pregrado de los estudiantes de especialización en Administración.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.



**Figura 77.** Núcleo básico del conocimiento en el programa de pregrado de los estudiantes de maestría en Administración.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.



**Figura 78.** Núcleo básico del conocimiento en el programa de pregrado de los estudiantes de doctorado en Administración.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de datos del Observatorio Laboral para la Educación, Ministerio de Educación Nacional.

## Hallazgos

El número de graduados de programas de pregrado en el área de Administración se triplica de 2.008 a 2.015: la mayoría se gradúan de programas no acreditados y de Instituciones de Educación Superior no acreditadas y cerca del 79% se gradúan de programas presenciales, el 20% de programas a distancia y el 1% de programas virtuales. De estas metodologías, la presencial registra un crecimiento de matrículas del 46% en este periodo.

Cerca del 77% de graduados cotizan a seguridad social en Colombia, y se estima que los graduados vinculados laboralmente pueden ser más porque, además de personas sin empleo, en el 23% restante de graduados se ubican también estudiantes de posgrado en tiempo completo, independientes y personas que viven en el exterior. En general, de 2.008 a 2.016 se registra una reducción del 34% de los salarios reales de los graduados de Administración, y una vinculación que parece crecer más de un 10% en los graduados de metodología virtual en comparación con los de metodología presencial o a distancia.

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

Casi el 20% de los graduados a los que se logró seguir, se vincularon a formaciones de posgrado. De ellos, una gran mayoría continúa estudios de posgrado en Administración, especialmente en programas de especialización. Una tendencia más pequeña se encuentra al vincularse a programas de maestría, y hay preferencia por los programas de educación en el nivel de doctorado. Por otro lado, la mayor parte de los estudiantes de programas de posgrado en Administración en los niveles de especialización, maestría y doctorado, han cursado estudios de pregrado en áreas diferentes a la de Administración.

## 7. Hallazgos generales de la primera parte

El análisis histórico de diferentes áreas en la evaluación Saber Pro, donde se incluye el grupo de referencias de Administración y afines, nos muestra algunas tendencias como nos las ilustra la Tabla 1. En primer lugar, nos muestra que hay tres grupos de referencia que se ubican en los tres más altos, de 2012 a 2015, en un mayor número de pruebas: Economía y afines (en todas, menos en Lectura Crítica), Humanidades (en todas, menos en Razonamiento Cuantitativo) y Medicina (salvo en Razonamiento Cuantitativo y Comunicación Escrita, están en los puntajes más altos de todas las pruebas). Por otra parte, existen otros grupos de referencia que se ubican históricamente en los tres primeros lugares, solamente en una o pocas pruebas, a saber: Ciencias Naturales y Exactas (en Lectura Crítica y Razonamiento Cuantitativo), Ingeniería (solamente en Razonamiento Cuantitativo) y Ciencias Sociales (solamente en Comunicación Escrita). Por otra parte, los grupos de referencia de Salud y de Educación se ubican en los tres peores puntajes de 2012 a 2015 y el de Contaduría y afines comparte esa misma condición, salvo en Razonamiento Cuantitativo.

**Tabla 1.** Áreas con puntuaciones más altas y más bajas en los módulos de competencias genéricas en Saber Pro, con la ubicación del núcleo básico de conocimiento Administración y Afines.

PRUEBA	TRES AREAS CON PUNTAJES MÁS ALTOS	TRES AREAS CON PUNTAJES MÁS BAJOS	UBICACIÓN DE “ADMINISTRACIÓN Y AFINES”
LECTURA CRÍTICA 2012 - 2015	Humanidades Medicina Ciencias naturales y exactas	Salud Contaduría y afines Educación	Grupo de puntajes más bajos Menor a la media nacional
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO 2012 - 2015	Economía Ciencias naturales y exactas Ingeniería	Ciencias Sociales Salud Educación	Penúltimo grupo antes de los puntajes más bajos Menor a la media nacional
COMPETENCIAS CIUDADANAS 2012 - 2015	Economía Humanidades Medicina	Contaduría y afines Salud Educación	Penúltimo grupo antes de los puntajes más bajos Menor a la media nacional
COMUNICACIÓN ESCRITA 2012 - 2015	Humanidades Economía Medicina	Contaduría y afines Salud Educación	Grupo de puntajes más bajos Menor a la media nacional
INGLÉS 2012 - 2015	Humanidades Economía Medicina	Educación Salud Contaduría y afines	Penúltimo grupo antes de los puntajes más bajos Menor a la media nacional

**Fuente:** elaboración de los autores.

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

El grupo de referencia Administración y afines, objeto de este estudio, se ubica en las últimas posiciones en conocimientos sobre textos escritos (en las pruebas Lectura Crítica y Comunicación Escrita), y en el penúltimo conjunto de grupos de referencia con más bajas puntuaciones en Razonamiento cuantitativo, Competencias ciudadanas e Inglés. Esta tendencia, al igual que el menor rendimiento de Economía y afines en Lectura Crítica, de Humanidades en Razonamiento Cuantitativo, y el mayor rendimiento de Ingeniería en Razonamiento Cuantitativo y de Ciencias Sociales en Comunicación Escrita, hace pensar en una mayor fortaleza en unas competencias que en otras según el área de formación.

Es notorio también que, dentro de la gran área de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras, contrasten los puntajes históricamente altos de Economía y afines y los históricamente bajos puntajes de Administración y afines y de Contaduría y afines. Esto sucede, al parecer, porque la formación en economía suele demandar a sus estudiantes el desarrollo de fuertes habilidades en analizar y conceptualizar grandes panoramas y análisis de la realidad de manera constante, que contrastan con el trabajo muy procedimental y con poca conceptualización que parece darse en los programas agrupados en Administración y afines y en Contaduría y afines (Ahmad y Maynard, 2014; Akben-Selcuk y Altiok-Yilmaz, 2014; Aranda, Domínguez, Martínez y Navarro-Paule, 2010; Busch, 2010; Carlino, 2005; Gutiérrez-Rodríguez y Flórez-Romero, 2012).

El panorama de condiciones de estudiantes de programas de Administración al inicio de sus estudios nos muestra un perfil particular: se trata de estudiantes en programas o instituciones no acreditadas, en su mayoría jóvenes bachilleres que hacen tránsito directo de la educación básica y media a la superior en sus regiones de origen, de estratos 2 a 4, siendo muchas veces la primera persona de su familia en los estudios superiores y con buenos resultados de entrada en matemáticas y en lenguaje al finalizar el nivel educativo anterior. De otra parte, la comparación de la ubicación de resultados de los mismos estudiantes de Administración en el Marco Común Europeo al presentar Saber 11 y Saber Pro, evidencia un avance interesante de estos, de los niveles básicos a los niveles intermedios de dominio en esta lengua.

Por otra parte, al realizar el análisis de los puntajes en competencias genéricas de Saber Pro en estudiantes del núcleo básico de conocimiento Administración y afines (que sintetizamos en la Tabla 2), encontramos que:

- Los promedios en el módulo Inglés hacen pensar que dicha prueba es el diferenciador entre la mayoría de variables contempladas. En general, nos muestra con mayor claridad la agrupación de puntajes más altos en Inglés en los estudiantes con más recursos, de mayor nivel socioeconómico, con mayor educación de sus padres, con pocas o ninguna responsabilidad laboral, sin personas que mantener, y en instituciones y programas de mayor prestigio (universidades de sector privado, programas acreditados, etc.).
- Los módulos Razonamiento Cuantitativo y Lectura Crítica suelen presentar tendencias similares a las enunciadas en los promedios de resultados en Inglés, pero con diferencias menos pronunciadas entre las variables contempladas.
- Algo similar sucede con la prueba de Competencias Ciudadanas, con la particularidad de que suele acumular puntajes bajos en todo el grupo de referencia de Administración y afines.
- En Comunicación Escrita se observan pocas diferencias entre los promedios de puntuaciones de los estudiantes en todas las variables que este estudio contempla.
- Los promedios de puntajes en módulos de competencias específicas tienen una tendencia similar a las mostradas en los módulos de competencias genéricas, especialmente en las de Razonamiento Cuantitativo y Lectura Crítica. De las pruebas específicas presentadas por estudiantes del grupo de referencia Administración y afines, la de Gestión de Organizaciones suele presentar promedios de puntuación más altos.
- Los promedios de puntajes son mayores en hombres que en mujeres, con mayor distancia en Razonamiento Cuantitativo. Por el contrario, los puntajes de mujeres son mayores que los de hombres en Comunicación Escrita. Esto sigue la tendencia clásica de los estudios sobre diferencias de género en el logro educativo (Ramírez, 2014), y la que se evidencia en la evaluación internacional PISA 2015 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, 2016), en países con puntajes cercanos o bajo la media en sus estudiantes de educación básica y media.

- Las instituciones oficiales suelen presentar promedios de puntuación más altos que en instituciones privadas, si bien dicha diferencia parece ser mayor en lugares diferentes a Bogotá. Esta tendencia también se ha mostrado en otros estudios (Guarín *et al.*, 2016).
- A mayor nivel educativo de los padres, mayores son los promedios de puntuación en los estudiantes, como muestran también varias investigaciones anteriores en diferentes niveles educativos (Banco Mundial, 2009).
- Las variables socioeconómicas y de acceso a bienes muestran relación con promedios de puntuación de estudiantes según la tendencia esperada (Arias-Velandia, Rincón-Báez y Cruz, 2017); son mayores los puntajes con mayores pagos por matrícula, de mayor estrato, con acceso a computador e internet y con menores responsabilidades económicas con otras personas.
- Los puntajes de estudiantes en metodología presencial son más altos que los de metodología virtual, y los de estas modalidades son, a su vez, mucho más altos que los de metodología distancia tradicional. A pesar de esta tendencia, cabe destacar que los puntajes más altos en distancia virtual y distancia tradicional se dan en departamentos fuera de las regiones centrales del país como Sucre, Meta o Putumayo (Arias-Velandia, Rincón-Báez y Cruz, 2017; Rodríguez, Gómez y Ariza, 2014).
- En este estudio, los resultados de los estudiantes que no trabajan suelen ser superiores a los de estudiantes que trabajan. Sin embargo, los promedios de puntajes de estudiantes que trabajan más horas se acercan a los de estudiantes que no trabajan. De otra parte, hallazgos anteriores muestran una tendencia contraria a esta: mayor puntuación en los estudiantes que trabajan, pero con evidencia de que muchos de los estudiantes probablemente trabajaban en labores relacionadas con su área de estudio (Arias-Velandia, Rincón-Báez y Cruz, 2017).

**PARTE I. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN Y AFINES**

**Tabla 2.** Síntesis de tendencias de resultados en los módulos de competencias genéricas en Saber Pro de los estudiantes de Administración y afines, en relación con las variables indagadas.

ASPECTO	VARIABLE	LECTURA CRÍTICA	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	COMPETENCIAS CIUDADANAS	COMUNICACIÓN ESCRITA	INGLÉS
INSTITUCIÓN	Sector	Oficial > Privado				
	Carácter	Universidad > I. Universitaria > I. Tecnológica > I. Técnica	Universidad > I. Universitaria > I. Técnica > I. Tecnológica	Universidad > I. Universitaria = I. Tecnológica > I. Técnica	Universidad > I. Universitaria = I. Tecnológica > I. Técnica	Universidad > I. Universitaria = I. Tecnológica > I. Técnica
	Costo Matrícula	4 No paga matrícula, bajo 1' a 2'5, alto 7'	4 No paga matrícula, bajo 1' a 2'5, alto 7'	4 No paga matrícula, bajo 1' a 2'5, alto 7'	4 No paga matrícula, bajo 1' a 2'5, alto 7'	4 No paga matrícula, bajo 1' a 2'5, alto 7'
	Acreditación	Acreditada > No acreditada				
PROGRAMA	Metodología	Presencial > Virtual >> Distancia	Presencial > Virtual >> Distancia	Presencial = Virtual >> Distancia	Presencial > Virtual >> Distancia	Presencial > Virtual >> Distancia
	Género	Masculino > Femenino	Masculino > Femenino	Masculino > Femenino	Femenino > Masculino	Masculino > Femenino
ESTUDIANTE	Estrato	6, 5, 4, 3, 2, 1, 0	6, 5, 4, 3, 2, 1, 0	6, 5, 4, 3, 2, 1, 0	6, 5, 4, 3 = 2, 1, 0	6, 5, 4, 3, 2, 1, 0
	Situación laboral	No trabaja > Trabaja				
	Educación de la madre	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria
	Educación del padre	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria	Postgrado > Profesional > Técnica o Tecnológica > Secundaria > Primaria
	Tener computador	Sí > No	Sí > No	Sí > No	No > Sí	Sí > No
	Número de personas a cargo	Inversamente proporcional				

Fuente: elaboración de los autores.

De otra parte, el análisis de puntajes obtenidos por los estudiantes, según su departamento en el territorio nacional, nos muestra que los territorios con promedios más altos de sus estudiantes presentan una tendencia en las puntuaciones generales de Razonamiento Cuantitativo, de Lectura Crítica y de Competencias Ciudadanas, y otra en las pruebas de Comunicación Escrita y de Inglés. En la primera, los tres departamentos con mayores promedios son Bogotá, Boyacá y Antioquia; en Inglés, Bogotá y Antioquia siguen en los altos, pero teniendo con el puntaje más alto a San Andrés y Providencia, mientras que, en Comunicación Escrita, departamentos no centrales como Guainía y Putumayo encabezan los promedios de puntuación.

Si bien existe una tendencia fuerte a concentrar puntuaciones más altas de estudiantes en departamentos centrales de Colombia (Arias-Velandia, Guarnizo-Mosquera, Ortiz-Romero, Gómez-Villareal y Rojas-Benavides, 2018; Cardona-Román, Sánchez-Torres y Acosta-Márquez, 2018), las puntuaciones en Inglés muestran una tendencia cultural marcada por el uso de las lenguas en contexto natural (Arismendi-Gómez, 2016) y las de Comunicación escrita a mostrar, o bien algunos criterios que aún no son claros en la prueba (Engelhard, 1994), o bien a no mostrar ganancias con la educación superior (Arum y Roska, 2011).

Las tendencias en los departamentos con puntuaciones más bajas nos muestran al Cesar como el de puntuaciones más bajas en casi todas las pruebas, exceptuando Razonamiento Cuantitativo. Es frecuente que en estos promedios más bajos se ubiquen Guainía, Guaviare, Vichada y Vaupés, que muestran que los departamentos del extremo oriental de Colombia siguen estando relegados en las oportunidades de aprendizaje para sus estudiantes que logran acceder a la educación superior (Arias-Velandia, Guarnizo-Mosquera, Ortiz-Romero, Gómez-Villareal y Rojas-Benavides, 2018; Cardona-Román, Sánchez-Torres y Acosta-Márquez, 2018). La política pública en educación podría profundizar y monitorear lo que sucede con los estudiantes en dichos departamentos e intervenir en ellos junto con los programas e instituciones que ya tienen un trabajo importante en educación superior en las regiones más periféricas del país.

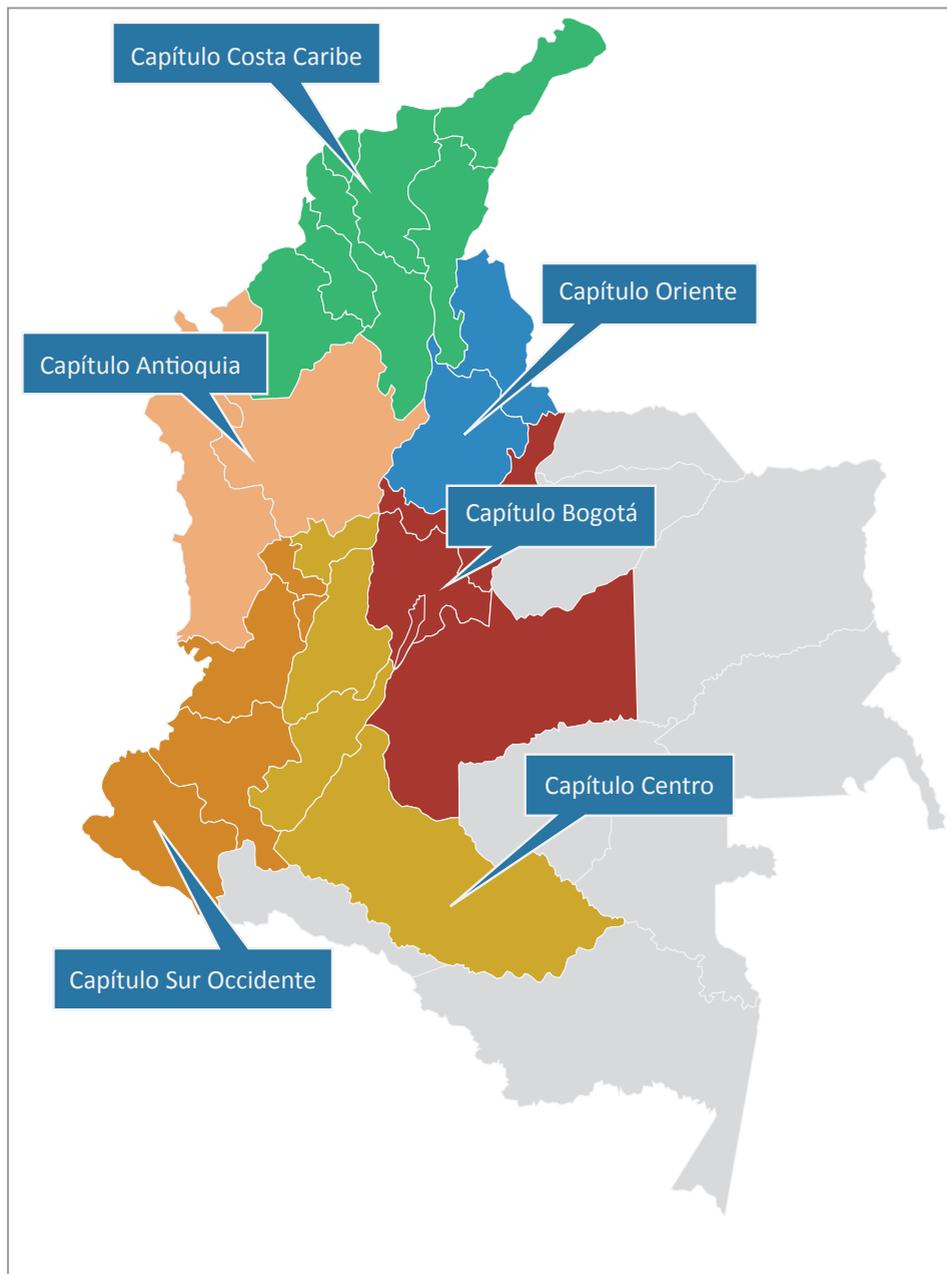
De otra parte, los egresados de programas de Administración suelen graduarse de programas no acreditados de instituciones no acreditadas, la mayoría de

modalidad presencial, con importantes crecimientos recientes de los graduados de programas en modalidad a distancia tradicional y a distancia virtual. Tres cuartas partes de ellos tienen vinculación laboral formal comprobada, con tendencia a reducción en sus salarios y a una mayor vinculación de los egresados de programas en modalidad a distancia virtual, y solo un 20% de ellos vincula a alguna formación de posgrado. De estos últimos, la mayor parte se vinculan a programas de especialización en la misma área de Administración, si bien en las formaciones de posgrado en Administración se registra un importante número de estudiantes procedentes de formaciones de pregrado en otras áreas.



# **PARTE II.**

## **ANÁLISIS DEL EXAMEN SABER PRO DE LOS CAPÍTULOS DE ASCOLFA**



**Figura 79.** División por departamentos de los capítulos de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración (ASCOLFA).

**Fuente:** *Asociación Colombiana de Facultades de Administración 2017.*

## 1. Histórico de las Competencias del examen Saber por capítulos de ASCOLFA

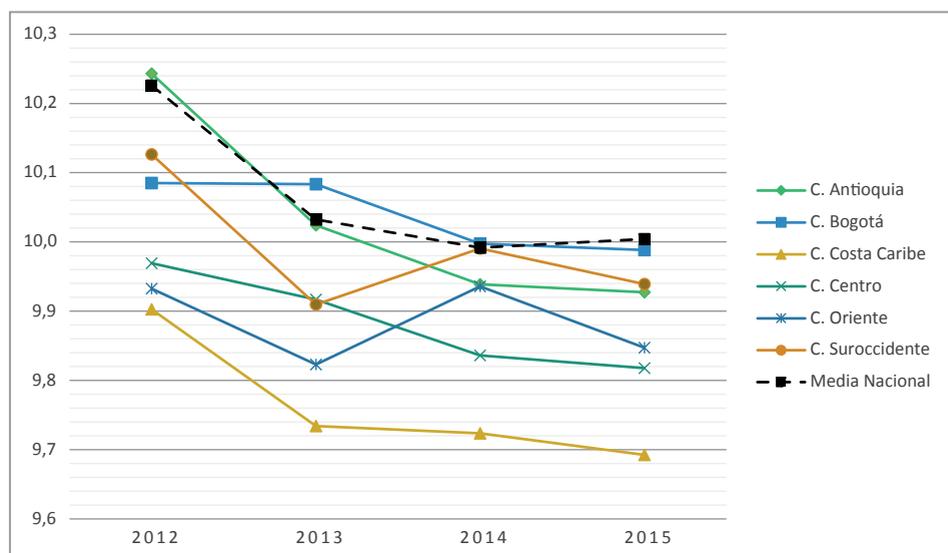
Para dar una mirada global y entender el estudio desarrollado, es necesario realizar una mirada comparativa con cada uno de los seis capítulos de ASCOLFA, Antioquia, Bogotá, Centro, Costa Caribe, Oriente y Suroccidente (en los cuales se divide la asociación); Para ello se tomaron los puntajes de cada uno de los módulos de competencia y se realizó un cruce con los programas asociados al grupo de referencia de Administración, realizando un recuento histórico del examen entre los periodos 2012 a 2015.

En esta primera aproximación no se utiliza la base de datos de FTTP-ICFES del examen Saber Pro 2016, debido a que no es comparable por los cambios realizados a la misma –desarrollados- por parte del ICFES desde este periodo en la media de la prueba y la desviación estándar, entre otros.

### Módulo de Comunicación escrita

Para el módulo de competencia en Comunicación escrita (Figura 80), en cada capítulo de ASCOLFA, se encontró que la mayoría de ellos tiene puntajes promedio por debajo de la media nacional, durante todo el periodo de estudio. El capítulo Bogotá es el único que tiene puntajes promedio con valores por encima de la media nacional de la competencia, para los años 2013 y 2014. Además, los puntajes promedio de los capítulos Antioquia y Suroccidente se acercan a la media nacional.

Los puntajes promedio para el capítulo Bogotá son los menores en el módulo entre 2013 a 2015. A pesar de esto, sus puntajes en la prueba tienden a descender. Una tendencia similar a la anterior se presenta en Antioquia, que pasó de ser el primero en rendimiento en esta prueba en 2012 a tercero en 2015. Esta tendencia al descenso en los puntajes es similar, en general, con los capítulos Centro y Costa Caribe. De otra parte, los capítulos de Suroccidente y Oriente caen de 2012 a 2013, pero se recuperan en los dos años siguientes, y pasan a ocupar segundo y cuarto lugar en desempeño en esta prueba en 2015.



**Figura 80.** Histórico 2012-2015 de los puntajes promedio en el módulo de Comunicación escrita, para los capítulos que conforman ASCOLFA.

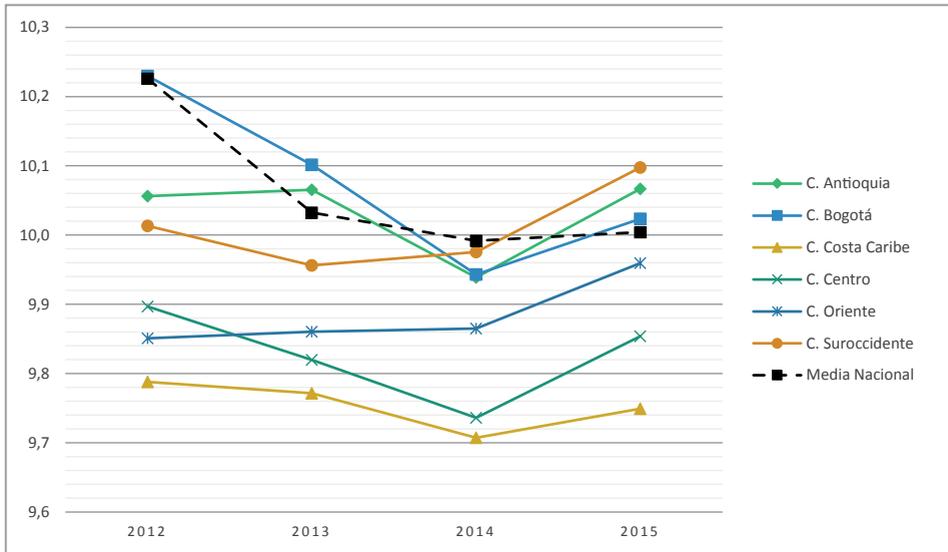
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

El capítulo Costa Caribe, tiene los promedios más bajos en el módulo en el periodo de estudio, con tendencia a seguir disminuyendo sus puntajes promedio –al igual que el capítulo Centro-, y hacia 2014 el capítulo Oriente se acerca a las puntuaciones del capítulo Antioquia. La tendencia de todo el conjunto de capítulos sigue siendo la misma de la media nacional en el módulo de Comunicación escrita.

## Módulo de Razonamiento cuantitativo

Los puntajes promedio del módulo de Razonamiento cuantitativo (Figura 81), tienden a descender hasta 2014 y vuelven a repuntar en 2015. La mayoría de los capítulos de ASCOLFA presentan puntajes promedio por debajo de la media nacional, exceptuando el capítulo Bogotá en 2012, 2013 y 2015 y el capítulo Antioquia en 2013. El puntaje promedio del capítulo Suroccidente está muy próximo a la media nacional.

Los capítulos Oriente, Centro y Costa Caribe, tienen puntajes promedio más bajos en este módulo, con puntajes inferiores a la media nacional en los años del estudio, si bien los puntajes del capítulo Oriente tienden a mejorar al pasar los años.



**Figura 81.** Histórico 2012-2015 de los puntajes promedio de la competencia de Razonamiento cuantitativo, para los capítulos que conforman ASCOLFA.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

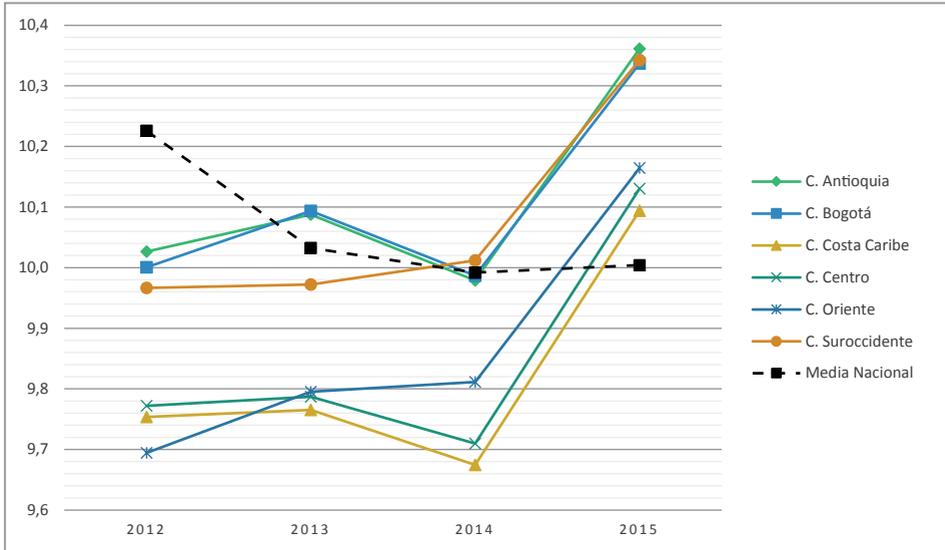
## Módulo de Lectura crítica

Los puntajes promedio en el módulo de Lectura crítica (Figura 82), para todos los capítulos de ASCOLFA, muestran una fuerte tendencia a ascender, sobre todo después de 2014 a 2015. Los capítulos de Bogotá, Antioquia y Suroccidente tienen puntajes superiores a la media nacional, especialmente luego de 2013 (salvo por el capítulo Suroccidente, que está en esta condición solamente en 2014 y en 2015). Los capítulos Oriente, Centro y Costa Caribe obtuvieron puntuaciones menores a la media nacional y a la media de la prueba entre 2012 y 2014, y solo estuvieron por encima de las mismas en 2015, aunque con valores promedio menores en este módulo que los obtenidos por los capítulos Bogotá, Antioquia y Suroccidente de este mismo año. Los puntajes promedio de todos los capítulos tienden a mejorar con respecto a la media nacional, sobre todo como se observa en 2015.

## Módulo de Competencias ciudadanas

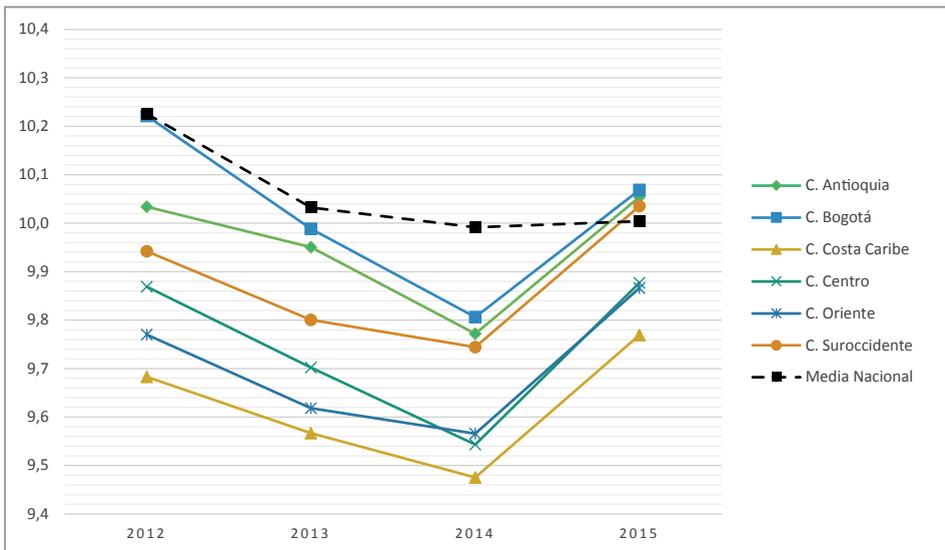
Los puntajes promedio en el módulo de Competencias ciudadanas (Figura 83), suelen ubicarse por debajo de la media nacional. Solamente la iguala el capítulo

**RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**  
 Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 82.** Histórico 2012-2015 de los puntajes promedio de la competencia de Lectura crítica, para los capítulos que conforman ASCOLFA.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.



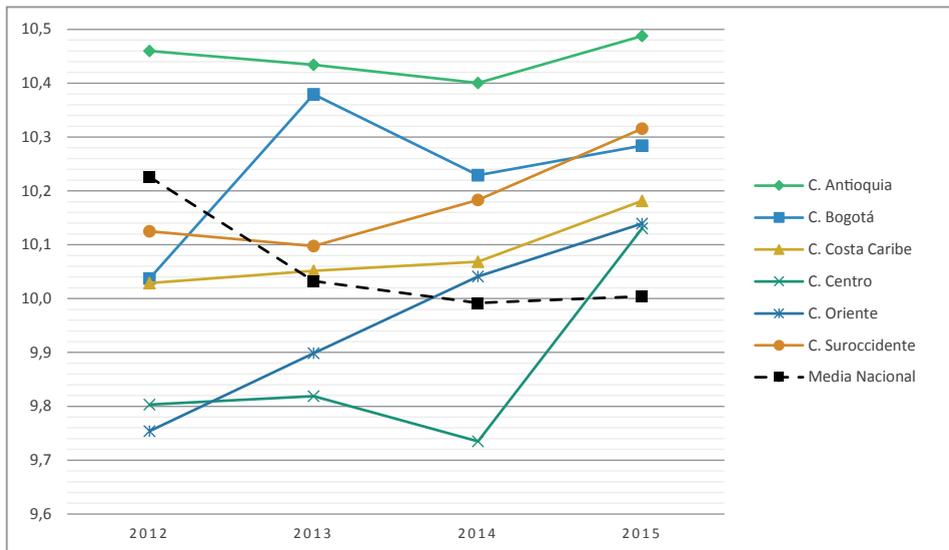
**Figura 83.** Histórico 2012-2015 de los puntajes promedio de la prueba en Competencias ciudadanas, para los capítulos que conforman ASCOLFA.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

Bogotá en 2012, y las superan los puntajes promedio de los capítulos Bogotá, Antioquia y Suroccidente en 2015. La tendencia de los puntajes promedio es a descender, salvo en 2015, donde repuntan en general. Solamente los puntajes promedio de los capítulos Bogotá, Antioquia y Suroccidente en 2015, se ubican levemente por encima de la media nacional y de la media de la prueba. Los puntajes de los capítulos Centro, Oriente y Costa Caribe se encuentran siempre por debajo de la media nacional y de la media de la prueba.

## Módulo de Inglés

En el módulo de competencia de Inglés (Figura 84), los puntajes promedio de cinco de los seis capítulos de ASCOLFA en 2012 obtuvieron puntajes promedio por debajo de la media nacional, tendencia que cambia ya que la totalidad de los capítulos en 2015 lo superan. Los puntajes de los capítulos Antioquia, Bogotá y Suroccidente se mantienen históricamente como los más altos de 2012 a 2015. El capítulo Antioquia mantiene en los cuatro años los puntajes promedio más altos; los capítulos Bogotá y Suroccidente tienden al ascenso entre 2013 y 2015.



**Figura 84.** Histórico 2012-2015 de los puntajes promedio de la competencia de Inglés, para los capítulos que conforman ASCOLFA.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES.

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

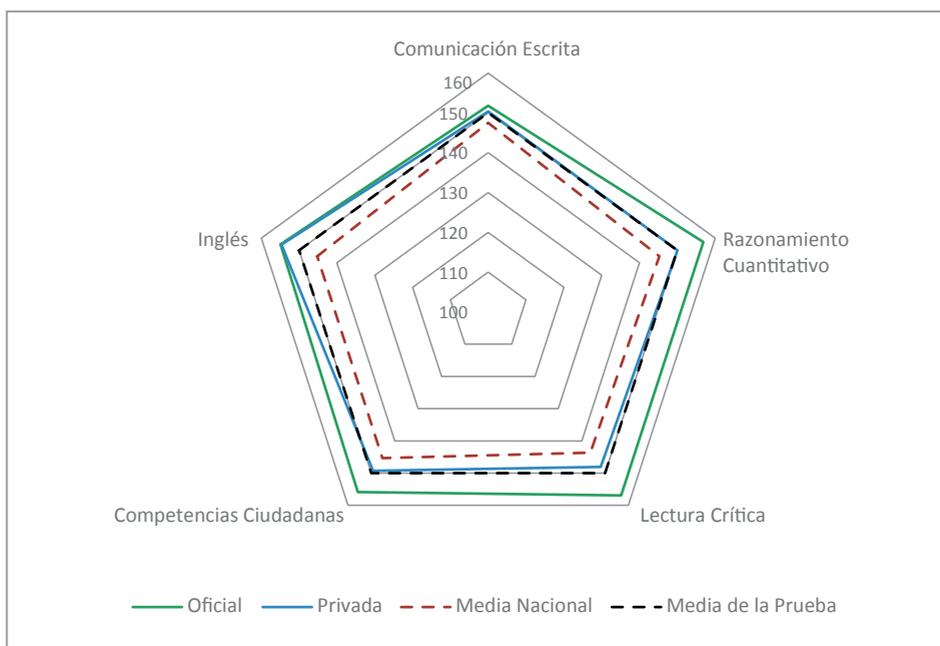
El capítulo Costa Caribe tiende a un ascenso de puntajes poco pronunciado, superando en 2013 la media nacional. El capítulo Oriente tiene el ascenso más pronunciado en sus puntajes promedio en esta competencia de manera constante, desde 2012 hasta 2015, y el capítulo Centro ha obtenido los menores puntajes promedio en la prueba, solo pasando la media nacional en 2015.

## 2. Capítulo Antioquia

En el capítulo Antioquia se encuentran 27 instituciones miembros y 2 invitadas de los departamentos de Antioquia, Caldas, Choco y Risaralda. Se realiza un análisis de los resultados del examen Saber Pro del año 2016, en distintos aspectos relacionados con las instituciones, el programa de formación y los individuos que lo presentaron.

### Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa

Los puntajes promedio de las instituciones del sector oficial son superiores a la media nacional y a la media de la prueba en todos los módulos de competencias genéricas (Figura 85), y las del sector privado son cercanas a la media de la prueba, con excepción de Inglés (donde son superiores a la media) y Lectura crítica (donde son inferiores a la media). Igualmente, los puntajes promedio de los estudiantes de instituciones del sector oficial son mejores que los de



**Figura 85.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según el Carácter de la Institución.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

instituciones privadas en los módulos de competencias de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas; puntuaciones similares a los estudiantes de instituciones del sector privado en Comunicación escrita e Inglés. El módulo de competencias en la que se encuentra mayor variación corresponde al de Lectura crítica, con 9 puntos de diferencia a favor de las instituciones del sector oficial, y la que presenta menor variación es el módulo de Inglés, en el que se presenta una variación de tan solo 0,3 puntos.

Analizando el sector de las IES, se encuentra que los puntajes promedio son mayores en las *universidades* que en las *instituciones universitarias* (Figura 86), donde la diferencia es particularmente pronunciada en los módulos de competencia en Inglés con 27 puntos (casi una desviación estándar) entre una y otra; de igual forma, en los módulos de Lectura crítica y Razonamiento cuantitativo la diferencia es de 16 puntos.

Los puntajes promedio de instituciones universitarias son cercanos a la media nacional en los módulos de Competencias ciudadanas, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Comunicación escrita, e inferiores al mismo en el módulo

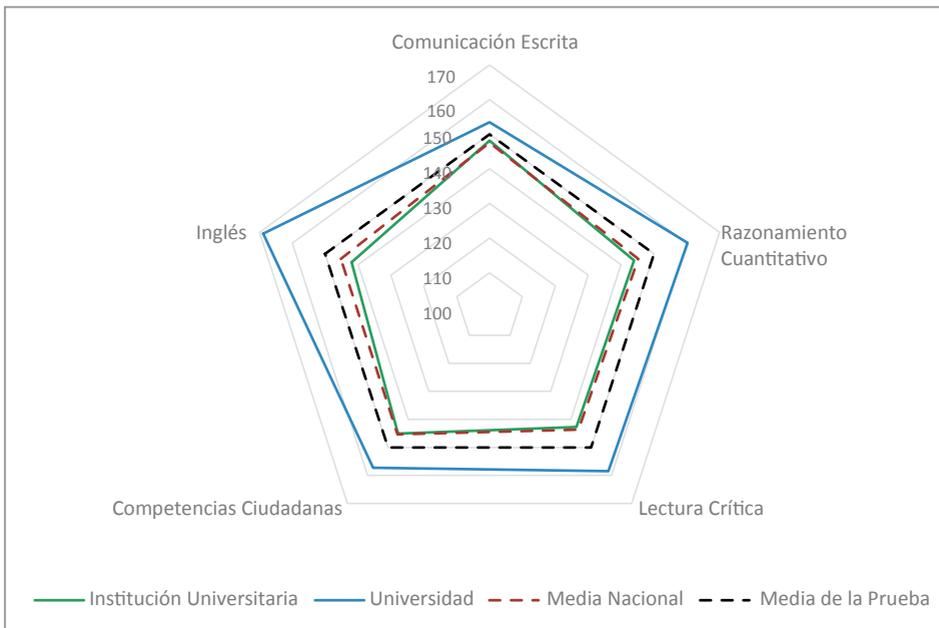


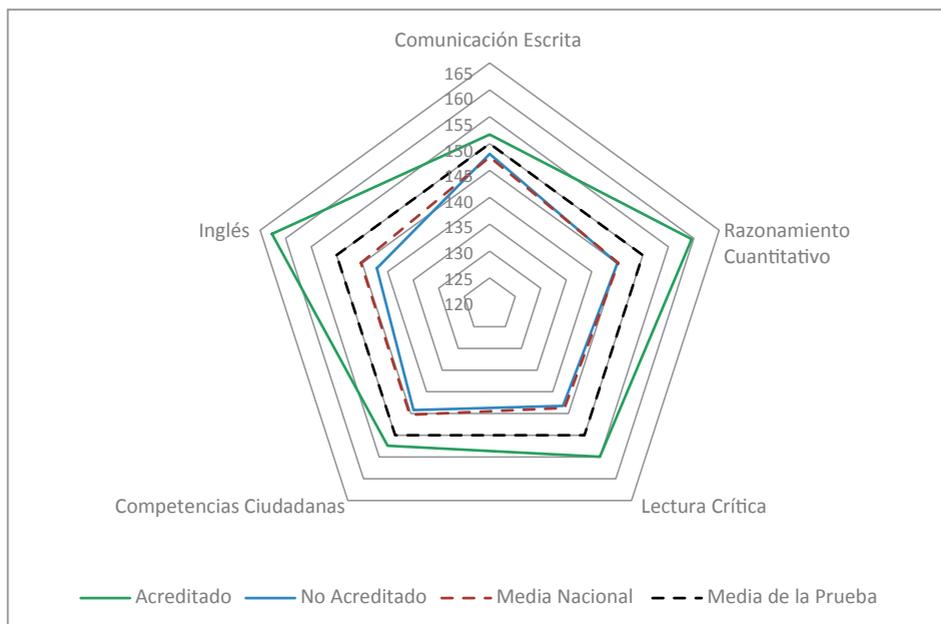
Figura 86. Resultados de los módulos de competencias genéricas según el sector de la institución.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

de Inglés. A su vez, estos puntajes promedio de las instituciones universitarias están por debajo de la media de la prueba, pero muy cercanos a la media nacional en cada uno de los módulos. El módulo de competencias en que existe menos variación corresponde a Comunicación escrita, donde existe una diferencia de 5 puntos a favor de las universidades.

Entre las instituciones con programas del grupo de referencia de Administración y afines, acreditados de alta calidad y no acreditados (Figura 87), para el capítulo de Antioquia, se encuentran los mejores puntajes promedio en todos los módulos de competencia, en las instituciones cuyos programas académicos tienen acreditación de alta calidad, con diferencias especialmente pronunciadas en el módulo de Inglés con 20 puntos, Razonamiento cuantitativo, con 15 puntos y Lectura crítica, con 12 puntos.

Los puntajes promedio de los programas acreditados son mayores a la media de la prueba y la media nacional para todos los módulos de competencias ge-



**Figura 87.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la acreditación de alta calidad del programa.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

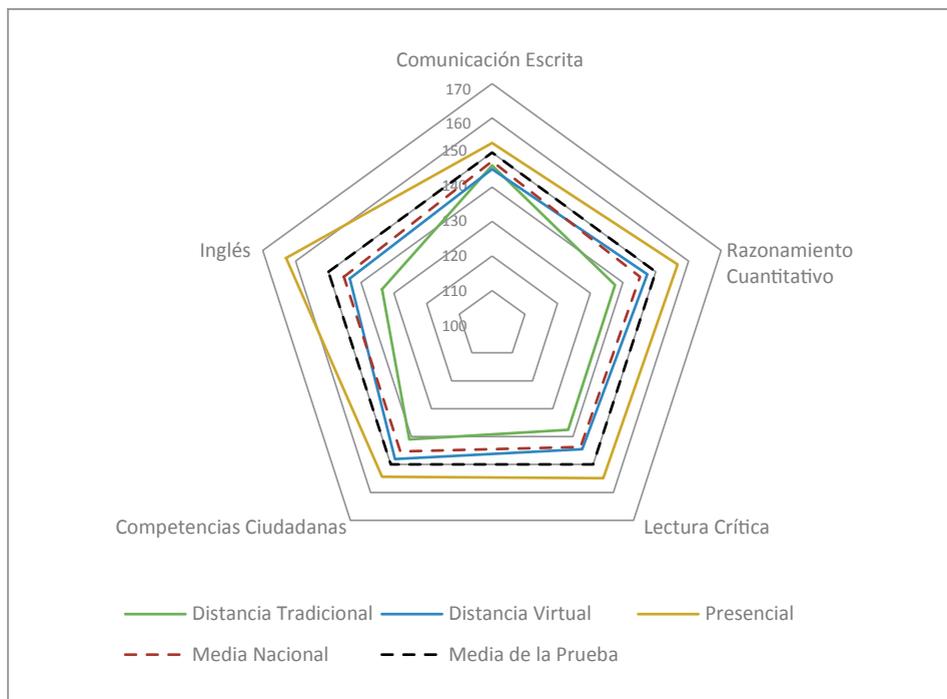
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

néricas, mientras que en los programas no acreditados los puntajes promedio se encuentran muy cerca de la media nacional en los módulos de competencias de Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas, y son inferiores en Inglés.

Los puntajes promedio de la metodología presencial son mayores que los de metodología distancia virtual, y estos son mayores que los de distancia tradicional (Figura 88). Los puntajes promedio de la metodología *presencial* son mayores que la media nacional y la media de la prueba. Los mejores resultados en esta metodología se presentan en el módulo de competencias en Inglés, los más bajos en el módulo de Comunicación escrita.

Los puntajes promedio de la metodología *distancia virtual* son cercanos a la media nacional, pero inferiores a la media de la prueba; los mejores resultados se



**Figura 88.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la metodología del programa académico. capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

presentan en el módulo de Competencias ciudadanas y los más bajos en Inglés. Los puntajes promedio de la metodología *distancia tradicional* se encuentran por debajo de la media nacional y de la media de la prueba, con excepción del puntaje promedio en Comunicación escrita, que es, el único ligeramente superior al de la metodología virtual; el puntaje mayor se encuentra en el módulo de Competencias ciudadanas y el menor, en Inglés.

En el módulo de competencias en Inglés, la diferencia entre el puntaje de la metodología presencial y la distancia tradicional es cercano a una desviación estándar (29 puntos), a favor de la primera. De la misma manera el módulo en el que menores diferencias se encuentran entre las diferentes metodologías es Comunicación escrita.

En el caso del costo de la matrícula de los programas del grupo de referencia de Administración y afines para el capítulo Antioquia (Figura 89), hay un aumento moderado de los puntajes promedio en los módulos de competencias de Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas.

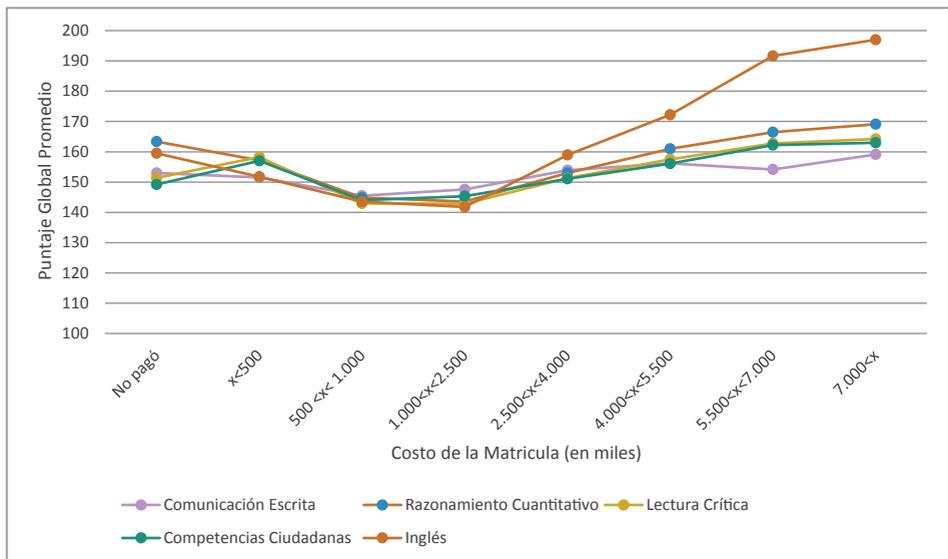


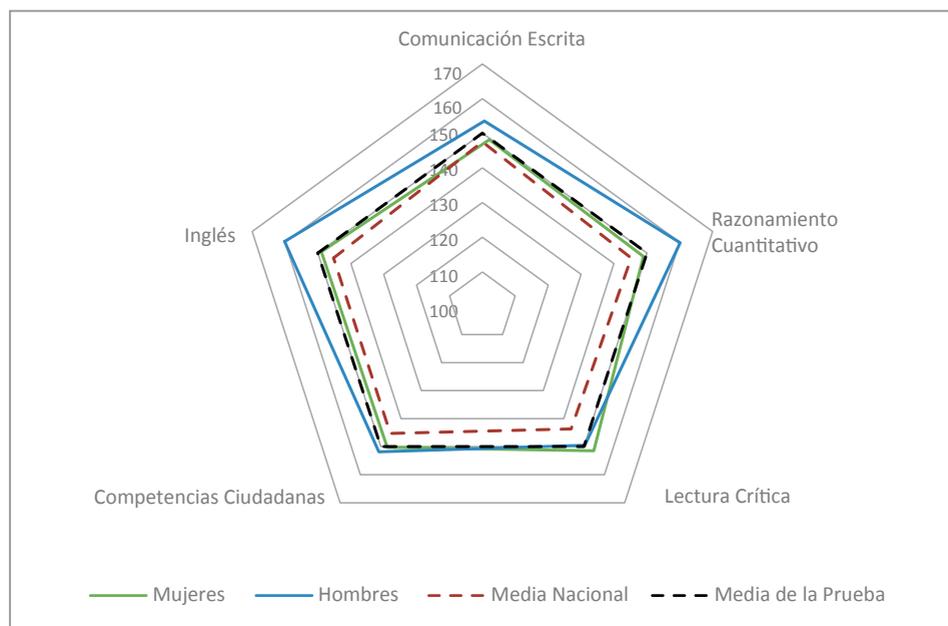
Figura 89. Resultados de los módulos de competencias genéricas según el costo de la matrícula del programa académico. capítulo Antioquia.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Además, el cambio más drástico en el puntaje promedio se muestra en el módulo de la competencia de Inglés; al revisar entre su máximo y mínimo puntaje promedio, se encuentra una diferencia de 55 puntos (una desviación y media). Los mejores puntajes promedio de todas las competencias los obtienen los estudiantes que tienen el pago de matrícula más alto. El puntaje promedio de las personas que no hacen pago de matrícula se asemeja al de los que pagan entre 2,5 y 4 millones de pesos. La competencia que menor variación presenta es Comunicación escrita.

## **Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes**

Los puntajes promedio en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro 2016, para los estudiantes del capítulo Antioquia tanto para hombres como para mujeres son mayores a la media nacional (Figura 90); Los pri-

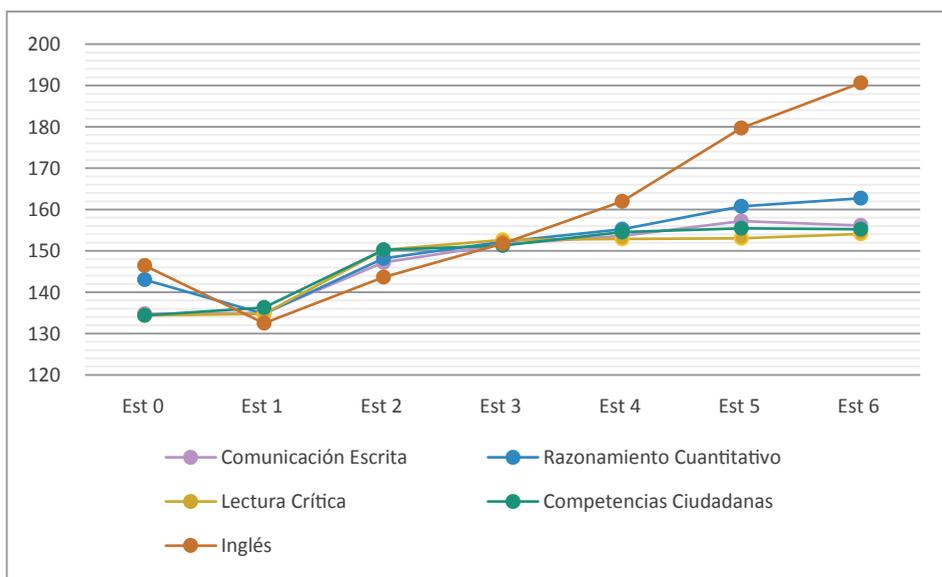


**Figura 90.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según el género de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

meros obtienen mejores puntajes promedio en todos los módulos excepto en el de Lectura crítica, el cual es mayor en mujeres que en hombres. En la única competencia en la que los puntajes promedio de los hombres son inferiores a la media de la prueba corresponde a Lectura crítica, en el caso de las mujeres es en los módulos de Comunicación escrita y Razonamiento, esta última con los menores resultados de todos los módulos (147). La mayor diferencia de puntaje promedio se encuentra en el módulo Razonamiento cuantitativo con 13 puntos a favor de los hombres, mientras la más baja es la de Lectura crítica, con 2 puntos a favor de las mujeres.

Al analizar el estrato socioeconómico de la familia del estudiante (Figura 91), se encuentra que los puntajes promedio tienden a incrementarse, en todos los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro a medida que aumenta el estrato del estudiante. Se encuentra una diferencia pronunciada en el módulo de Inglés entre el mayor y menor puntaje promedio de más de desviación y media estándar (58 puntos); el que tiene menor diferencia corresponde a Lectura crítica (20 puntos).



**Figura 91.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según el estrato socioeconómico de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. capítulo Antioquia.

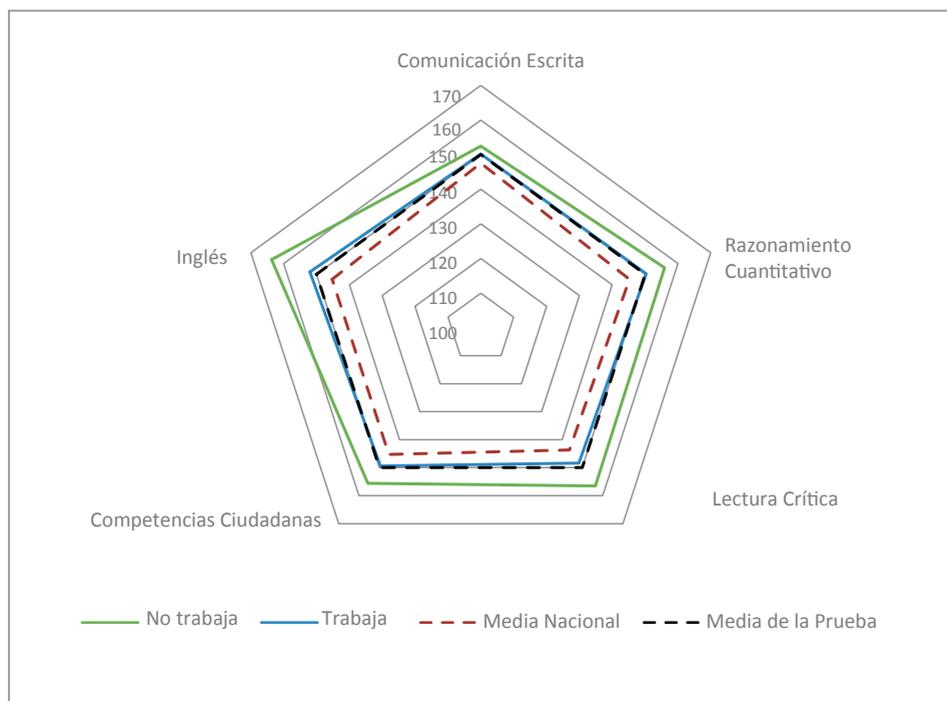
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

En los estratos 1 al 3 no existe mucha diferencia entre los resultados de los diferentes módulos de competencia. Esta tendencia cambia entre los estratos 4 a 6, donde los módulos de competencias en Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadana no presentan mayor diferencia, sino que el diferenciador es el módulo de Inglés, que se incrementa drásticamente a medida que aumenta el estrato.

En el caso de la situación laboral (Figura 92), al realizar el análisis se encuentra que los puntajes promedio de estudiantes que no trabajan es superior en todos los módulos de competencias en el examen Saber Pro 2016, a los de los estudiantes que trabajan, mostrando una mayor diferencia en el módulo de Inglés (12 puntos) y de menor diferencia en Comunicación escrita.



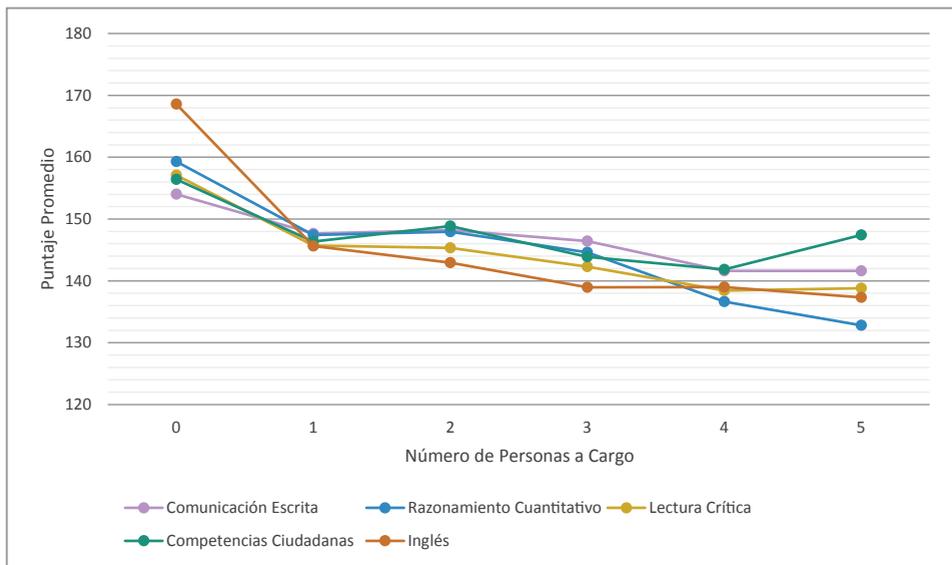
**Figura 92.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la situación laboral de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los puntajes promedio de ambos grupos para el capítulo Antioquia, son superiores a la media nacional, y en el caso de los estudiantes que no trabajan es también mayor a la media de la prueba. Para los estudiantes que trabajan los puntajes promedio en todos los módulos de competencias genéricas cercanos a esta media de la prueba; en este mismo grupo, el módulo de competencias en Inglés tiene el mejor promedio.

En el caso en el que se analiza la cantidad de personas a cargo (Figura 93), se encontró que los puntajes promedio de los estudiantes en todos los módulos de competencias genéricas disminuyen a medida que aumenta el número. Dicho descenso es particularmente pronunciado al pasar de no tener a tener una persona a cargo en todos los módulos de competencias. El módulo de competencia en donde existe mayor diferencia es el de Inglés, con 31 puntos (una desviación estándar), y la de menor se da en Competencias ciudadanas (15 Puntos).

En general, los puntajes promedio de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro en 2016, para el capítulo Antioquia de ASCOLFA, aumentan a



**Figura 93.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la cantidad de personas a cargo, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

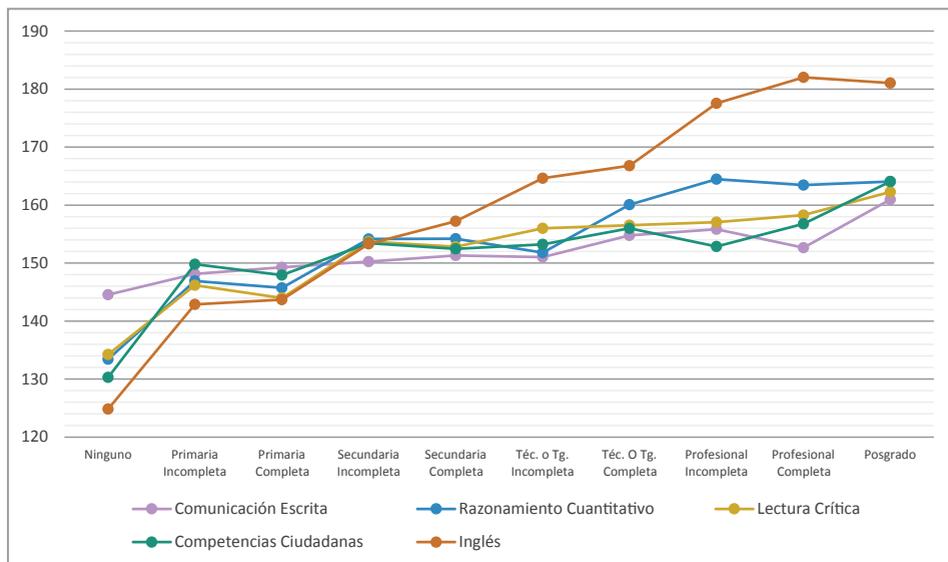
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

medida que se incrementa el nivel de educación de la madre y del padre. En el caso de las madres (Figura 94), este aumento es más pronunciado en el módulo de competencias en Inglés, donde existe una diferencia de 57 puntos (casi dos desviaciones estándar) y la de menor en Comunicación escrita, con una diferencia de 16 puntos.

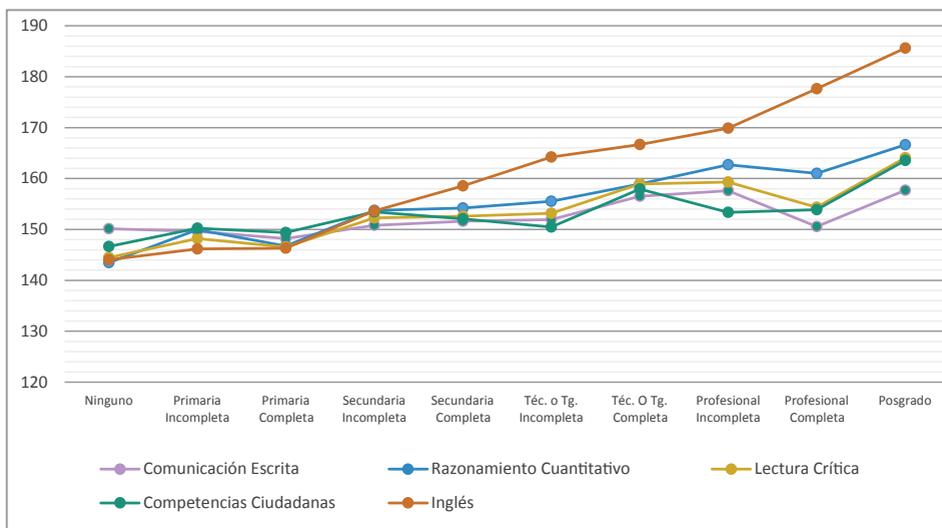
La menor diferencia entre competencias sucede cuando la madre tiene algún grado de educación secundaria, además de ser el punto en el que la mayoría de módulos de competencia pasa de la media de la prueba. También las competencias que menos varían entre ellas son las de Lectura crítica, Comunicación escrita y Competencias ciudadanas, las cuales conforman un pequeño grupo que sigue las mismas tendencias.

Al igual que la educación de la madre, la educación del padre sigue la misma tendencia es decir sus puntajes promedio aumentan a medida que se incrementa el nivel de educación del padre, dándose la mayor variación en el módulo de competencias en Inglés (Figura 95), con una diferencia de 42 puntos entre



**Figura 94.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación de la madre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.



**Figura 95.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación del padre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

los que no tienen ninguna educación y los que tienen posgrado; el módulo con menor diferencia es el de Comunicación escrita. Estas dos diferencias son mucho menores que los de las madres, debido sobre todo a que los puntajes de las madres con menor educación están por debajo en estos niveles a los obtenidos por los padres, pero en los niveles superiores de educación son muy similares. En los dos casos cuando los padres no tienen educación o el nivel es muy bajo, la competencia que tiene menores puntajes corresponde a la de Inglés.

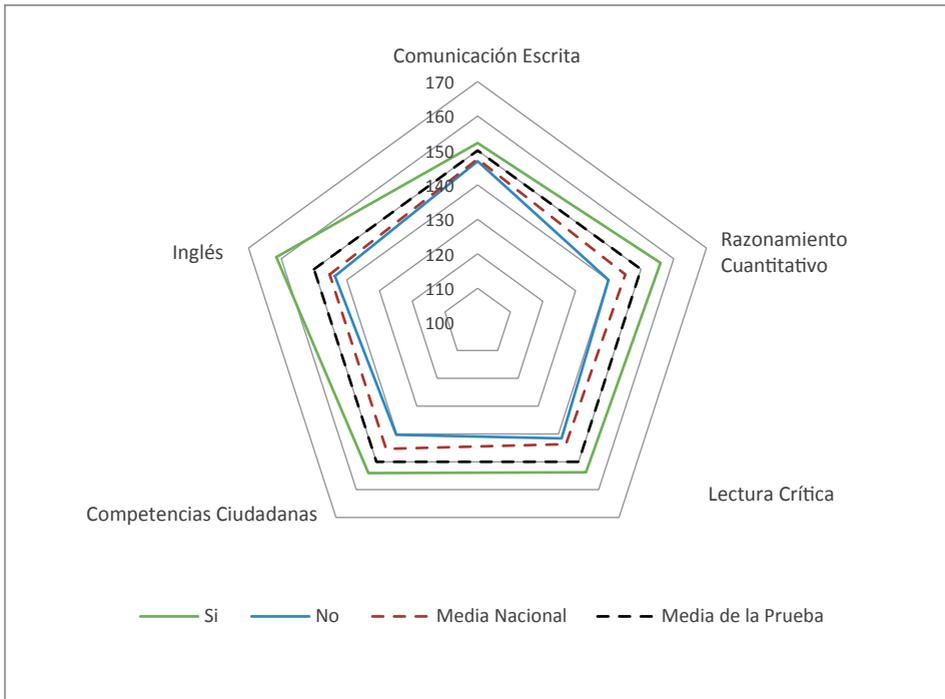
Los puntajes promedio de los estudiantes que tienen computador son mayores que los de los estudiantes que no la tienen (Figura 96.), en todas las pruebas. Los puntajes promedio de estudiantes que sí tienen computador en su familia, son mayores que la media de la prueba y la media nacional en todos los módulos de competencia. En el caso de no tener computador los resultados de los puntajes promedio en todos los módulos son inferiores a la media de la prueba y la media nacional.

El módulo en el que obtienen mejores resultados, las personas con computador es el de Inglés, y los que no lo tienen, Comunicación escrita. La diferencia más

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

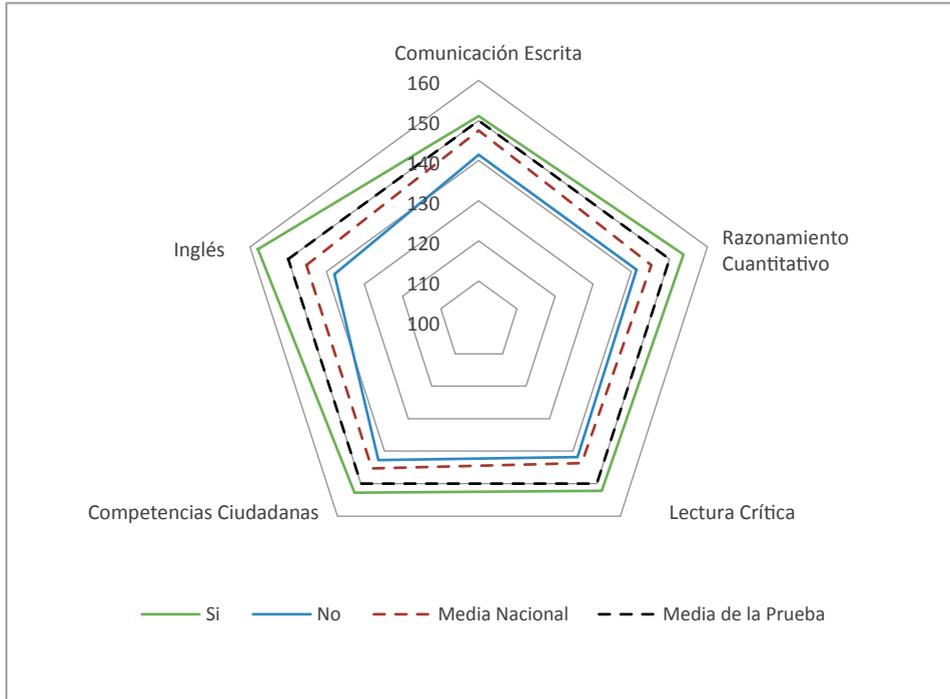
Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

pronunciada entre módulos corresponde al de Inglés, con 18 puntos, y en la que se presenta menor diferencia es en la de Comunicación escrita, con 5 puntos. Estas mismas tendencias se muestran en todos los módulos de competencias para el caso de las familias que tienen Internet (Figura 97). La diferencia en este caso en Inglés es de 20 puntos y la de Comunicación escrita, 10 puntos.



**Figura 96.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene computador y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.



**Figura 97.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene internet y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Antioquia.

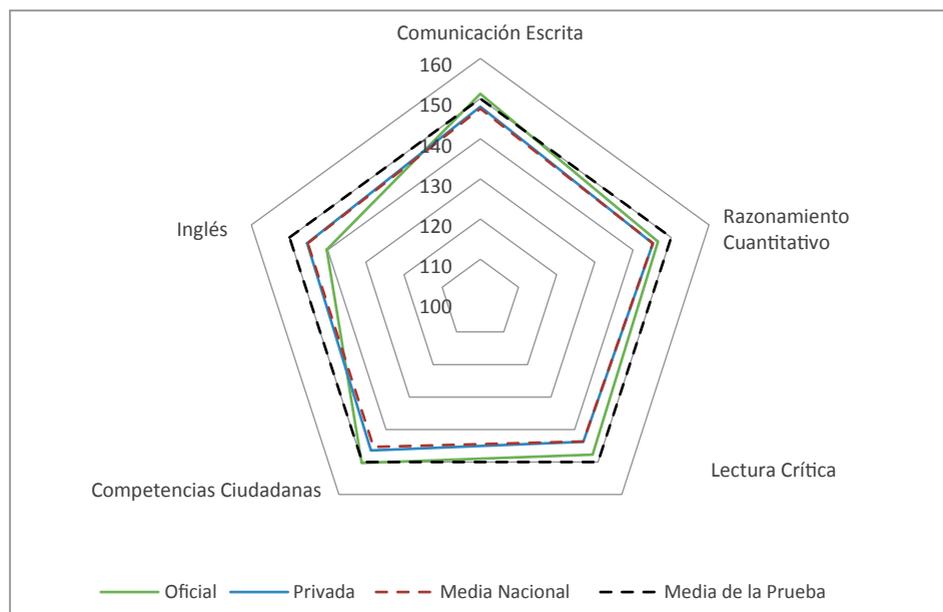
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

### 3. Capítulo Bogotá

El capítulo Bogotá está conformado por 85 instituciones miembro y 7 invitados, de los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Meta y el Distrito Capital. Cabe anotar que algunas de ellas tienen presencia nacional, por lo que se hace un análisis con el código de la institución, pero no solo con los estudiantes de estos departamentos, ya que, al ser centralizados, sus puntajes promedio estarían desarrollados en otros sitios.

#### Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa

Al iniciar el análisis de los aspectos relacionados con las IES y con los programas del grupo de referencia en Administración y afines del capítulo Bogotá de ASCOLFA. Las instituciones del *sector oficial* obtienen puntajes promedio mayores que la media nacional en cuatro de los cinco módulos de competencias genéricas (Figura 98), donde su promedio en Inglés, además de estar por debajo



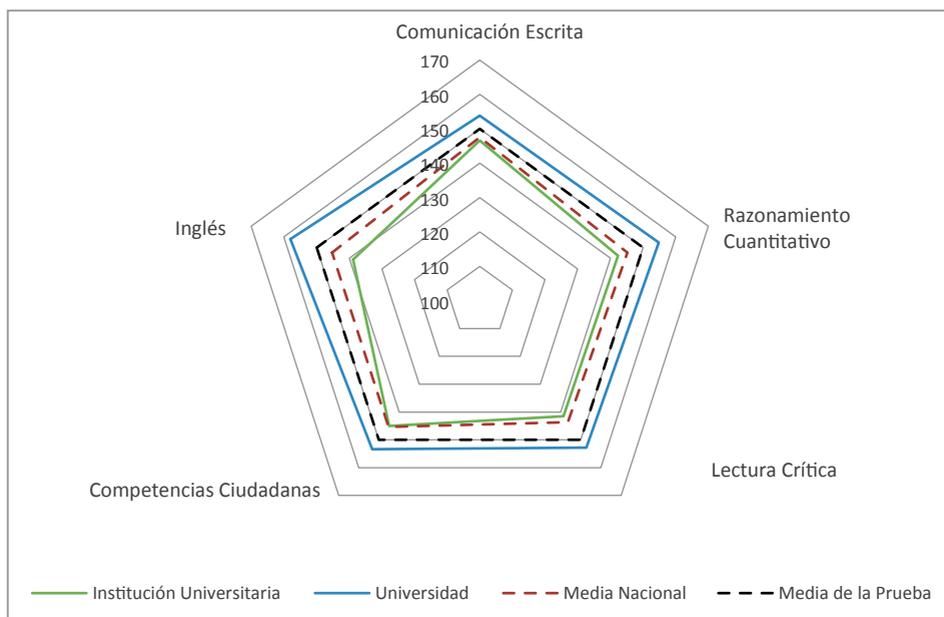
**Figura 98.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según el sector al que pertenece la institución de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

de este puntaje global, es también el más bajo en los dos sectores. Cabe anotar que las únicas competencias en las que el puntaje promedio es mayor que la media de la prueba son las de Comunicación escrita y Competencias ciudadanas.

En el caso del *sector privado*, todos sus puntajes de los módulos de competencias genéricas están cercanos a la media nacional, pero por debajo de la media de la prueba. La competencia con mejores resultados es la de Inglés. Al comparar los resultados, la diferencia máxima entre el sector oficial y privado está en la competencia de Inglés con una diferencia de 5 puntos a favor de las privadas, y la de menor diferencia es la de Razonamiento cuantitativo con 1 punto a favor del sector oficial.

En el caso del carácter de las IES del capítulo Bogotá de ASCOLFA (Figura 99), los estudiantes de IES con carácter de universidad obtienen puntajes promedio superiores a los de instituciones universitarias, y estos, a su vez, que los de institución técnica profesional. Los puntajes promedio de estudiantes de universidades se encuentran por encima de la media nacional y de la media de la prueba en todos



**Figura 99.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según el sector al que pertenece la institución de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

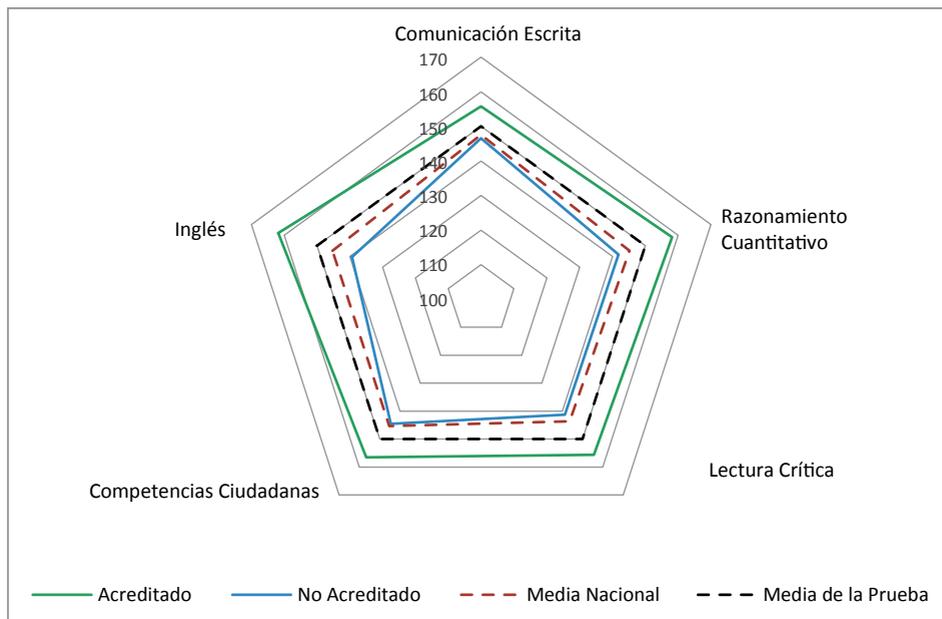
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

los módulos, siendo el promedio más destacado el de Inglés, donde existe una diferencia de 19 y 23 puntos con las instituciones universitarias y las técnicas profesionales respectivamente. De la misma manera, el módulo de Razonamiento cuantitativo obtiene una diferencia de 22 puntos con respecto a la técnica profesional.

La competencia con menores promedios es la de Lectura crítica. En el caso de las instituciones universitarias, todos sus puntajes están por debajo, tanto de la media nacional como de la media de la prueba. El módulo con mejores puntajes promedio corresponde al de Comunicación escrita, y el de resultados más bajos es el de Inglés. Para las instituciones técnicas profesionales sus puntajes son los menores de todos los conjuntos, donde las competencias de Inglés (135), Lectura crítica (134) y Razonamiento cuantitativo (133), obtienen los menores puntajes en las competencias.

Al analizar los puntajes promedio en los módulos de competencias genéricas de los programas con acreditación y los que solo tienen registro calificado (Figura 100), se encuentra que en caso de los primeros muestran mejores resultados

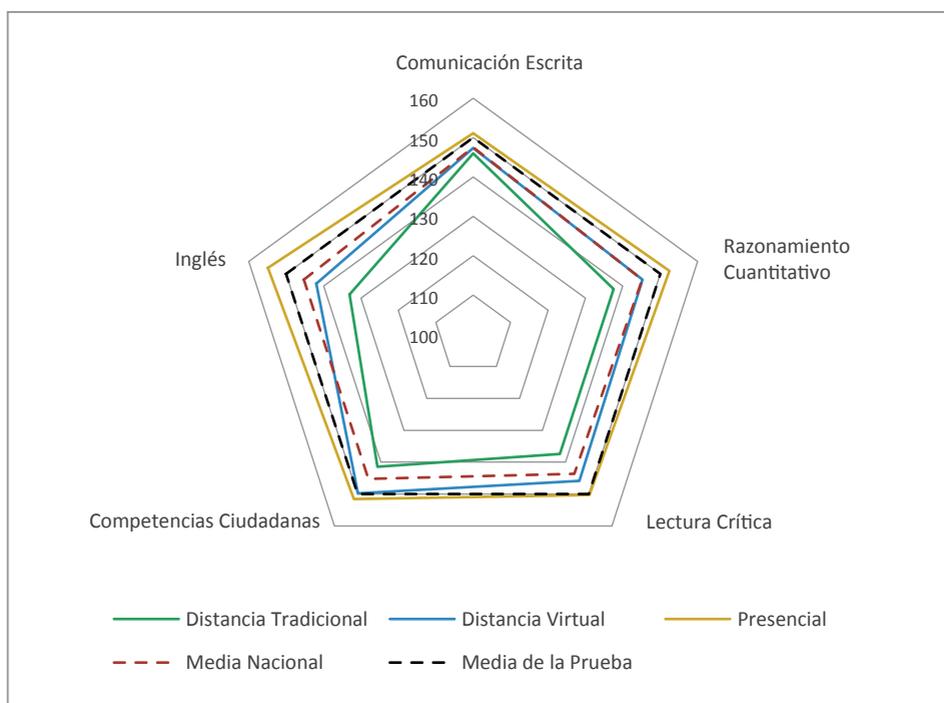


**Figura 100.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la acreditación del programa, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

promedio, siendo mayores a la media nacional y a la media de la prueba, mientras que para los de programas no acreditados, los resultados son menores a los dos puntajes. En el caso de los programas con acreditación, los puntajes promedio más altos se encuentran en la competencia de Inglés, los cuales tienen una diferencia de 22 puntos con los no acreditados y de 16 puntos en el caso del módulo de Razonamiento cuantitativo. El módulo con menor diferencia es el de Comunicación escrita, con 9 puntos.

Al analizar los puntajes promedio obtenidos por los estudiantes de cada una de las metodologías de programa (Figura 101), se encontró que para *presencial* tienen puntajes promedio mayores a la media nacional y la media de la prueba en todos los módulos de competencias. Los mejores resultados promedio se presentan en el módulo de Inglés y los menores en Lectura crítica. La metodología



**Figura 101.** Resultados según la metodología del programa de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

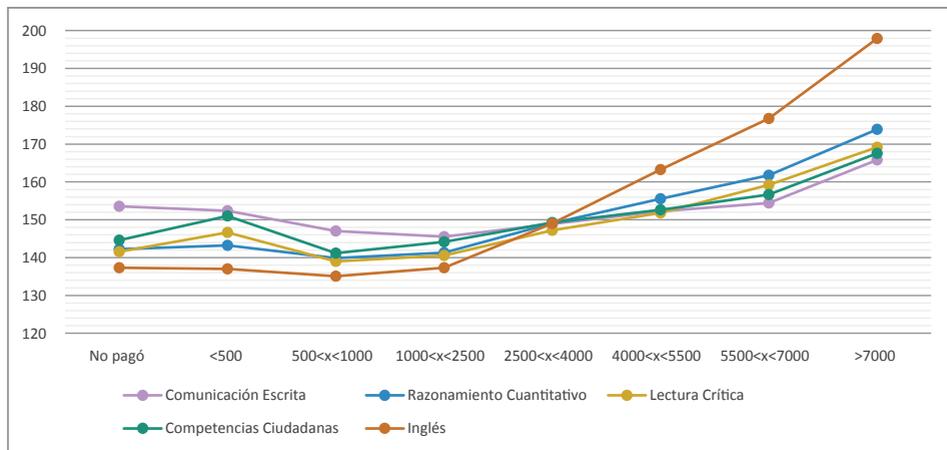
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

*distancia virtual* tiene puntajes promedio cercanos o ligeramente superiores a la media nacional en cuatro competencias, y solamente tienen menores puntajes promedio en Inglés. Los puntajes promedio de distancia tradicional son menores tanto a la media nacional, como a la media de la prueba en todos los módulos de competencias y, a su vez, son los menores las tres metodologías.

El módulo de Inglés presenta las mayores diferencias entre las metodologías, con 22 puntos entre el mayor (presencial) y el menor (distancia tradicional), seguidos por Razonamiento cuantitativo con 15 puntos y Lectura crítica con 13 puntos, respectivamente. En Competencias ciudadanas, la diferencia entre presencial y distancia virtual es pequeña, y ambas tienen puntajes promedio mayores a los de distancia tradicional, y en Comunicación escrita la diferencia entre distancia tradicional y distancia virtual es pequeña, y ambas tienen puntajes promedio menor al de presencial, además, este módulo es el que presenta menores diferencias entre las diferentes metodologías (5 puntos).

En todos los módulos de competencias genéricas, los puntajes promedio tienden a descender desde no pago de matrícula hasta el pago de 2.500.000 pesos (Figura 102), mientras que dichos promedios se incrementan a medida que el costo de la matrícula aumenta después de 2.500.000 pesos. Los menores resul-



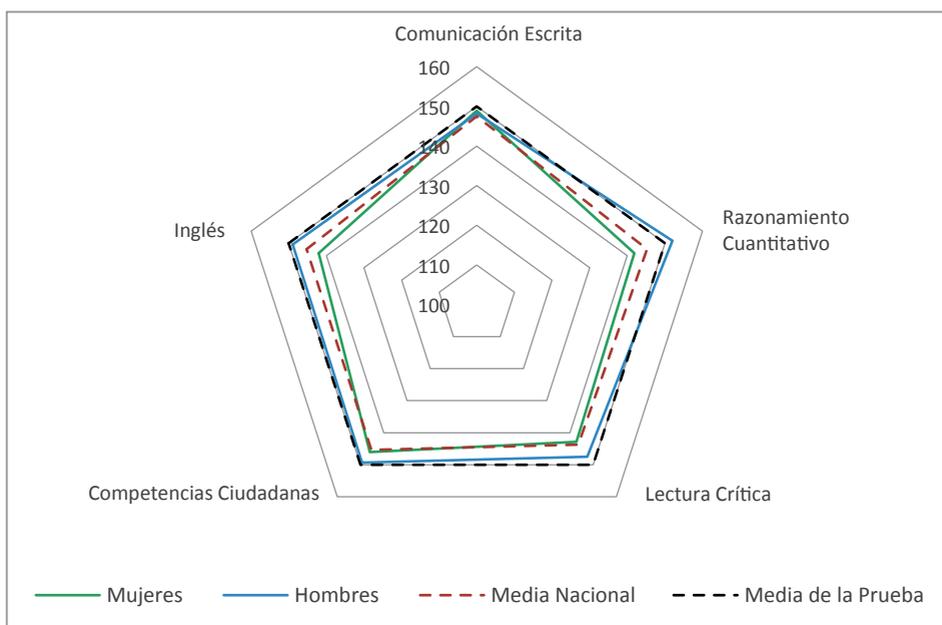
**Figura 102.** Resultados según el costo de la matrícula, de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

tados se dan en los programas que tienen un costo entre 500 mil y 1 millón, de pesos en cuatro de las cinco competencias, excepto en Comunicación escrita. La competencia con mayores diferencias entre los diferentes costos de matrícula es la de Inglés, con 62 puntos (más de dos desviaciones estándar). En el caso de Razonamiento cuantitativo y Lectura crítica, es de una desviación estándar, y la de menor diferencia es la de Comunicación escrita, con 20 puntos. Las competencias de Comunicación escrita, Lectura crítica y Competencias ciudadanas, muestran una menor variabilidad en conjunto que las otras.

## Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes

Al realizar el análisis de los puntajes promedio en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro de las instituciones que pertenecen al capítulo Bogotá de ASCOLFA, con respecto a las características relacionadas con los estudiantes, inicialmente se encuentra en el caso del género de los estudiantes (Figura 103),



**Figura 103.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su género, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

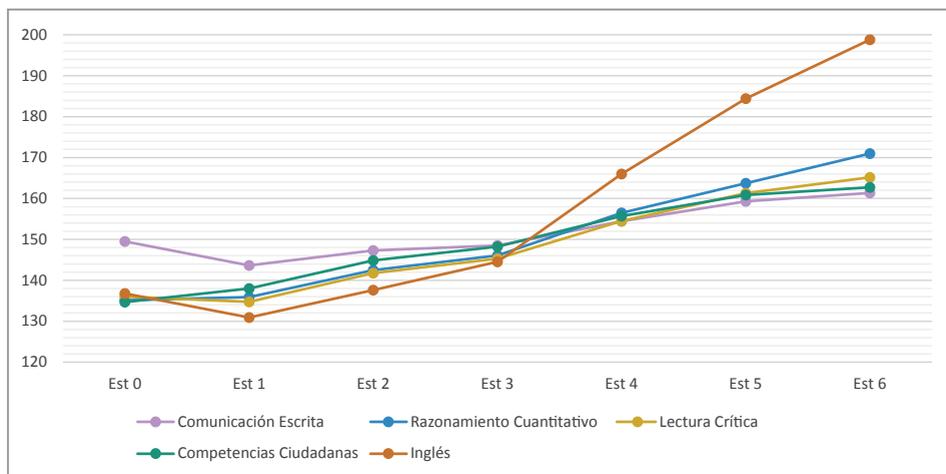
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

que los obtenidos por los hombres son mayores que los de las mujeres, salvo en Comunicación escrita, donde ellas obtienen mejores puntajes promedio.

Solo el puntaje de Razonamiento cuantitativo, en el caso de los hombres sobrepasa la media de la prueba, y en el módulo de Lectura crítica ellos obtienen los resultados más bajos. En el caso de las mujeres, todos los módulos de competencias se encuentran por debajo de la media de la prueba, pero los de Comunicación escrita y Competencias ciudadanas están por encima del puntaje global de la prueba. El módulo con mayor diferencia es el de Razonamiento cuantitativo, con 10 puntos a favor de los hombres, seguido de Inglés con 7 puntos. El de menor diferencia es el de Comunicación escrita (menos de un punto), a favor de las mujeres.

Para el estrato socioeconómico de los estudiantes del capítulo Bogotá (Figura 104), los puntajes promedio muestran tendencia a ser mayores a medida que aumenta el estrato en todos los módulos de competencia de las pruebas genéricas. Los cambios más evidentes se ven en la competencia de Inglés cuya diferencia entre estratos es bastante pronunciada, llegando a ser mayor a dos desviaciones estándar (68 puntos), entre el estrato 1 y 7. Los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas presentan

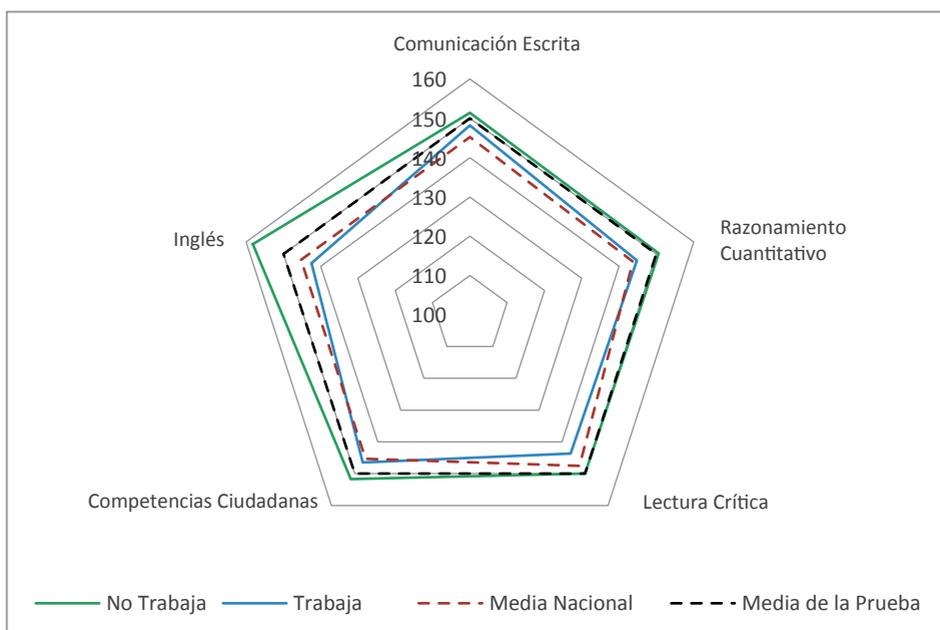


**Figura 104.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el estrato socioeconómico, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

una variación menor entre cada una de ellas, pero aumentando con el estrato. En el caso de Comunicación escrita, a pesar de ser la mejor en los estratos más bajos, es la última en los estratos más altos, aunque es la que menor variabilidad presenta (18 puntos), entre el mayor y menor puntaje promedio.

Los puntajes promedio de estudiantes que no trabajan son mayores que la media nacional y la media de la prueba, para todos los módulos de competencia en las pruebas genéricas (Figura 105). En el caso de los que trabajan, los promedios en los módulos de Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo y Competencias ciudadanas son solo superiores a la media nacional; los promedios de Inglés son los más bajos de los dos conjuntos. Esta diferencia es poco pronunciada en los módulos de competencia en Comunicación escrita, es más pronunciada en Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo y Competencias ciudadanas, y su mayor diferencia se encuentra en Inglés, con 16 puntos a favor de los que no trabajan.



**Figura 105.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la situación laboral, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

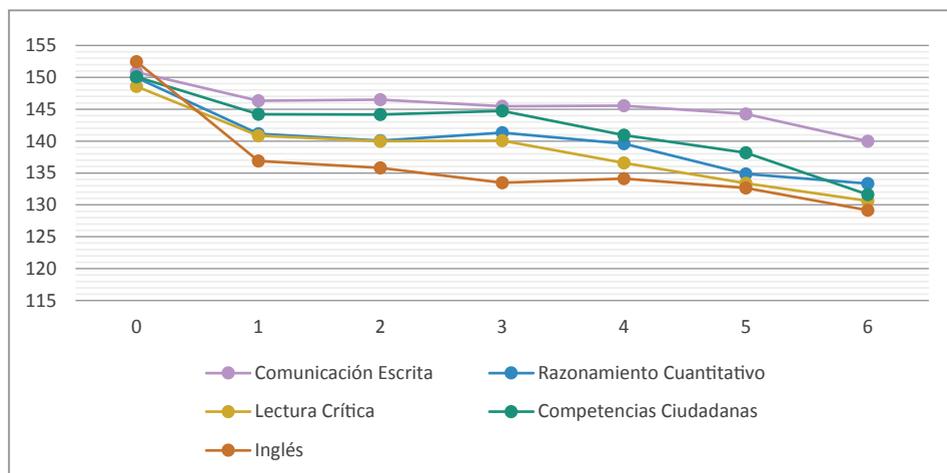
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

Las puntuaciones de los estudiantes que no trabajan son mayores a la media nacional en todas las pruebas; también son mayores a la media teórica en Inglés, y cercanas a la media teórica en todas las demás pruebas. Los promedios de puntuaciones de los estudiantes que trabajan son mayores a la media nacional en Competencias ciudadanas, Razonamiento cuantitativo y Comunicación escrita, mientras que son menores a dicha media en Lectura crítica y en Inglés.

Cuando analizamos la cantidad de personas a cargo (Figura 106), se encontró que el puntaje promedio disminuye en los estudiantes en todos los módulos de competencias a medida que aumenta el número de personas a su cargo. Esta disminución es menor en el módulo de Comunicación escrita, donde su variación es de 11 puntos y es mayor en la prueba de Inglés con una diferencia de 23 puntos.

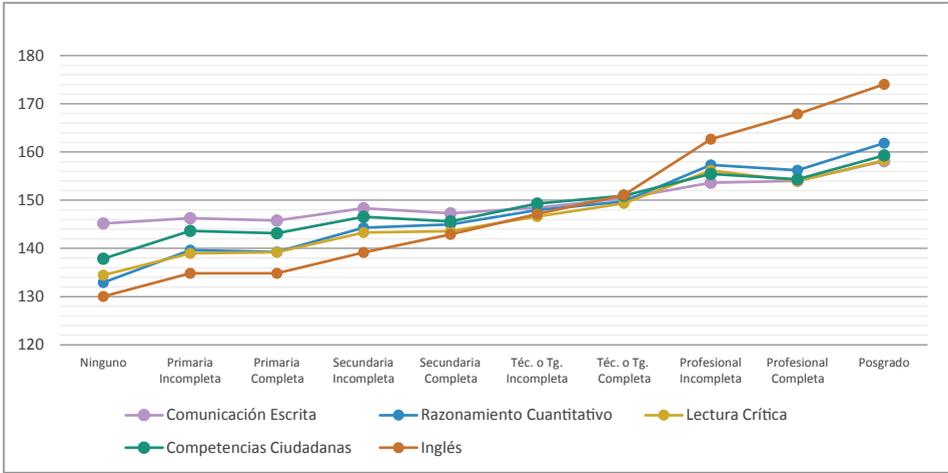


**Figura 106.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la cantidad de personas a cargo, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

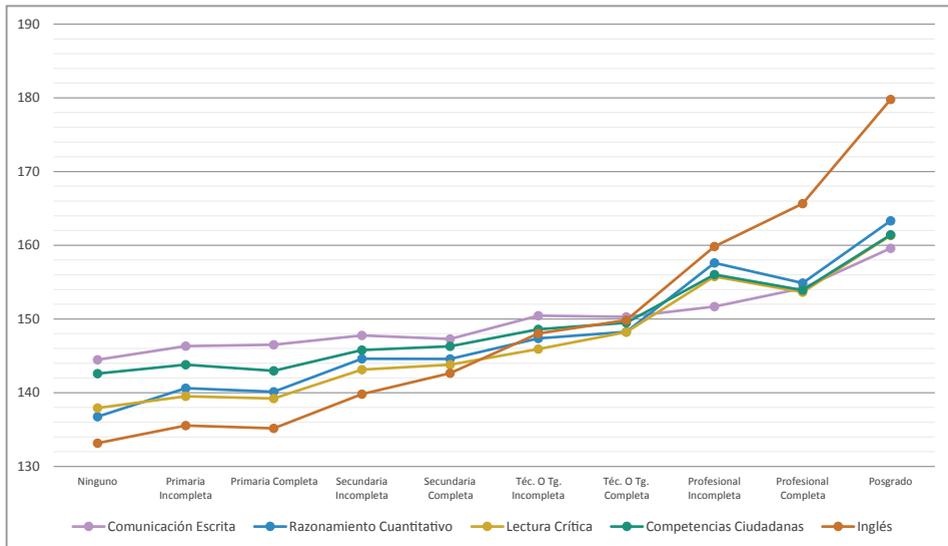
Se analiza los puntajes promedio de los padres en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro 2016 para el grupo de referencia en Administración y afines. En cuanto a los puntajes promedio, estos se incrementan a medida que aumenta la educación de la madre del estudiante (Figura 107). El aumento más significativo se presenta en el módulo de Inglés, ya que cuando los padres tienen un menor nivel educativo esta es la competencia más baja,

PARTE II. ANÁLISIS DEL EXAMEN SABER PRO DE LOS CAPÍTULO DE ASCOLFA



**Figura 107.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación de la madre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.



**Figura 108.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación del padre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

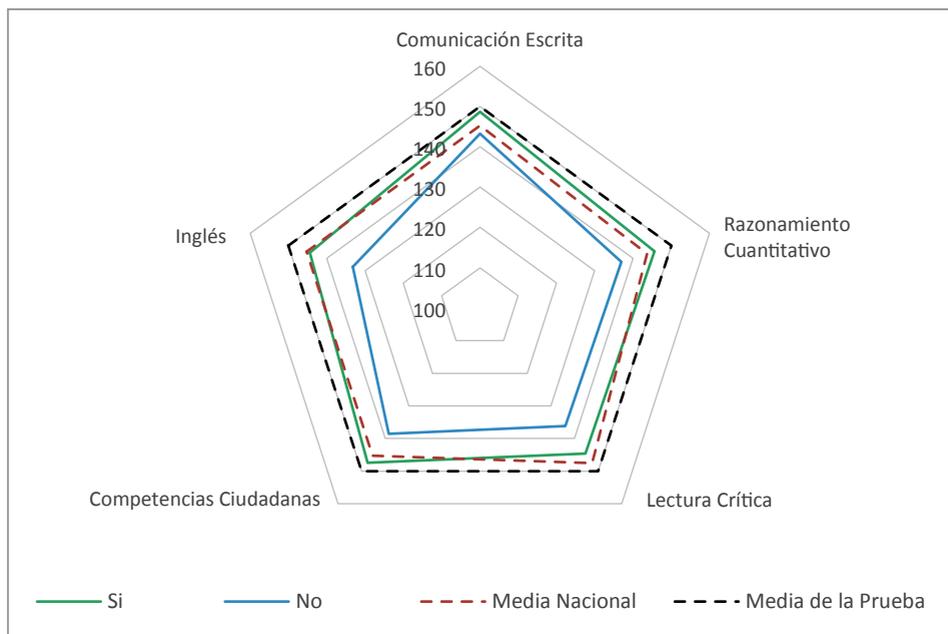
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

pero cuando el nivel es muy alto, se convierte en la más alta. Así la diferencia entre el máximo y el mínimo puntaje promedio en esta competencia es de 44 puntos (una desviación y media).

La competencia que menos varía es la de Comunicación escrita, con una diferencia de 13 puntos entre el máximo y el mínimo puntaje promedio. Esta competencia, en niveles inferiores de educación de la madre, muestra ser el primer módulo en cuanto a puntaje, pero disminuye y es casi el último en los niveles de educación superiores.

En el caso de la educación de los padres, los puntajes promedio tienen la misma tendencia que en el caso de las madres. La competencia con mayor diferencia entre puntajes promedio es la de Inglés con 46 puntos (una desviación y media) y en el caso de Comunicación escrita, la menor diferencia es solo de 15 puntos. Los mismos comportamientos suceden entre el nivel de educación menor

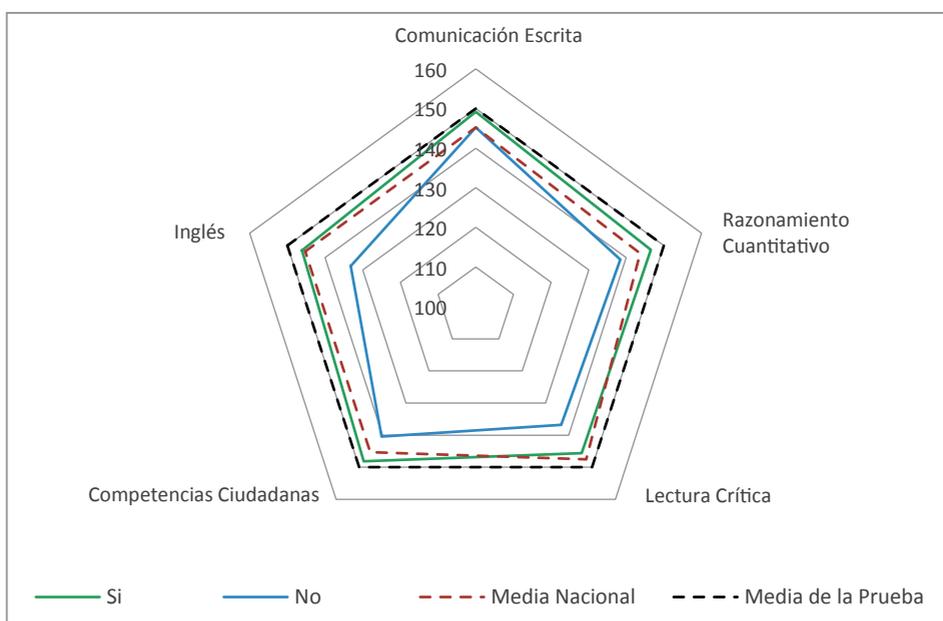


**Figura 109.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene computador y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

y máximo, resultado en los niveles más bajos el puntaje promedio mayor en Comunicación escrita, y el menor, en Inglés, mientras que en los niveles altos se cambian las posiciones.

Los estudiantes que tienen computador (Figura 109), e internet (Figura 110), obtienen mejores puntajes promedio que los estudiantes que no los tienen, en todos los módulos de competencias; dichos puntajes promedio son cercanos a la media nacional. También tienen promedios inferiores a la media de la prueba. Los puntajes promedio más altos, en los dos casos, se presentan en el módulo de Comunicación escrita, tanto si tienen o no computador e internet; en el caso de no tener los dos elementos, la competencia más baja es la de Inglés.



**Figura 110.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene internet y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Bogotá.

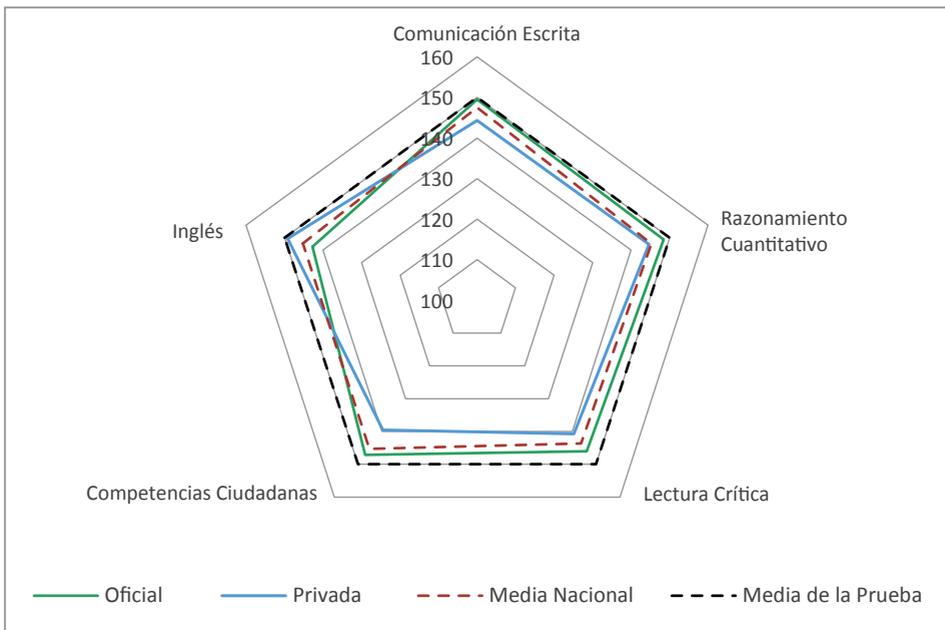
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## 4. Capítulo Centro

Se realiza un análisis de los resultados del examen Saber Pro del año 2016, en distintos aspectos relacionados con las instituciones, el programa de formación y los individuos que lo presentaron y que pertenecen a las IES del capítulo Centro de ASCOLFA. Este consta de seis instituciones de las cuales cinco son miembros y se encuentran ubicados en los departamentos de Tolima, Huila y Casanare.

### Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa

Inicialmente, analizando el sector de las IES del capítulo Centro, se encuentra que los puntajes promedio de estudiantes de instituciones Oficiales son mayores que los de instituciones privadas (Figura 111), en los módulos de competencias genéricas de Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas. Por el contrario, los puntajes promedio en



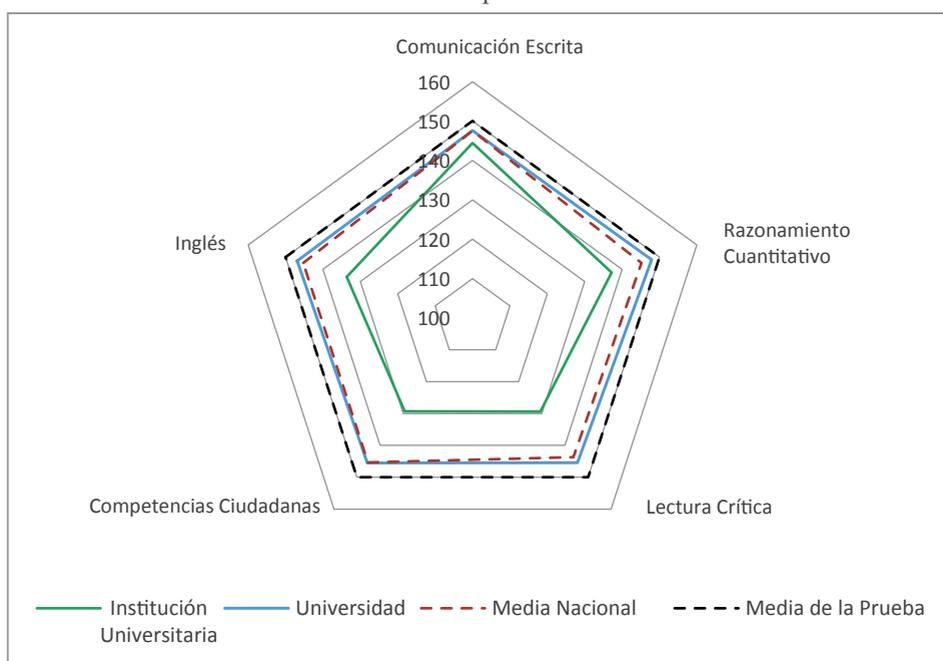
**Figura 111.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su sector de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Inglés son mayores en las instituciones privadas. Las mismas cuatro competencias, en el caso de las instituciones oficiales, se encuentran por encima de la media nacional, pero también por debajo de la media de la prueba.

En el caso de las instituciones privadas, solo el módulo de competencias en Inglés se encuentra por encima de la media nacional, pero aún por debajo de la media de la prueba. Las competencias con mayor diferencia, en el caso de los dos conjuntos, son las de Competencias ciudadanas, con 8 puntos a favor de las instituciones Oficiales, y la de Inglés, con 7 puntos a favor de las privadas. El módulo con menor diferencia es el de Razonamiento cuantitativo, a favor de las instituciones oficiales.

Para el caso del análisis del Carácter de las Instituciones (Figura 112), los puntajes promedio en los módulos de competencias genéricas son mayores en instituciones con carácter de universidades que en instituciones universitarias, don-



**Figura 112.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el carácter de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

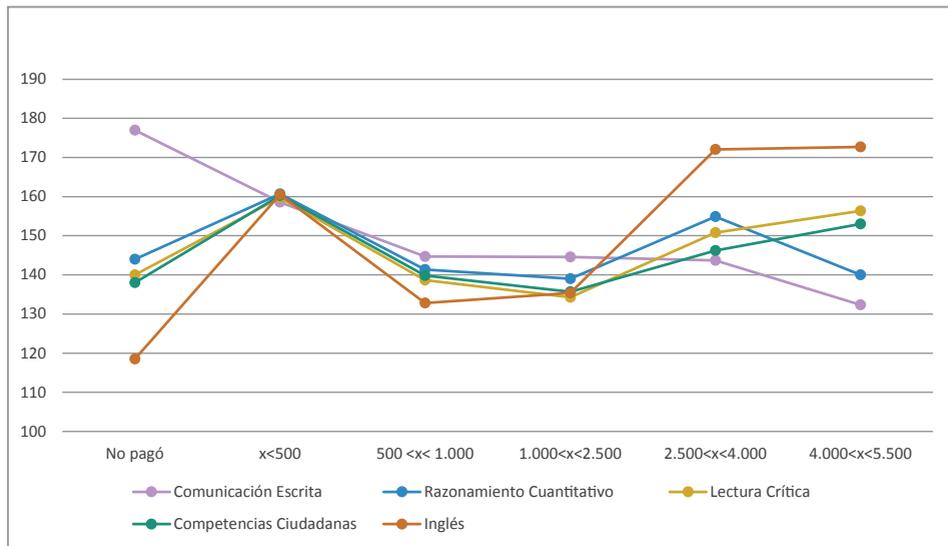
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

de las menores diferencias se encuentran en el módulo de Comunicación escrita con 3 puntos a favor de las universidades, y con diferencias notables en Lectura crítica y Competencias ciudadanas, de 16 en ambos casos a favor de las mismas.

Los puntajes promedio de los estudiantes de IES con carácter de universidad son mayores a la media nacional en todos los módulos, pero menores que la media de la prueba; en el caso de los puntajes promedio de estudiantes de institución universitaria son menores a la media nacional y a la media teórica en todas las pruebas. Las mejores competencias para las universidades son las de Comunicación escrita y Razonamiento cuantitativo con 148 puntos, y en el caso de las instituciones universitarias corresponde a Comunicación escrita, con 144 puntos. Los módulos con puntajes más bajos en el caso de las universidades son las de Lectura crítica y Competencias ciudadanas, con 145 puntos, en el caso de las instituciones universitarias son las mismas, con 129 puntos.

En cuanto a los costos de matrícula para los estudiantes del capítulo Centro de ASCOLFA (Figura 113), cabe anotar que el costo máximo llega al rango entre 4 y

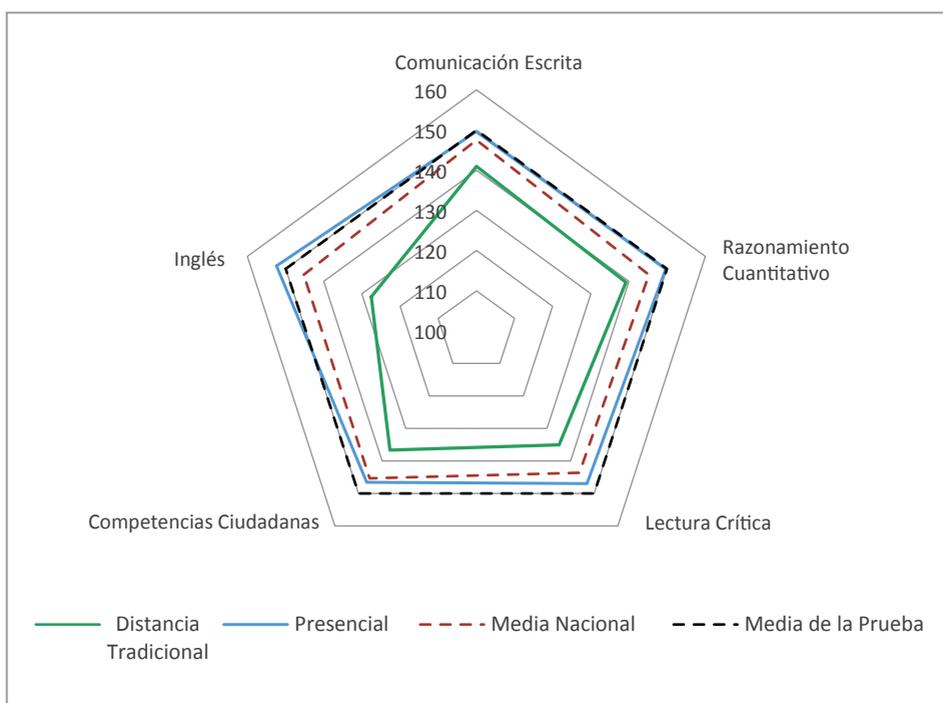


**Figura 113.** Resultados según el costo de la matrícula, de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

5,5 millones de pesos, que es el más bajo de todo el país. Los puntajes promedio no tienen una tendencia clara, ya que, por ejemplo, el módulo de Comunicación escrita tiene sus puntajes más altos en los estudiantes que no pagan matrícula y van disminuyendo, siendo los menores resultados los que pagan más por el costo de la misma. En el caso de Inglés sucede todo lo contrario. El módulo de Inglés tiene una diferencia entre el máximo y mínimo puntaje promedio de 54 puntos (casi dos desviaciones estándar), y el de Comunicación escrita, de 45 puntos. El de menor diferencia es el de Razonamiento cuantitativo, con 22 puntos.

Analizando la metodología de los diferentes programas del capítulo Centro (Figura 114), se encontró que los puntajes promedio son más altos que los de metodología presencial en todos los módulos de competencias, especialmente en Inglés, que es el único por encima de la media de la prueba; el resto de mó-



**Figura 114.** Resultados según la metodología del programa de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

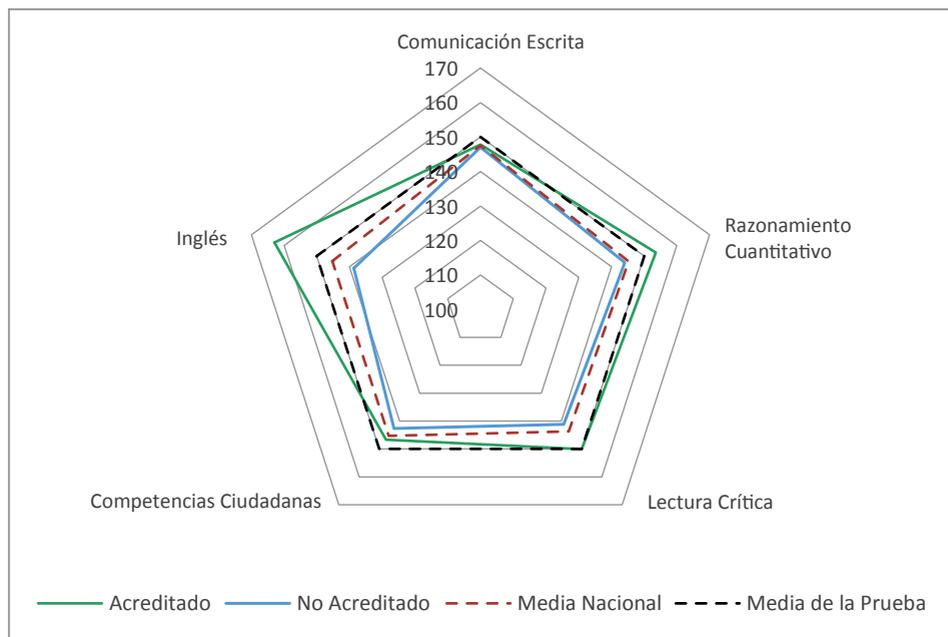
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

dulos para esta metodología, son mayores que la media nacional. Los puntajes promedio de metodología a distancia son menores a la media nacional y a la media teórica en todas las pruebas.

El módulo de Inglés en la metodología presencial es el de mejor resultado promedio, mientras que en distancia tradicional es el de Comunicación escrita. Los módulos de resultados más bajos en las metodologías presenciales y distancia tradicional son el de Lectura crítica e Inglés, respectivamente. La diferencia más grande entre puntajes promedio se encuentra en la competencia de Inglés, con 25 puntos, y la de menor diferencia Comunicación escrita, con 9 puntos.

Los puntajes promedio de estudiantes en los módulos de competencias genéricas del capítulo Centro son mayores en los programas que tienen acreditación de alta calidad (Figura 115), que en los que no la tienen. En el caso de las acreditadas, todos los módulos de competencia tienen resultados por encima de la media nacional, y los únicos módulos en los cuales el puntaje promedio es



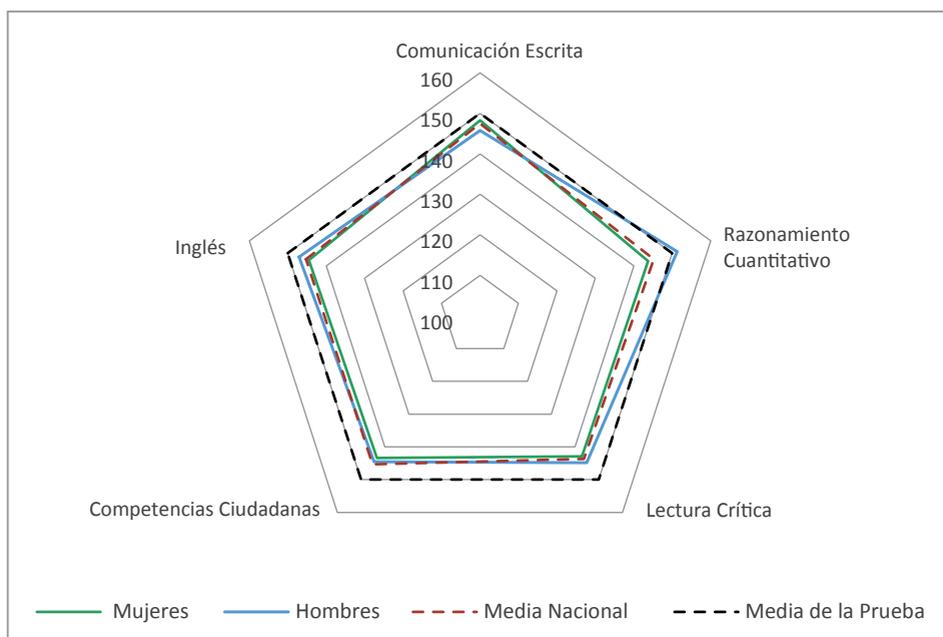
**Figura 115.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la acreditación del programa, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

mayor a la media de la prueba son Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica e Inglés. En el caso de las no acreditadas, ninguno de los módulos tiene puntajes promedio por encima de la media nacional y la media de la prueba. La mayor diferencia entre puntajes de los dos conjuntos es en Inglés, con 24 puntos, y la menor en Comunicación escrita, con menos de 1 punto.

## Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes

Al realizar el análisis de las características relacionadas con los estudiantes, en los resultados de los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro para el capítulo Centro de ASCOLFA, se encontró que los puntajes promedio de hombres son mayores que los de las mujeres en cuatro de los cinco módulos de competencias (Figura 116), donde los mejores resultados se presentan en el de Razonamiento cuantitativo, único promedio por encima de la media de la prueba en los dos conjuntos.



**Figura 116.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su género, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

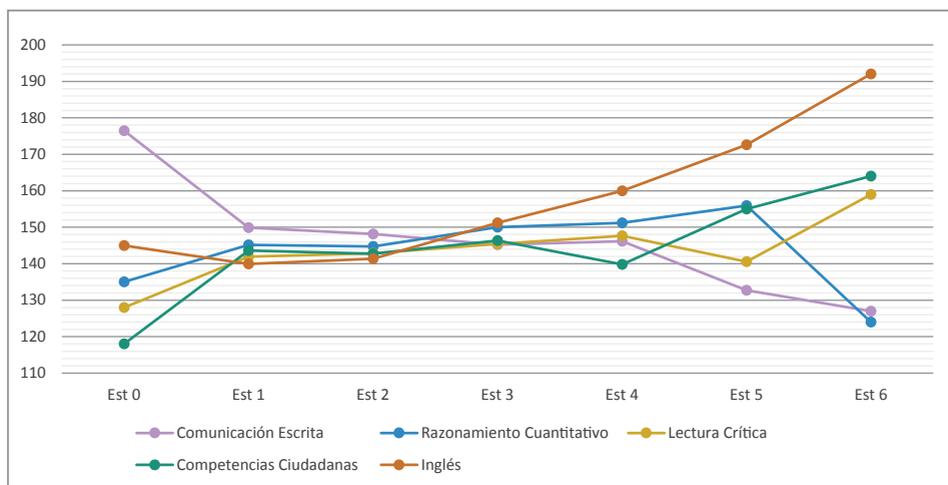
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

El módulo con puntaje promedio más bajo, en el caso de los hombres es el de Competencias ciudadanas. Por otra parte, los puntajes promedio de mujeres en Comunicación escrita son los de mejores resultados en su caso, además, son superiores a los de los hombres. Los puntajes promedio de las mujeres son menores a la media nacional y a la media de la prueba en los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés, y son mayores a la media nacional y menores a la media de la prueba en Comunicación escrita.

Los puntajes promedio de los hombres son menores a la media nacional y a la media de la prueba en Comunicación escrita y Competencias ciudadanas, y son mayores a la media nacional y menores a la media de la prueba en Inglés y Lectura crítica. La mayor diferencia entre valores de los dos conjuntos se encuentra en Razonamiento cuantitativo, con 8 puntos, y la de menor variación es Competencias ciudadanas, con 1 punto, en ambos casos a favor de los hombres.

En el caso del estrato socioeconómico (Figura 117), no se ve una única tendencia en los puntajes promedio de los módulos de competencias para los estudiantes del capítulo Centro de ASCOLFA. Los puntajes promedio en Inglés crecen a medida que aumenta el estrato de los estudiantes, pero los puntajes

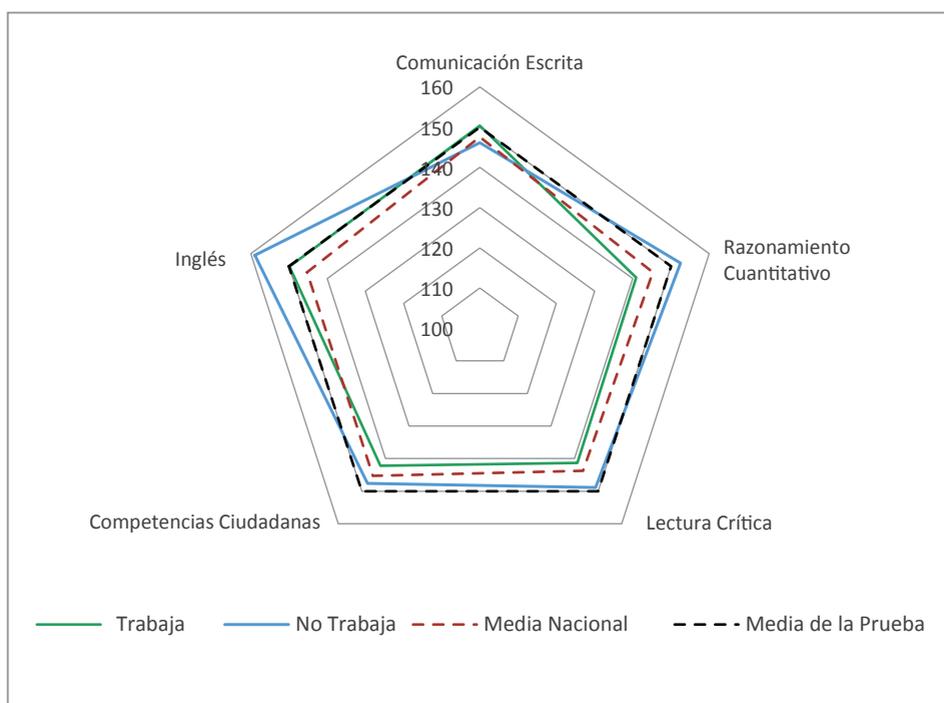


**Figura 117.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el estrato socioeconómico, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

de Comunicación escrita disminuyen a medida que aumenta el estrato de los estudiantes. Los puntajes promedio en los demás módulos tienden a aumentar levemente con el estrato, excepto Razonamiento cuantitativo, que cae abruptamente para el estrato 6. La mayor diferencia entre puntajes máximos y mínimos se encuentra en Inglés, con 52 puntos, y Comunicación escrita, con 50 puntos. Los que menos diferencia tienen son los de Lectura crítica, con 31 puntos.

Los estudiantes que no trabajan tienen mayores puntajes promedio que los que trabajan, en cuatro de los cinco módulos de competencias (Figura 118). Los estudiantes que trabajan tienen puntajes promedio mayores a la media nacional y menores a la media de la prueba en Inglés, y menores en ambos casos en el módulo de Competencias ciudadanas, Lectura crítica y Razonamiento cuantitativo. Los estudiantes que no trabajan tienen puntajes promedio superiores a la media nacio-



**Figura 118.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la situación laboral, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

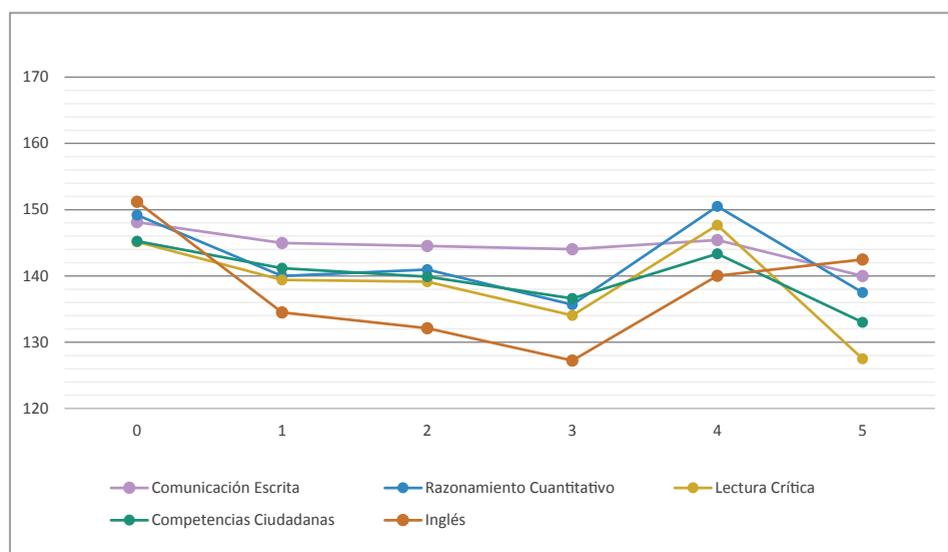
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

nal y a la media de la prueba en Inglés y en Razonamiento cuantitativo; mayores en el caso de la primera y menores en la segunda en los módulos de Competencias ciudadanas y en Lectura crítica; menores a ambas en Comunicación escrita.

Las diferencias son más pronunciadas en los módulos de Razonamiento cuantitativo, con 12 puntos, e Inglés, con 9 puntos, ambos a favor de los que no trabajan, y la menor diferencia se encuentra en Comunicación escrita, con 4 puntos, donde el puntaje promedio de los estudiantes que trabajan es mayor.

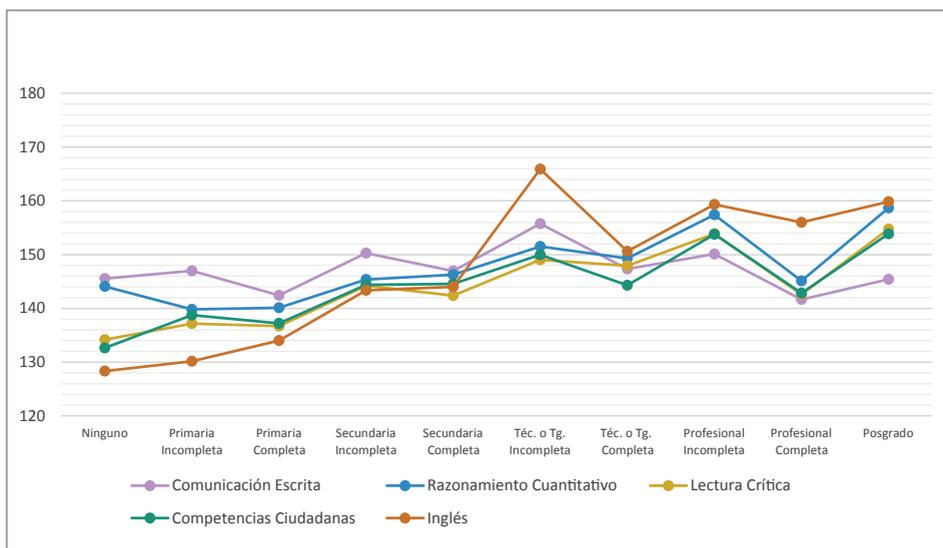
Los puntajes promedio en los módulos de competencias, para los estudiantes del capítulo Centro, disminuyen a medida que aumenta el número de personas a su cargo (Figura 119); los puntajes promedio permanecen relativamente constantes, solo existiendo cambios al tener 4 personas a cargo. La mayor diferencia entre puntajes se encuentra en los módulos de Inglés, con 24 puntos, y Lectura crítica, con 20 puntos. La menor diferencia se encuentra en la competencia de Comunicación escrita, con 8 puntos, además de ser la competencia más alta en la mayoría de los casos.



**Figura 119.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la cantidad de personas a cargo, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Al analizar los puntajes promedio de los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro para los estudiantes del capítulo Centro de ASCOLFA, se encontró que los puntajes promedio en los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés crecen a medida que aumenta el nivel educativo de la madre (Figura 120). Los puntajes promedio en Inglés presentan la mayor diferencia entre el nivel mínimo y máximo con 32 puntos, pasando de ser la competencia más baja cuando el nivel educativo de la madres es menor, a ser la mayor en niveles educativos superiores, mostrando una tendencia al aumento regular en los puntajes en relación con el nivel educativo de la madre, hasta llegar a educación técnica o tecnológica incompleta; a partir de dicho nivel educativo en la madre, los puntajes promedio de los estudiantes se hacen irregulares e incluso disminuyen.



**Figura 120.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación de la madre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

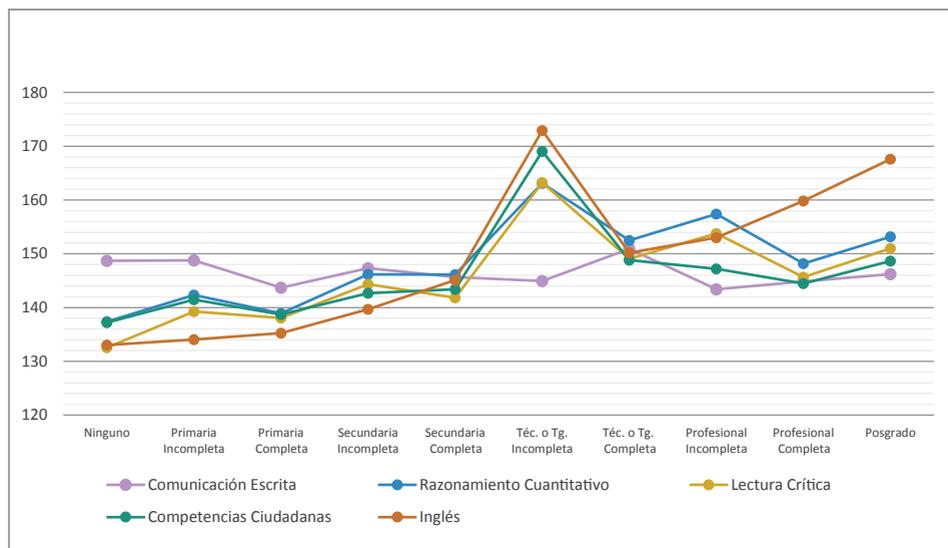
En el caso del módulo de Comunicación escrita, pasa de ser el mayor en los niveles educativos inferiores, a ser el menor dentro de los módulos en los niveles superiores, pero con una tendencia estable. Cabe resaltar que los puntajes mayores se localizan en el conjunto de estudiantes cuyas madres solo tienen la

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

educación técnica o tecnológica incompleta, para los módulos de Competencia en Inglés y Comunicación escrita.

Los puntajes promedio en los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés crecen regularmente con el aumento del nivel educativo del padre (Figura 121), hasta cuando se llega a educación técnica o tecnológica; de ahí en adelante, los puntajes promedio no guardan una relación clara con niveles superiores de estudio del padre y presentan tendencias irregulares.

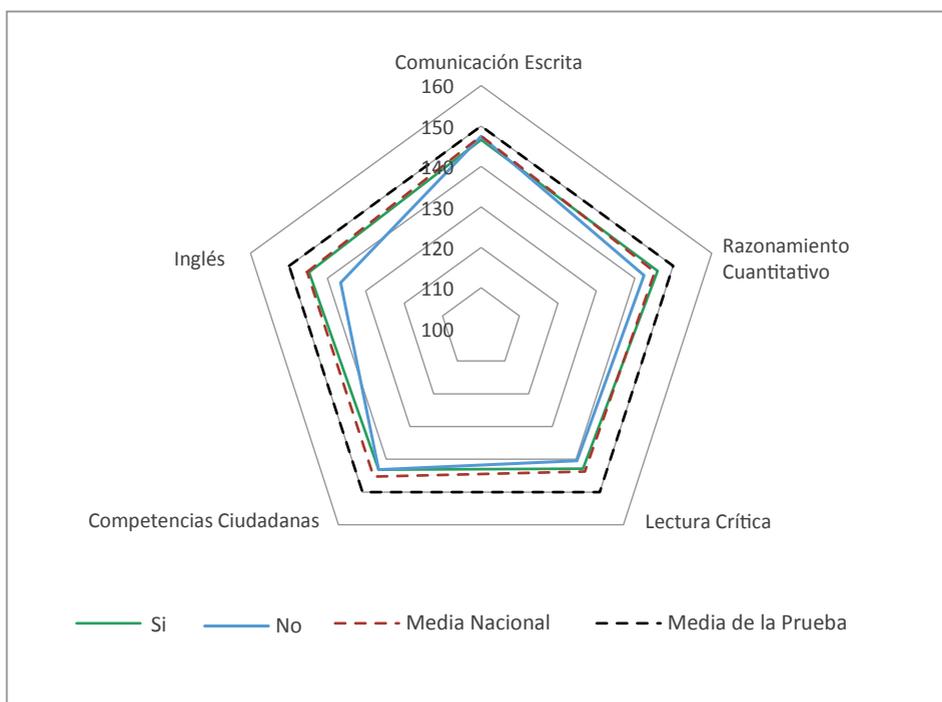


**Figura 121.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación del padre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los puntajes promedio en Comunicación escrita son los que menos variación presentan, y no muestran relaciones evidentes con ningún nivel educativo del padre. Si quitamos los picos que se presentan en el nivel técnico o tecnológico incompleto, encontramos que el módulo de competencia con mayor variación corresponde al de Inglés con 37 puntos, mientras el que menos lo hace es el de Comunicación escrita, con 2,5, pero disminuyendo; además, sucede el mismo caso de tener el mayor puntaje en los niveles inferiores de educación, a ser el último en los niveles mayores. Este caso es contrario a lo que sucede en el módulo de Inglés.

Al analizar el caso de los estudiantes que tienen computador (Figura 122), ninguno de los puntajes promedio en los distintos módulos de competencias, sobrepasa la media de la prueba para este capítulo. Se tienen puntajes promedio mayor a los que no tienen computador en Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y, particularmente, en Inglés; los estudiantes con y sin computador muestran igual promedio de puntajes en Competencias ciudadanas, y los que no tienen computador tienen mayores puntajes en Comunicación escrita que aquellos que sí lo tienen. Los estudiantes que sí poseen computador superan la media nacional en Razonamiento cuantitativo, mientras que en las demás pruebas sus puntajes promedio son menores a este y a la media de la prueba.



**Figura 122.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene computador y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

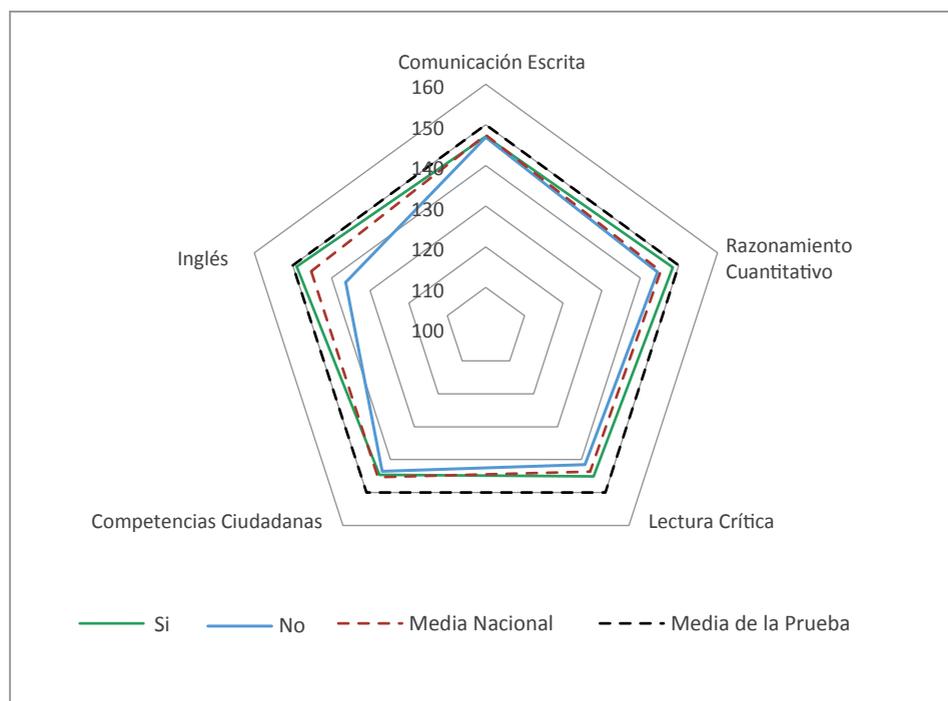
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los estudiantes que no tienen computador tienen promedios de puntuación menor a la media nacional y a la media de la prueba en todas las cinco competencias

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

de Saber Pro. La competencia de Inglés es en la que más diferencia existe entre los dos conjuntos, con 8 puntos. Casos muy similares ocurren en las familias que tienen internet (Figura 123). Todos los puntajes están por debajo de la media de la prueba; en el caso de tener internet, se encuentra que los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica e Inglés superan a la media nacional, y en el caso de no tenerlo, ningún módulo de competencias supera este mismo promedio. El puntaje más bajo se encuentra en Inglés en este conjunto, y es superado por 13 puntos por parte de los estudiantes que sí tienen internet.



**Figura 123.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene internet y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

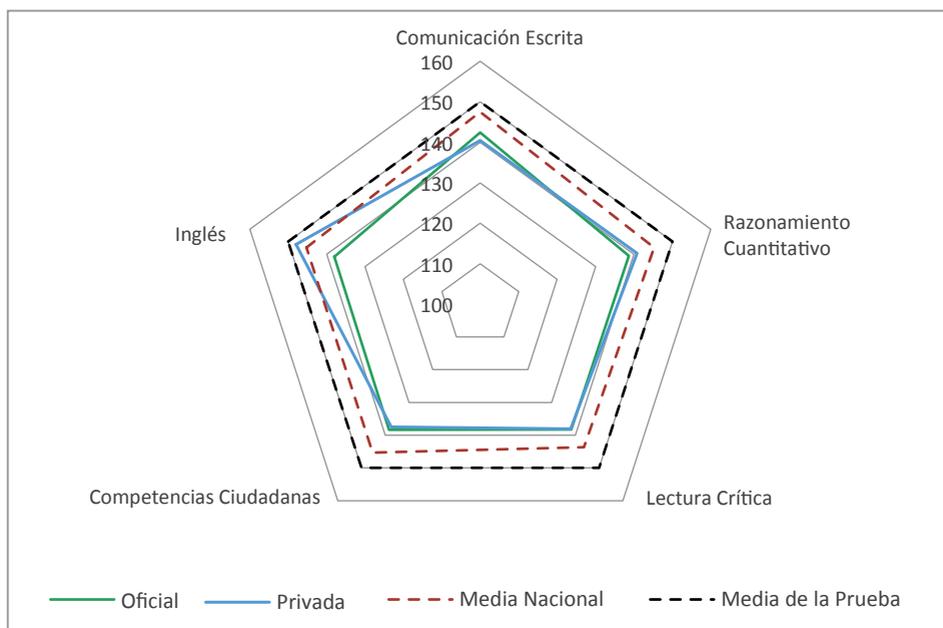
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## 5. Capítulo Costa Caribe

Se realiza un análisis de los resultados del examen Saber Pro del año 2016, en distintos aspectos relacionados con las instituciones, el programa de formación y los individuos que lo presentaron y que pertenecen a las IES del capítulo Costa Caribe de ASCOLFA. El capítulo está constituido por 28 Instituciones de Educación Superior, tanto oficiales como privadas de los departamentos de Sucre, Atlántico, Bolívar, La Guajira, Magdalena y Córdoba.

### Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa

En cuanto a los módulos de competencias genéricas, se encuentra que el único módulo que diferencia las distintas IES privadas y públicas para el capítulo Costa Caribe (Figura 124), corresponde al de Inglés, además de ser el único



**Figura 124.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su sector de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

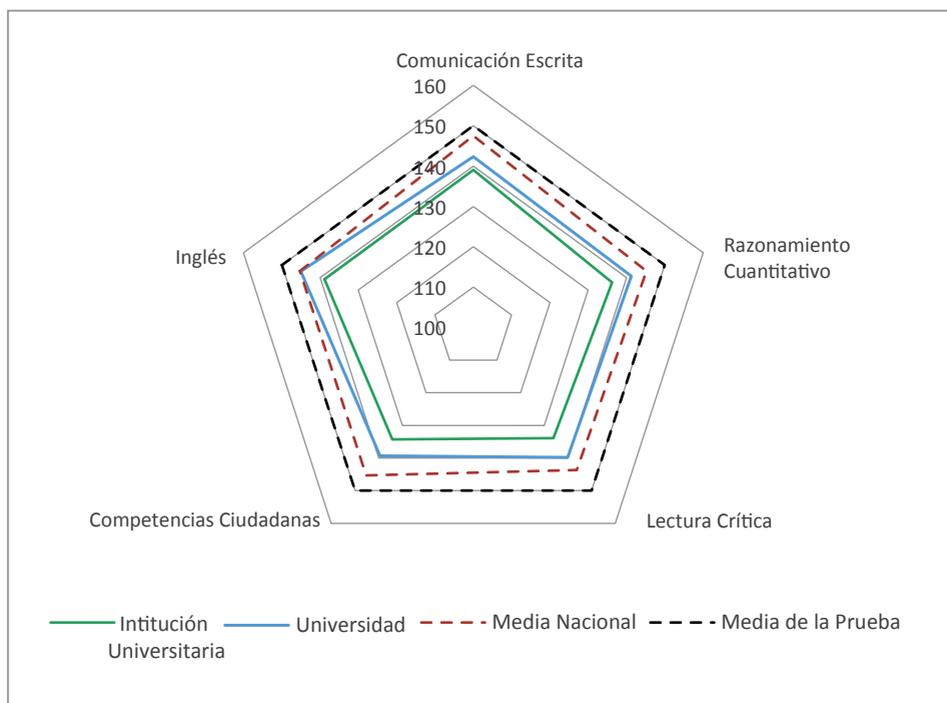
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

módulo que se encuentra por encima de la media nacional, pero por debajo de la media de la prueba. Es claro que todos los puntajes promedio de los diferentes módulos están por debajo de la media de la prueba. Los módulos de Lectura crítica y Competencias ciudadanas son las que obtienen los menores resultados en el caso de las instituciones privadas. En el caso de las instituciones públicas, el módulo de competencias más alta corresponde a Comunicación escrita, y las más bajas son Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés. Las diferencias entre las diferentes competencias no son muy grandes, excepto en Inglés con 10 puntos a favor de las instituciones privadas.

Se muestran puntajes tanto en las IES con carácter de universidad como en las instituciones universitarias, resultados más bajos que la media nacional y la media de la prueba (Figura 125), con menores puntajes promedio en todas las

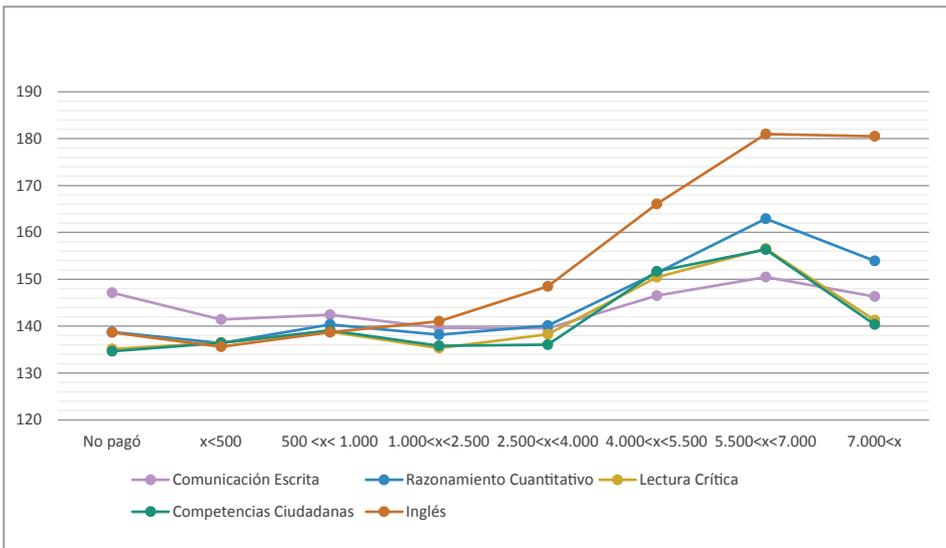


**Figura 125.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el carácter de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

pruebas de competencias para las instituciones universitarias. Las universidades obtienen sus mejores puntajes promedio en Inglés y los menores en Lectura crítica y Competencias ciudadanas. En el caso de las instituciones universitarias, los puntajes más altos se obtienen en Comunicación escrita, y los bajos también en Lectura crítica y Competencias ciudadanas. Los módulos de Inglés y Lectura crítica son las que obtienen mayores diferencias entre los puntajes promedio de los dos conjuntos, con 6 puntos.

Los puntajes promedio de los estudiantes en los distintos módulos de competencia son los más bajos en los pagos de matrícula, desde el no pago de matrícula hasta menos de 4 millones (Figura 126). A partir de pagos de matrículas de 4 millones, los puntajes promedio de los estudiantes de todo el capítulo Caribe tienden a aumentar, especialmente entre 4 millones y menos de 7 millones de pago por matrícula –con una tendencia a un aumento más pronunciado en los puntajes de Inglés.



**Figura 126.** Resultados según el costo de la matrícula, de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

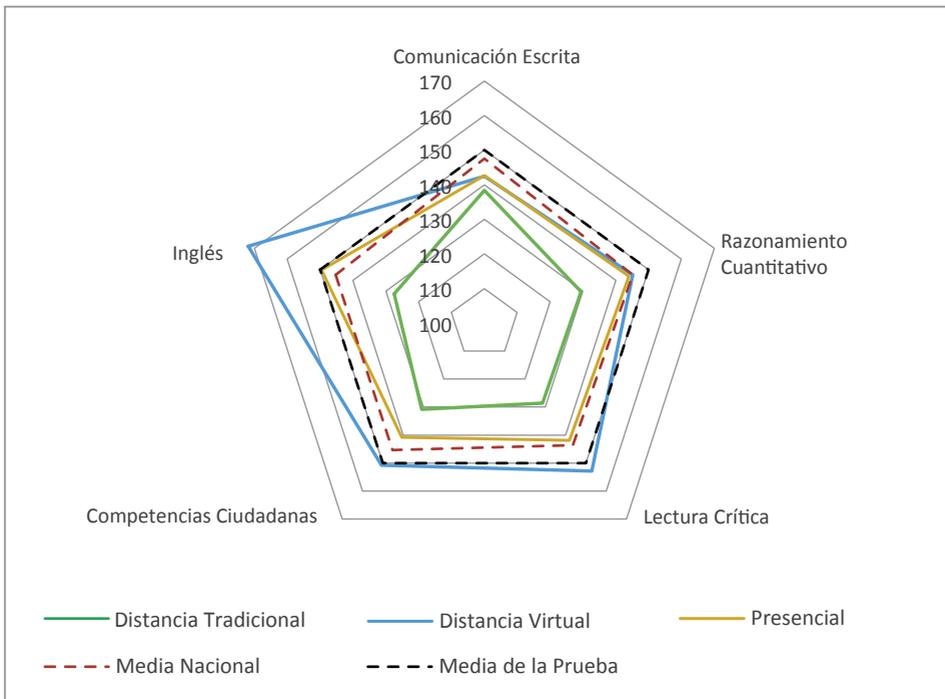
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

Los estudiantes que pagan más de 7 millones por matrícula tienen puntajes promedio por debajo de los del grupo anterior, salvo en Inglés, donde conservan puntuaciones más altas que los demás grupos. El módulo de Comunicación escrita es la que menor variación tiene, con 11 puntos, y la de mayor diferencia corresponde a la de Inglés, con 45 puntos (una desviación y media). Los módulos de Competencias ciudadanas y Lectura crítica permanecen siempre con puntajes promedio similares.

Los puntajes promedio son más altos entre los estudiantes de metodología distancia virtual y presencial, que los de distancia tradicional, en todas las pruebas (Figura 127). Los puntajes promedio de las tres metodologías se ubican por debajo de la media nacional y de la media de la prueba en Comunicación escrita y en Razonamiento cuantitativo. Los puntajes promedio de presencial y de distancia tradicional son inferiores a la media nacional y a la media teórica en



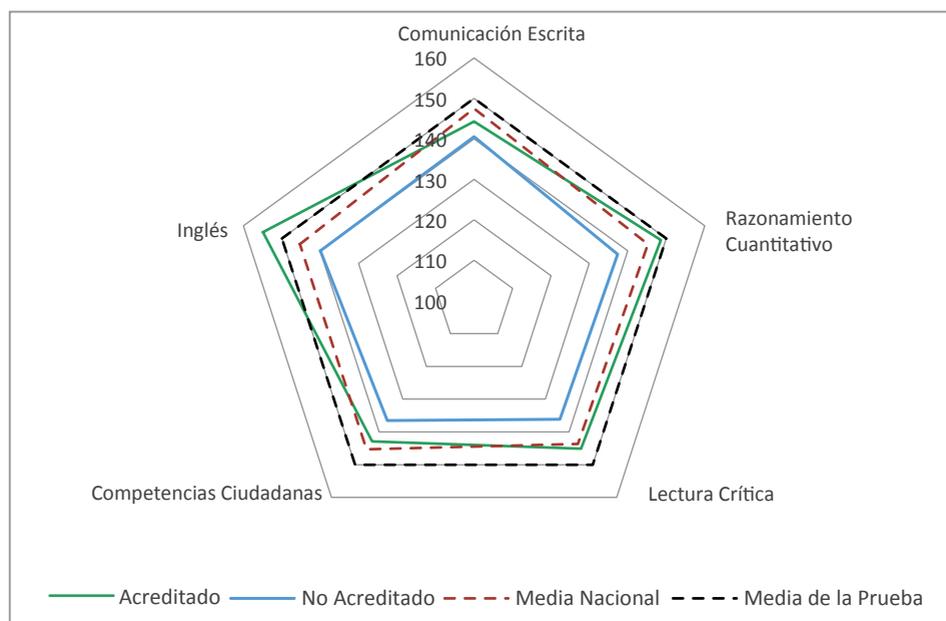
**Figura 127.** Resultados según la metodología del programa de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

las pruebas de Lectura crítica y Competencias ciudadanas (con calificaciones muy bajas en ambas modalidades). En este capítulo, los puntajes promedio de distancia virtual son mayores a los de presencial en los módulos de Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés, este último el mayor puntaje promedio de los diferentes conjuntos (172 puntos).

Los puntajes de presencial son superiores a los de distancia virtual solamente en Comunicación escrita, y el módulo con mejores resultados es el de Inglés. Los puntajes de Inglés de distancia tradicional están por debajo de los de la media nacional y la media de la prueba en todos los módulos. El módulo con mayor diferencia es el de Inglés, con 44 puntos (una desviación y media), entre distancia virtual y tradicional, y la de menos diferencia corresponde a Comunicación escrita, con 4 puntos.

Comparando los programas que tienen acreditación de alta calidad en el programa y los que solo tienen registro calificado (Figura 128), se encuentra una



**Figura 128.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la acreditación del programa, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Centro.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

diferencia significativa hacia los primeros, donde el único módulo por encima de la media de la prueba es el de Inglés. Aparte de este, los módulos de Razonamiento cuantitativo y Lectura crítica están por encima de la media nacional, pero por debajo del puntaje promedio. En cuanto a Comunicación escrita y Competencias ciudadanas, están por debajo de los dos promedios. Para los programas que solo tienen registro calificado (no acreditados), todos sus promedios se encuentran por debajo de los dos promedios. La competencia en la que menor diferencia se ve es en la de Comunicación escrita, con 4 puntos y la de mayor diferencia es la de Inglés, con 15 puntos.

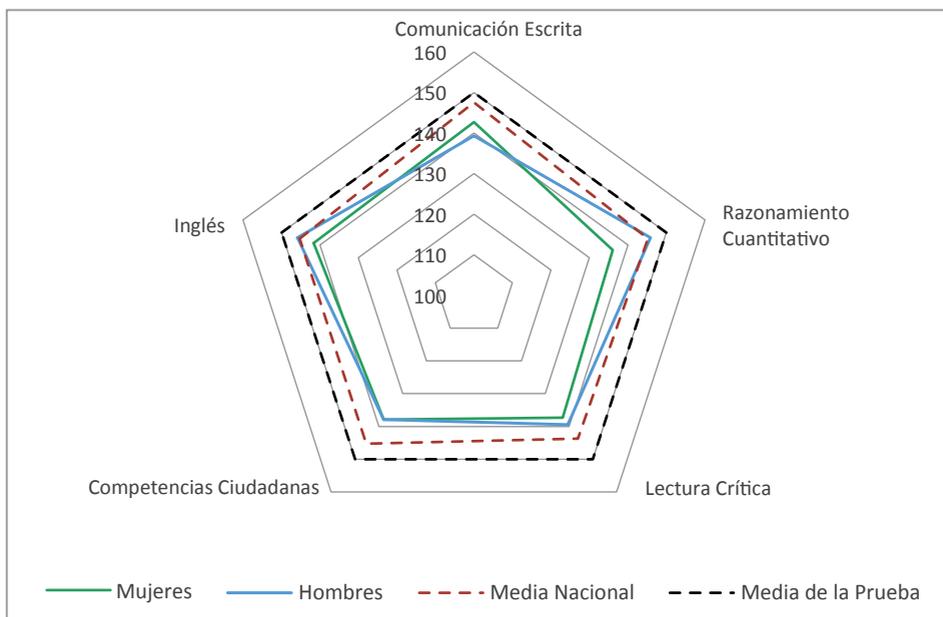
## **Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes**

Al realizar el análisis de las diferentes características relacionadas con los estudiantes de las instituciones afiliadas a ASCOLFA, del capítulo Costa Caribe, en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro, se encuentra que los puntajes promedio, tanto de *hombres* como de *mujeres* (Figura 129), están por debajo de la media de la prueba, y en las competencias de Razonamiento cuantitativo e Inglés igualan a la media nacional en el caso de los hombres. Para las mujeres, los puntajes promedio en todos los módulos de competencias están por debajo de la media nacional y de la media de la prueba.

Los hombres tienen puntajes promedio superiores a los de las mujeres en los módulos de Inglés, Lectura crítica y, particularmente Razonamiento cuantitativo, donde existe una diferencia de 10 puntos a favor de los primeros. Hombres y mujeres presentan un mismo promedio de puntaje en Competencias ciudadanas.

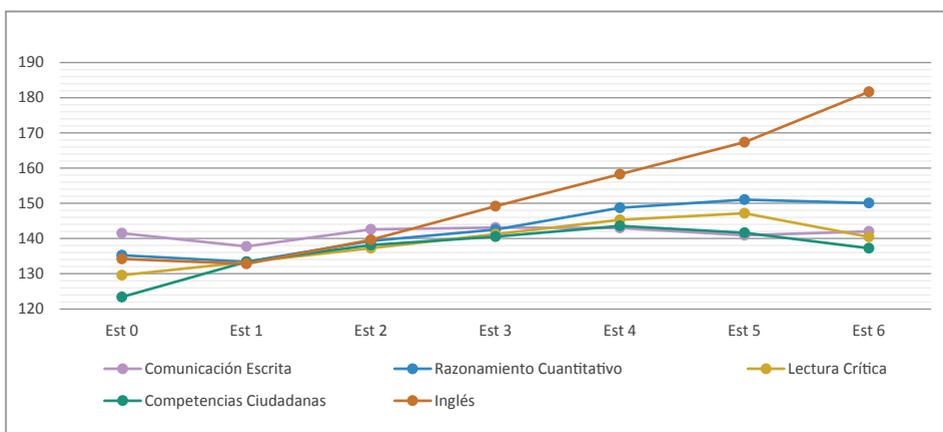
Los puntajes promedio de mujeres son mayores a los de los hombres en el módulo de Comunicación escrita. Los puntajes promedio de hombres y mujeres en Comunicación escrita, Lectura crítica y Competencias ciudadanas se encuentran por debajo, tanto de la media nacional como de la media teórica.

En todos los módulos de competencias, los puntajes promedio de los estudiantes crecen a medida que aumenta su estrato (Figura 130). Las únicas competencias que sobrepasan la media de la prueba son las de Razonamiento cuantitativo e



**Figura 129.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su género, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.



**Figura 130.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el estrato socioeconómico, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

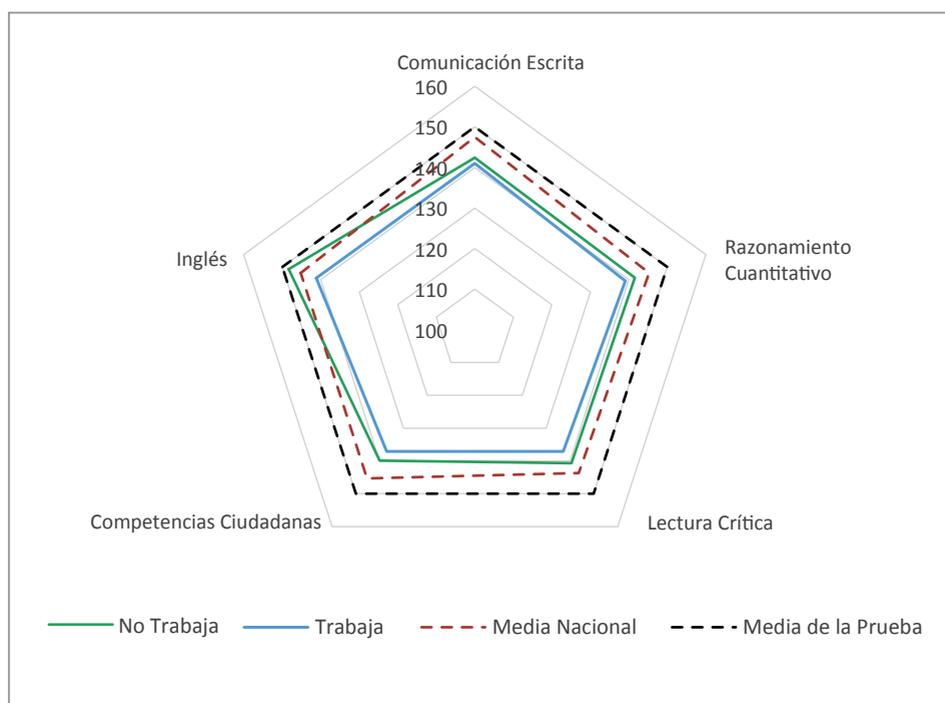
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

Inglés en los estratos 5 y 6. Las diferencias de promedios de puntuaciones entre los diferentes estratos son mayores en el módulo de Inglés, con 49 puntos entre el mayor y menor puntaje. La menor diferencia se encuentra en el módulo de Comunicación escrita, con 5 puntos. En el caso de las Competencias ciudadanas se obtienen los menores puntajes promedio de los módulos en la mayoría de estratos. Solamente en Lectura crítica y Competencias ciudadanas se registran promedios de puntuaciones menores en estrato 6, comparados con los de estrato 5.

Los estudiantes que no trabajan tienen puntajes promedio mayores que los estudiantes que trabajan en todos los módulos de competencias (Figura 131). Los puntajes promedio, en ambos casos, son inferiores a la media de la prueba en todos los módulos, e inferiores a la media nacional, excepto para el módulo de Inglés. Las competencias en que las estudiantes que trabajan obtienen mejores

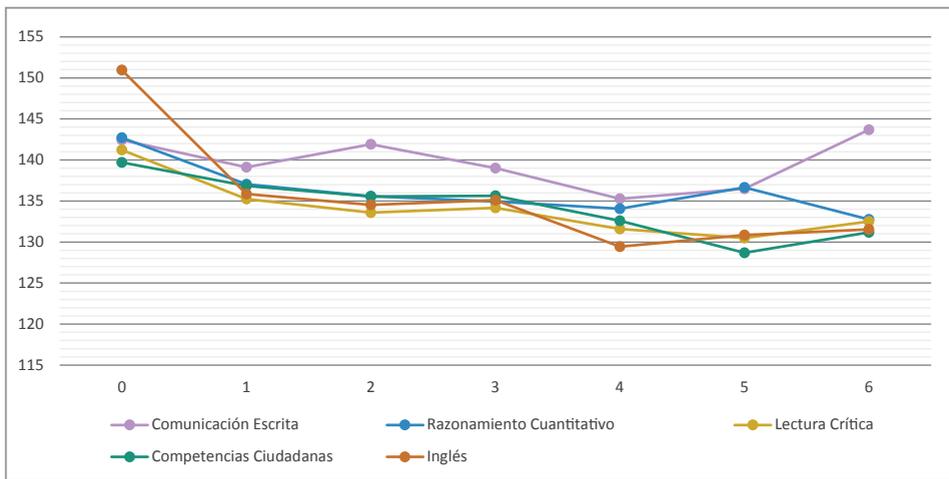


**Figura 131.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la situación laboral, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

resultados son Comunicación escrita e Inglés, con 141 puntos, y en Lectura crítica y Competencias ciudadanas obtienen los menores resultados. La mayor diferencia entre módulos se encuentra en el de Inglés, con 7 puntos y la menor está en Comunicación escrita, con 1,5 puntos de distancia.

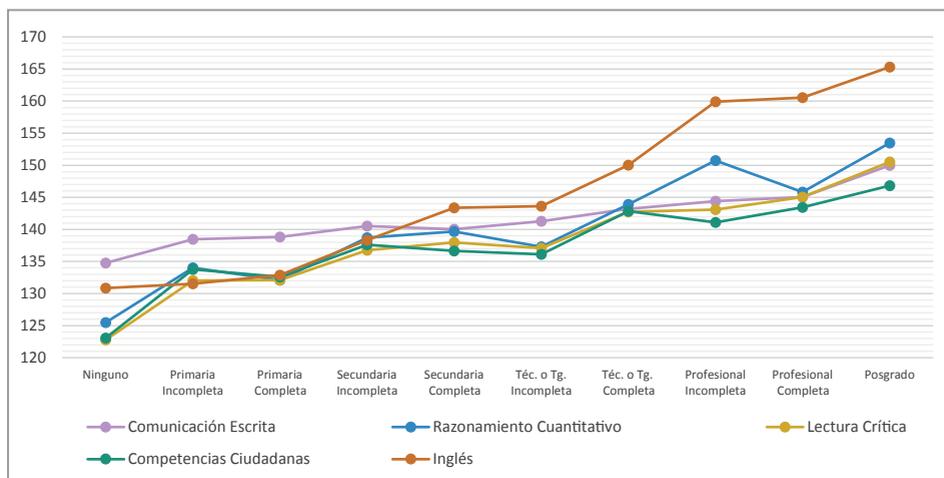
A medida que aumenta el número de personas a cargo (Figura 132), disminuyen los puntajes en todas las pruebas. Esta tendencia es menos pronunciada en la prueba Comunicación escrita, con una diferencia entre el máximo y el mínimo puntaje de 8 puntos, y es más pronunciada en Inglés, donde disminuye, especialmente entre 0 y 1 personas a cargo, pero en total disminuye en 22 puntos. Los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas disminuyen a un ritmo muy similar, donde la variación al aumentar el número de personas a cargo es muy pequeña.



**Figura 132.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la cantidad de personas a cargo, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los puntajes promedio de los estudiantes se incrementan en todos los módulos de competencias, a medida que aumenta el nivel educativo alcanzado por la madre (Figura 133). Nuevamente, esta tendencia es menos pronunciada en los puntajes promedio de Comunicación escrita, y más pronunciada en los puntajes de Inglés. Únicamente cuatro de los módulos de competencias de las



**Figura 133.** Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación de la madre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

personas cuyas madres tienen formación de posgradual obtienen puntajes promedio superiores a la media de la prueba; en el resto de niveles de formación los promedios están por debajo de este valor. El módulo Inglés tiene una diferencia de 34 puntos entre el valor máximo y mínimo, mientras Comunicación escrita tiene una diferencia de 15 puntos.

Los puntajes promedio de los estudiantes crecen en todos los módulos de competencia, a medida que aumenta el nivel educativo alcanzado por el padre (Figura 134). Al igual que en lo expuesto sobre la educación de la madre, esta tendencia es menos pronunciada en los puntajes de Comunicación escrita, con una diferencia de 10 puntos, y más pronunciada en los puntajes de Inglés, con una diferencia de 34 puntos. Los módulos de Lectura crítica y Competencias ciudadanas se mantienen con puntajes promedio muy similares a medida que aumenta el nivel educativo del padre.

Los puntajes de los estudiantes que tienen computador (Figura 135) e internet (Figura 136), son mayores a los de aquellos que no los tienen. La diferencia mayor se presenta en el módulo de Inglés. Los promedios de los estudiantes que no tienen computador están muy por debajo de la media nacional y la media

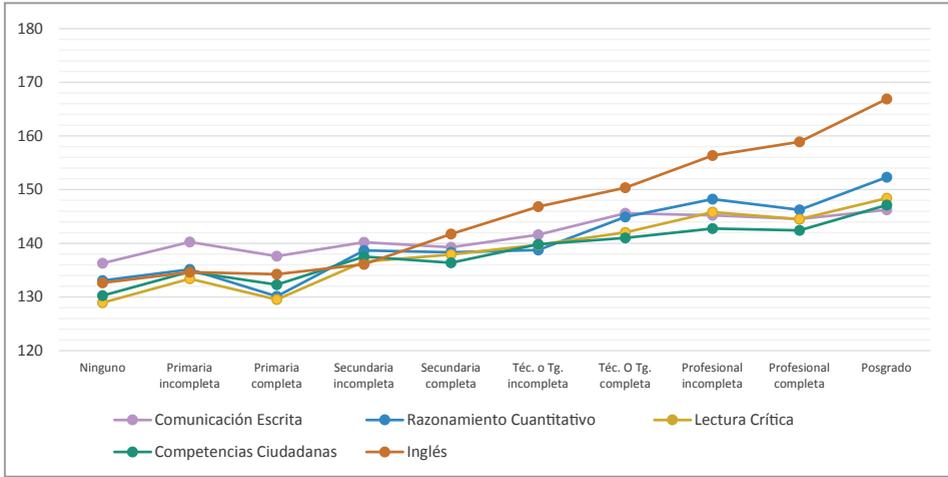


Figura 134. Resultados de los módulos de competencias genéricas según la educación del padre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

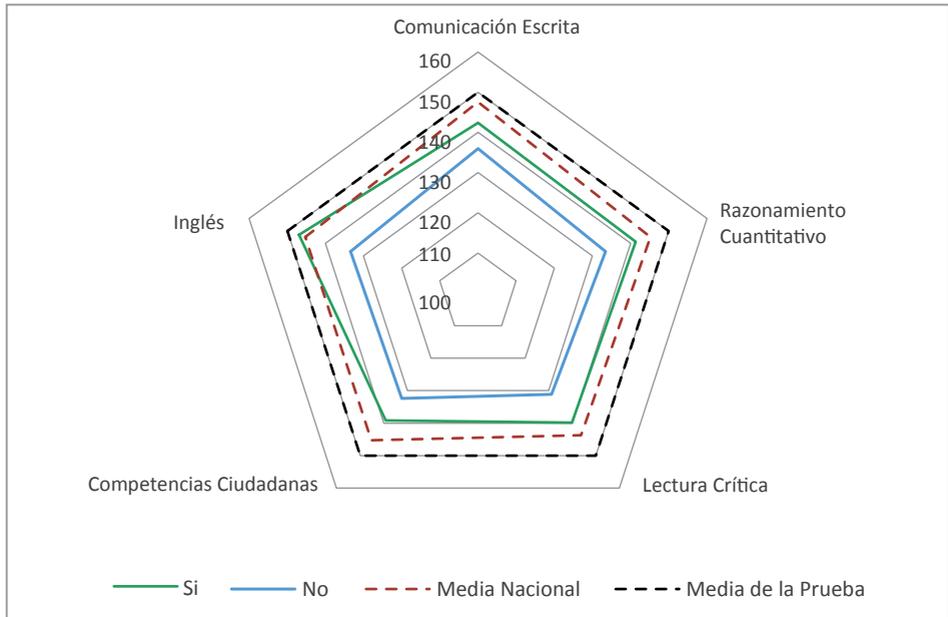
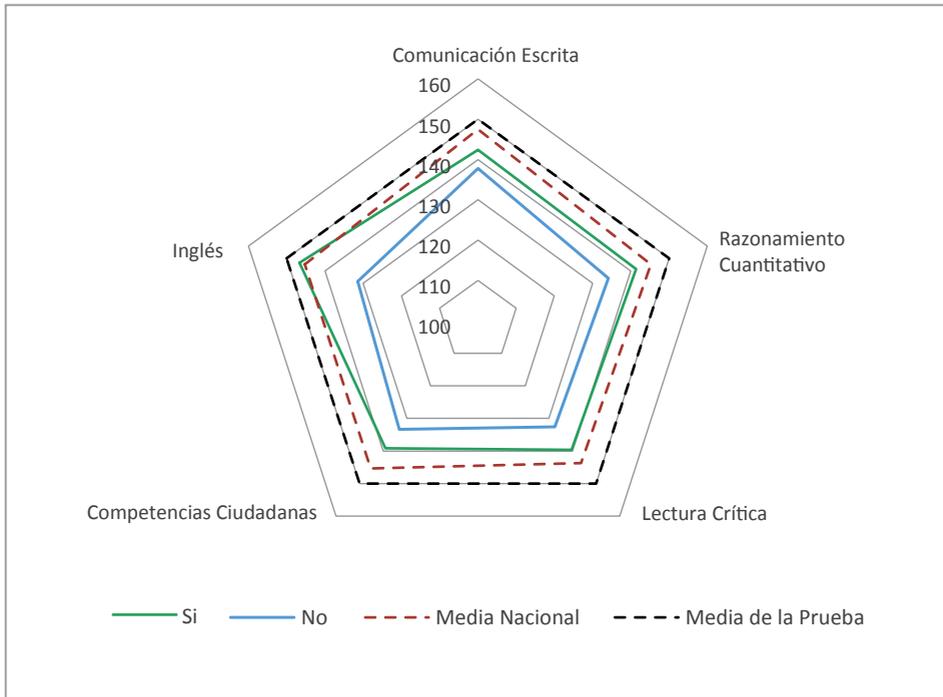


Figura 135. Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes que tienen computador y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 136.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes que tienen internet y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Costa Caribe.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 201

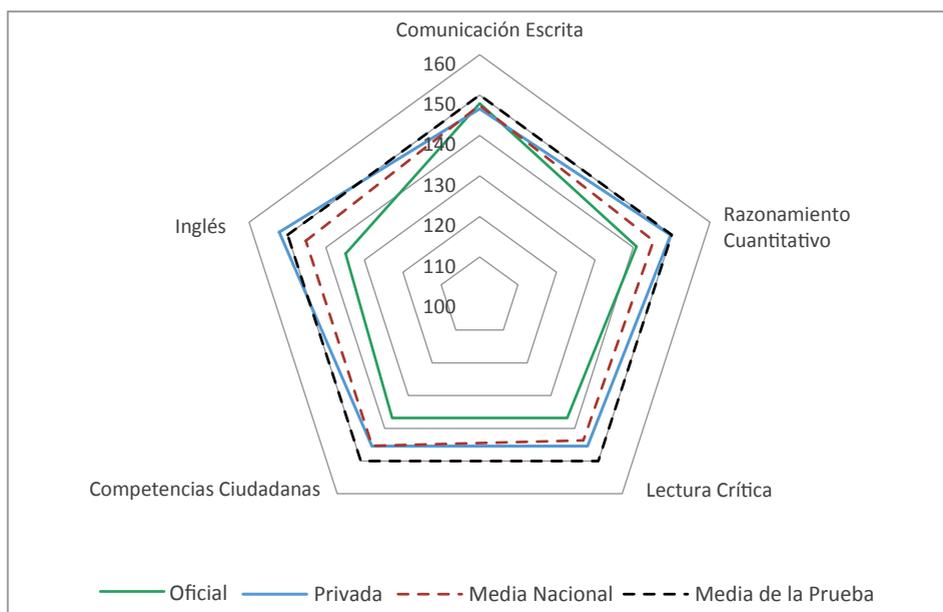
de la prueba, al igual que los que no tienen Internet en todos los módulos de competencias, mientras que los de los estudiantes que cuentan con computador e Internet tienen esta misma tendencia en todos los módulos, excepto en Inglés, donde alcanzan un promedio de puntuación mayor a la media nacional e inferior a la media de la prueba.

## 6. Capítulo Oriente

Se realiza el análisis de los resultados promedio de los estudiantes en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro del año 2016 que pertenecen a las IES del capítulo Oriente de ASCOLFA, en distintos aspectos relacionados con las instituciones, el programa de formación y los individuos que lo presentaron. El capítulo está constituido por 16 Instituciones de Educación Superior miembros y 3 invitadas de los departamentos de Santander y Norte de Santander.

### Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa

Comparando el sector al que pertenecen las IES, los puntajes promedio en los diferentes módulos de competencias genéricas de los programas en instituciones privadas en el capítulo Oriente de ASCOLFA, son más altos que los de programas de instituciones oficiales en todas las pruebas (Figura 137), excepto en la de Comunicación escrita, en la cual las instituciones oficiales tienen mejor promedio.



**Figura 137.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su sector de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

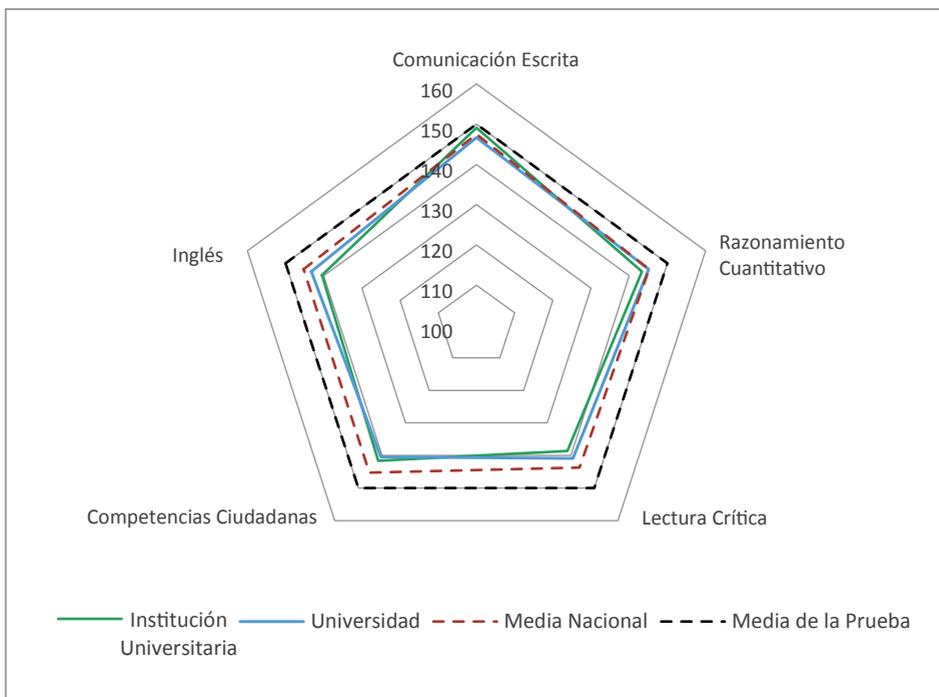
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

En instituciones privadas, los puntajes promedio de todos los módulos superan a la media nacional y a la media de la prueba en los módulos de Razonamiento cuantitativo e Inglés. En instituciones oficiales, solamente los promedios de las puntuaciones en Comunicación escrita igualan a la media nacional. Para el módulo de Inglés, se encuentra una diferencia de 17 puntos entre los dos conjuntos, siendo esta la competencia más alta en el caso de las instituciones privadas y la más baja en las oficiales. La competencia de Comunicación escrita presenta la menor diferencia entre los dos tipos de instituciones.

Los puntajes promedio en los módulos de competencias entre universidad, institución universitaria e instituciones tecnológicas se encuentran cercanas en el capítulo Oriente (Figura 138). Ninguno de los puntajes promedio de los tipos de institución es mayor que la media de la prueba; además, solo la competencia de Comunicación

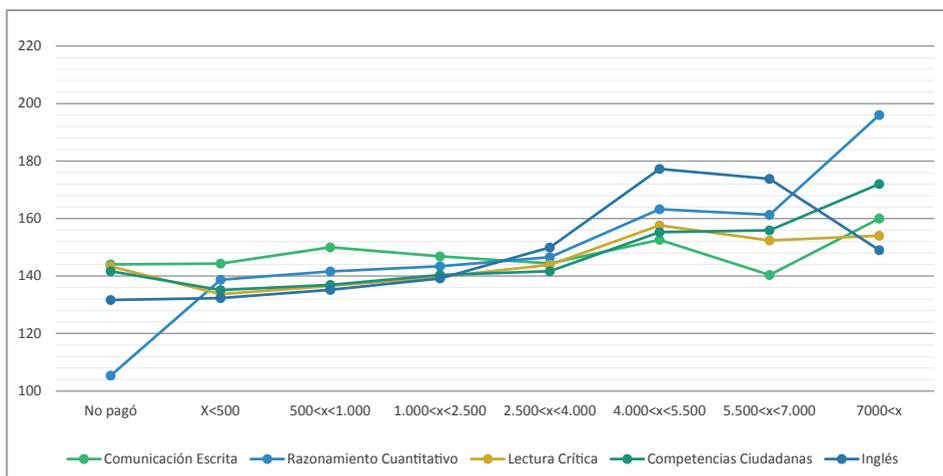


**Figura 138.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el carácter de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

escrita es superior a la media nacional, en el caso de las instituciones universitarias y tecnológicas. En Razonamiento cuantitativo e Inglés, los promedios de puntuaciones de universidad son más altos que los promedios de los otros tipos de instituciones; en Competencias ciudadanas y Comunicación escrita los promedios de institución universitaria e Institución tecnológica son mayores a los de universidades; y en Lectura crítica, los promedios entre universidades e instituciones tecnológicas son iguales y superiores a los de instituciones universitarias.

Solamente los puntajes promedio del módulo de Competencias ciudadanas sigue un patrón regular creciente a medida que aumenta el costo de matrícula cobrado al estudiante (Figura 139). Los puntajes promedio en Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas siguieron un patrón creciente regular hasta llegar al pago de 5 millones 500 mil pesos colombianos por matrícula, punto a partir del cual comenzaron a descender.



**Figura 139.** Resultados según el costo de la matrícula, de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los puntajes promedio en Comunicación escrita no mostraron una relación evidente con los diferentes rangos de pago de matrícula, aunque son en los que se encuentra menor diferencia entre el máximo y mínimo (20 puntos). Cabe anotar que el puntaje promedio de los estudiantes que no pagan matrícula, en el módulo

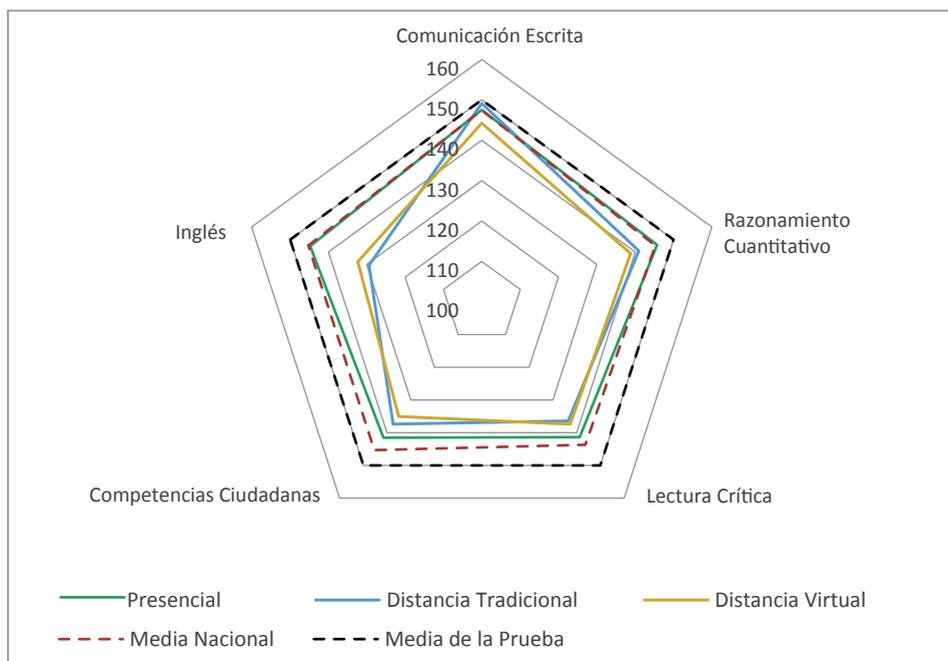
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

de Razonamiento cuantitativo, tiene el menor puntaje (105) presentado en todos los capítulos de ASCOLFA al revisar esta misma característica. Además, fuera de los resultados comunes en este estudio, esta competencia presenta la mayor variación entre el máximo y mínimo valor con 91 puntos (3 desviaciones estándar).

Al analizar los puntajes promedio obtenidos, se encuentra que ninguna de las tres metodologías obtuvo puntajes promedio iguales o superiores a la media nacional en ninguno de los módulos de competencias genéricas (Figura 140). Los puntajes promedio son mayores en la metodología presencial que en las otras dos modalidades en todas las competencias, excepto en Comunicación escrita, en la que los promedios más altos se ubican en distancia tradicional.

Los módulos de Lectura crítica y Competencias ciudadanas no tienen diferencia entre las metodologías a distancia. Distancia virtual obtiene los puntajes

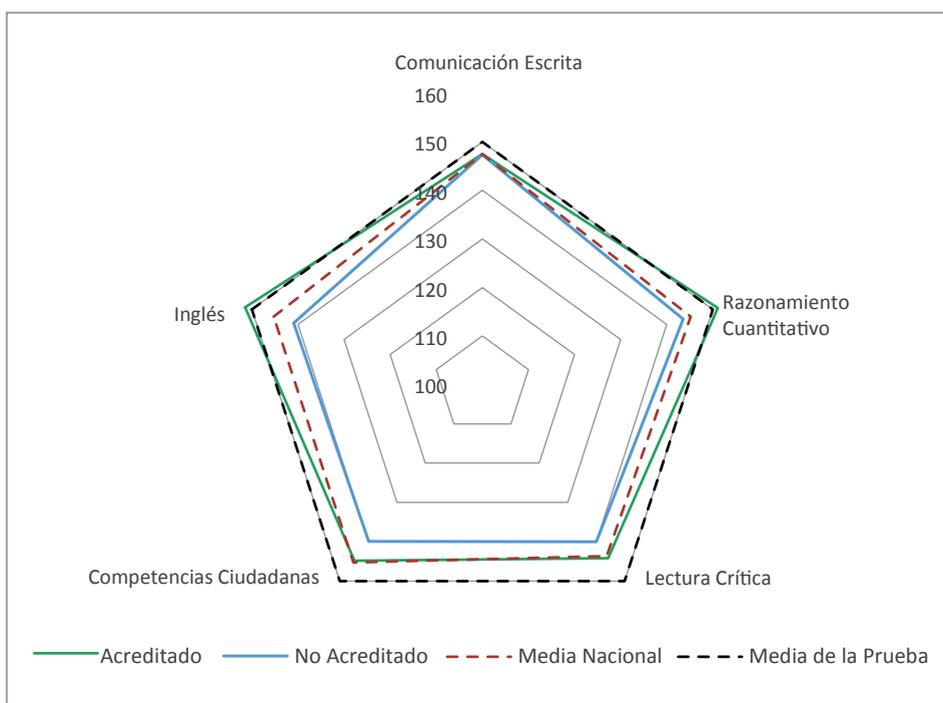


**Figura 140.** Resultados según la metodología del programa de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

menores en las competencias de Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo y Competencias ciudadanas. La competencia de Inglés tiene su menor valor en distancia tradicional y el mayor en presencial, con una diferencia de 15 puntos entre los dos. Los módulos de Comunicación escrita y Lectura crítica obtienen las menores diferencias, con 5 puntos entre ellas.

Los puntajes promedio de los estudiantes en los módulos de competencias genéricas en programas Acreditados de alta calidad son mejores que los de programas con solo registro calificado o no acreditados en todas las pruebas (Figura 141). La diferencia entre estos es muy pequeña en el módulo de Comunicación escrita, y muy pronunciada en Razonamiento cuantitativo e Inglés. Los puntajes promedio de programas acreditados son mayores a la media de la prueba y a la media nacional, tanto en Inglés como en Razonamiento cuantitativo; son



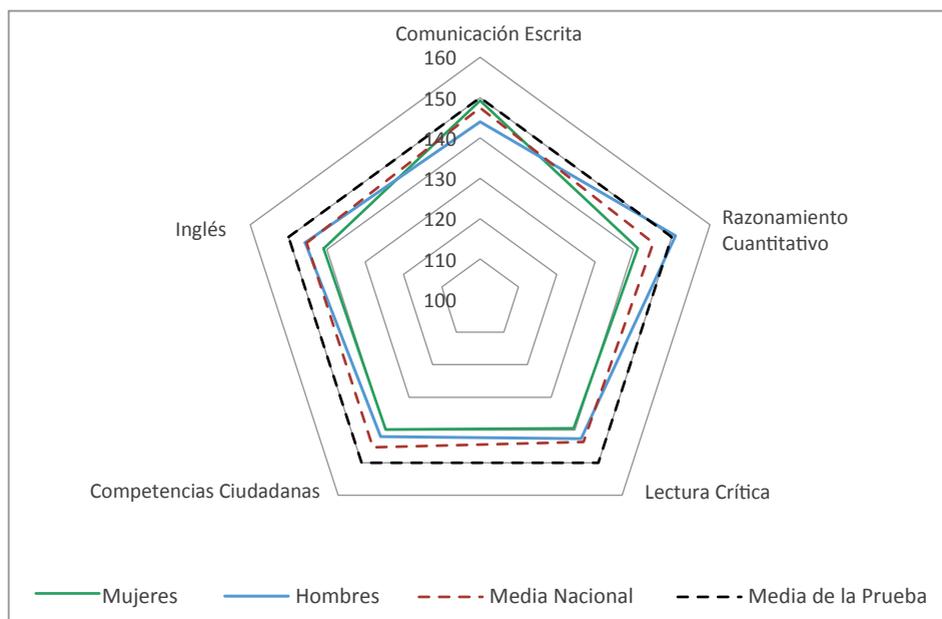
**Figura 141.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la acreditación del programa, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

menores al primer promedio e iguales al segundo en Comunicación escrita; inferiores a los dos promedios en Lectura crítica y Competencias ciudadanas. Los puntajes promedio de programas no acreditados son menores a la media teórica y a la media nacional en todas las pruebas. La diferencia más grande entre puntajes de los dos conjuntos se encuentra en el módulo de Inglés, con 11 puntos, y casi no existe diferencia en el de Comunicación escrita.

## Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes

Al analizar las variables relacionadas con los estudiantes, se encuentra que los puntajes promedio de los hombres son mayores a los de las mujeres en todas las pruebas (Figura 142), menos en Comunicación escrita, en la que son mayores los puntajes promedio de las mujeres. Este último promedio alcanza a

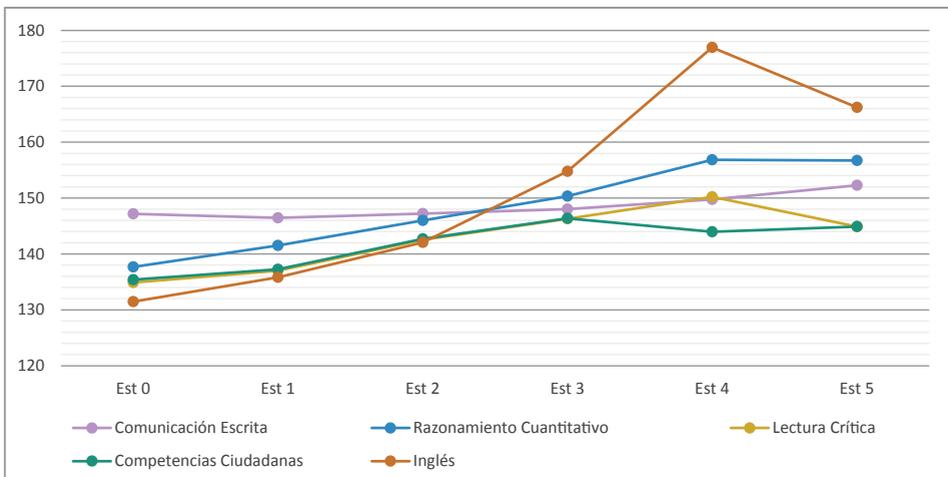


**Figura 142.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su género, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

ser mayor que la media nacional, y es el único que lo sobrepasa en el caso de las mujeres. El único módulo con puntaje promedio superior a la media de la prueba es el de Razonamiento cuantitativo, en el caso de los hombres; en el módulo de Inglés sobrepasa la media nacional. El resto de competencias no sobrepasan este promedio. El peor resultado en las pruebas lo tienen las mujeres en el módulo de Lectura crítica, y la mayor diferencia entre los dos conjuntos se encuentra en Razonamiento cuantitativo, con 10 puntos. Además, el módulo de Competencias ciudadanas tiene la menor diferencia entre hombres y mujeres, con 2 puntos.

En general, los puntajes promedio en todos los módulos de competencias genéricas aumentan a medida que aumenta el estrato del estudiante (Figura 143). Solo se obtienen puntajes promedio mayores a la media de la prueba después del estrato 3. En la competencia de Razonamiento cuantitativo y Lectura crítica este aumento es constante y moderado desde estrato 0 hasta estrato 4; en Competencias ciudadanas lo es desde estrato 0 hasta estrato 3; y en Comunicación escrita, desde estrato 3 hasta estrato 5 es el único aumento claro que se ve. En Inglés, el aumento es pronunciado desde estrato 0 hasta estrato 4, con una leve disminución en el estrato 5. El módulo de Comunicación escrita es el que



**Figura 143.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el estrato socioeconómico, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

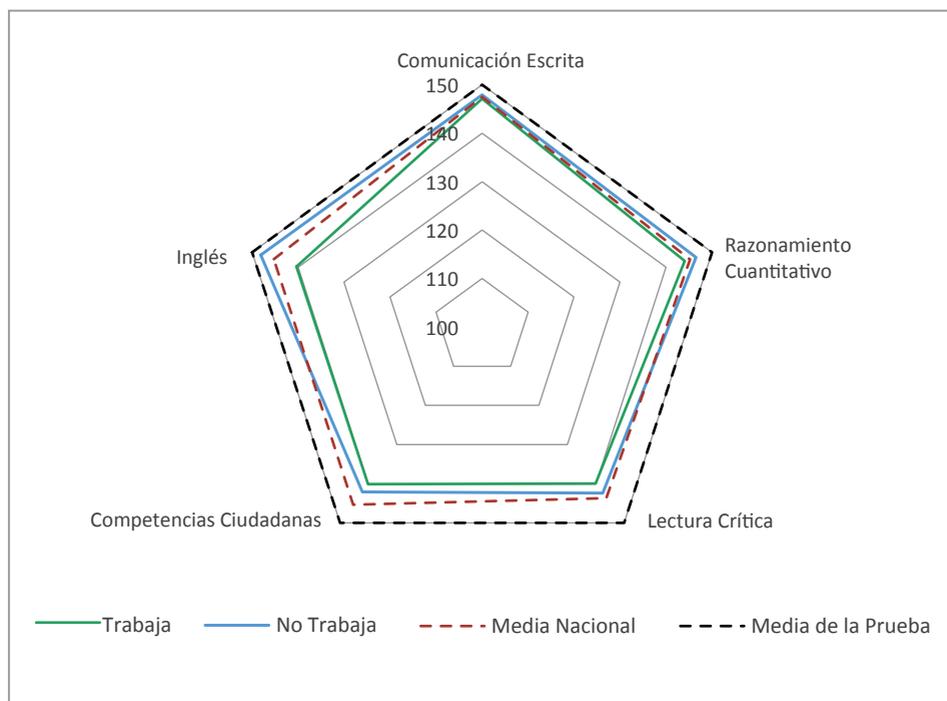
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

menor variación tiene, con 6 puntos de diferencia entre el máximo y mínimo, y el de Inglés tiene una diferencia de 45 puntos (una desviación y media), siendo la mayor entre todas.

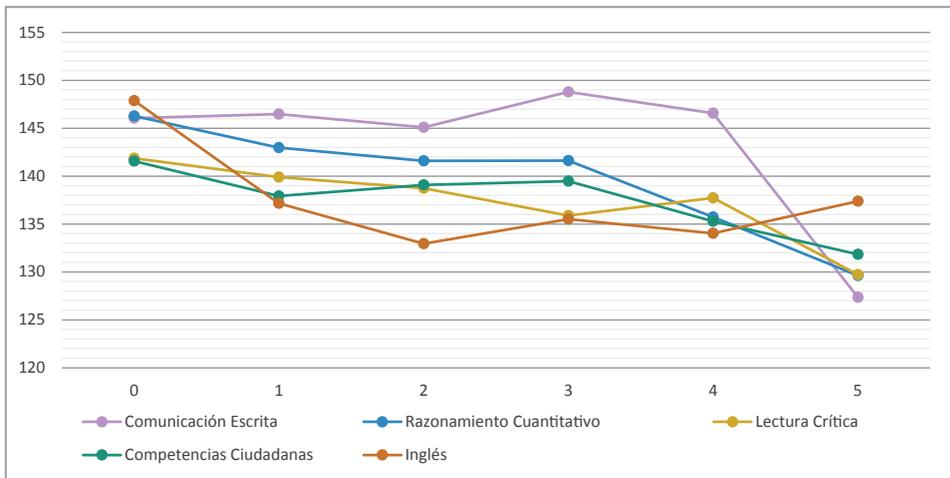
En todos los módulos de competencias, los puntajes promedio de los estudiantes que no trabajan son mayores a los de los estudiantes que trabajan (Figura 144), particularmente para el caso de la prueba de Inglés, donde se encuentra una diferencia de 8 puntos entre unos y otros. En todos los módulos para ambos casos, los puntajes son inferiores a la media de la prueba; además, los puntajes de los estudiantes que trabajan son inferiores a la media nacional. Los estudiantes que no trabajan tienen puntuaciones superiores a la media nacional en Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo e Inglés. La competencia con menor variación, 1 punto, es Comunicación escrita.



**Figura 144.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la situación laboral, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

En general, los puntajes promedio disminuyen a medida que aumenta el número de personas a cargo que tiene el estudiante (Figura 145). Esta tendencia es más leve en el módulo de Comunicación escrita, donde se tiene una tendencia constante hasta 4 personas a cargo, pero con una caída drástica después de este valor, llegando a una diferencia entre el máximo y el mínimo de 21 puntos. En el caso de los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas se ve una menor variación, donde este último obtiene menos diferencia, con 10 puntos. En el caso de Inglés, se muestra como última competencia cuando se empiezan a tener personas a cargo.

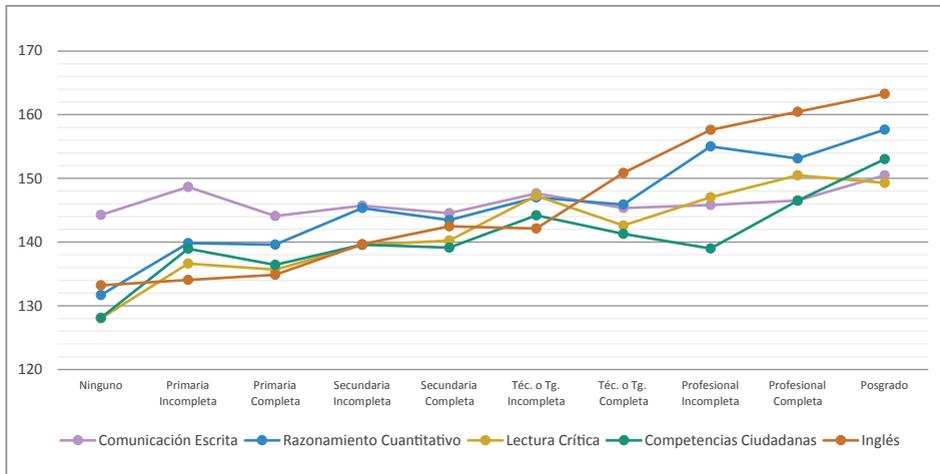


**Figura 145.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según, la cantidad de personas a cargo, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES. 2016.

Al analizar los factores que influyen y que son del ámbito familiar, se encuentra que en todos los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro, los puntajes promedio tienden a aumentar a medida que aumenta el nivel educativo de la madre (Figura 146). Esta tendencia es apenas notoria en Comunicación escrita, módulo que tiene la menor diferencia entre máximo y mínimo (6 puntos), y es pronunciada en Inglés, donde se alcanzan puntajes mayores a la media teórica de la prueba cuando la madre tienen formación profesional completa y posgrado dándose una diferencia entre máximo y mínimo de 30 puntos (una desviación estándar). Se muestra, además, que en todos los niveles de edu-

cación de la madre los módulos de Lectura crítica y Competencias ciudadanas están siempre con puntajes promedio muy cercanos.



**Figura 146.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la educación de la madre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Igualmente, a medida que aumenta el nivel de educación del padre, crecen los puntajes promedio de los estudiantes (Figura 147). Sucede de igual forma tanto para Comunicación escrita, como para Inglés, donde el primero es el que menos varía (7 puntos), y el segundo, el que más (40 puntos). Los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas tienen menores variaciones. Solo los estudiantes con padres que tienen nivel educativo por encima de técnico o tecnólogo logran puntajes por encima de la media nacional.

En todos los módulos de competencias son mayores los puntajes promedio de los estudiantes que tienen tanto computador, como internet (Figura 148, Figura 149). La diferencia menor entre puntajes máximos y mínimos se encuentra en el módulo de Comunicación escrita, en ambos casos, y se amplía de igual forma en el módulo de Inglés. Los estudiantes que tienen internet tienen puntajes promedio por encima de la media nacional, pero los que tienen computador no lo logran. En ninguno de los dos casos los puntajes logran superar la media nacional.

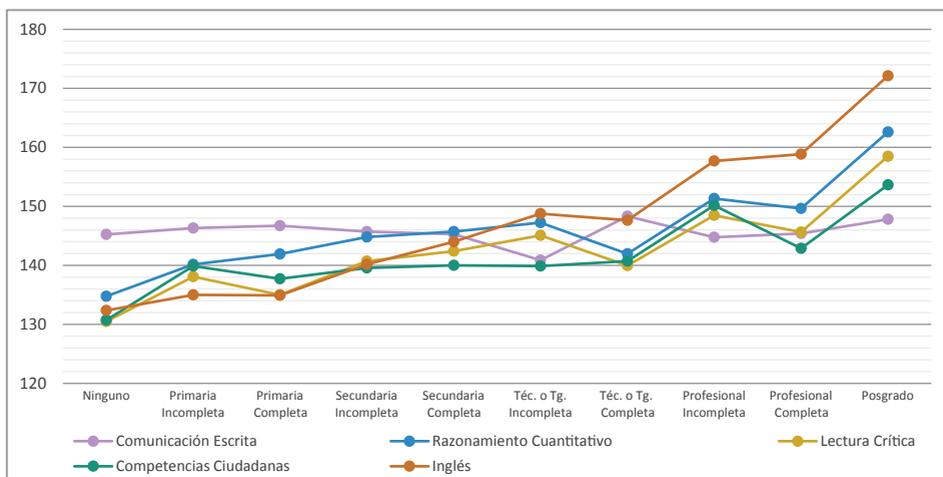


Figura 147. Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la educación del padre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

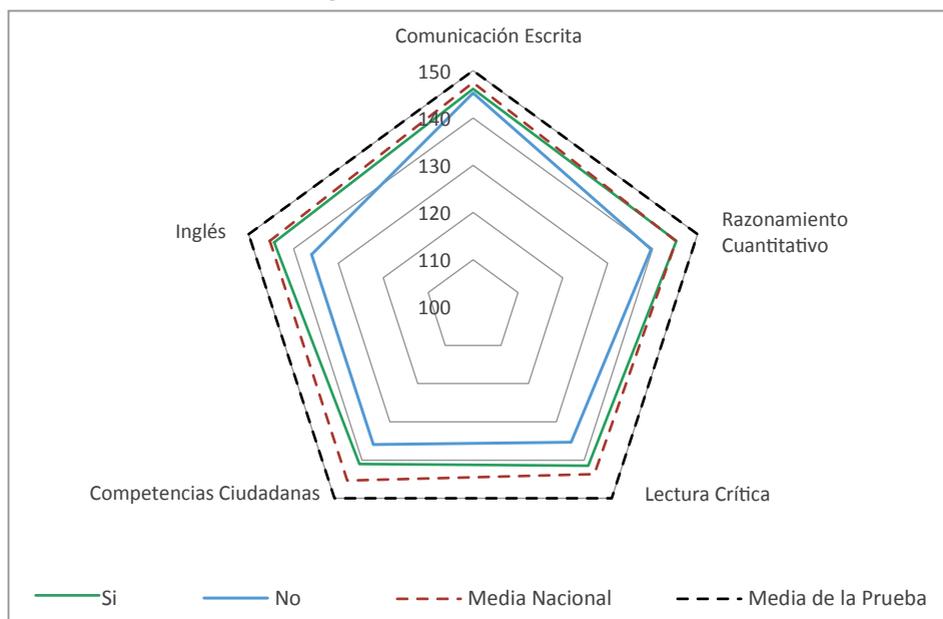
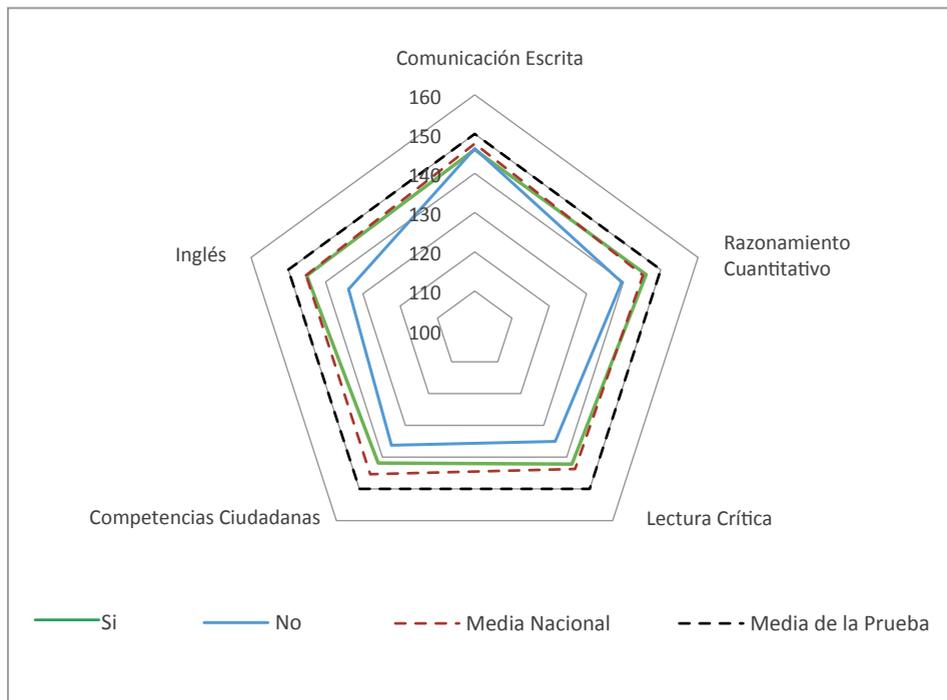


Figura 148. Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene computador y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

Fuente: elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 149.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene internet y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Oriente.

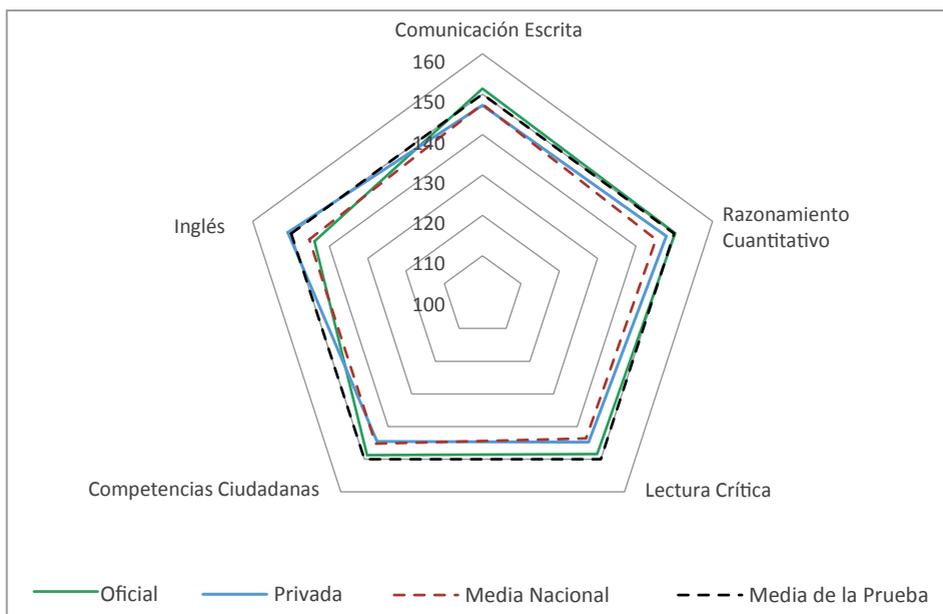
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## 7. Capítulo Suroccidente

Se realiza un análisis de los resultados del examen Saber Pro del año 2016, en distintos aspectos relacionados con las instituciones, el programa de formación y los individuos que lo presentaron y que pertenecen a las IES del capítulo Suroccidente de ASCOLFA. Este consta de 27 instituciones miembro y 2 invitadas de los departamentos Cauca, Quindío, Nariño, Risaralda y Valle del Cauca.

### Análisis de los aspectos relacionados con la institución y el programa

Se inicia con las características de las instituciones analizando los puntajes promedio en el módulo de competencias genéricas del examen Saber Pro 2016 (Figura 150). Encontramos que los estudiantes de instituciones oficiales obtienen mejores resultados que los de instituciones privadas, salvo en el módulo de Inglés, donde tienen mejores resultados estos últimos. Los módulos de Comu-



**Figura 150.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el sector de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

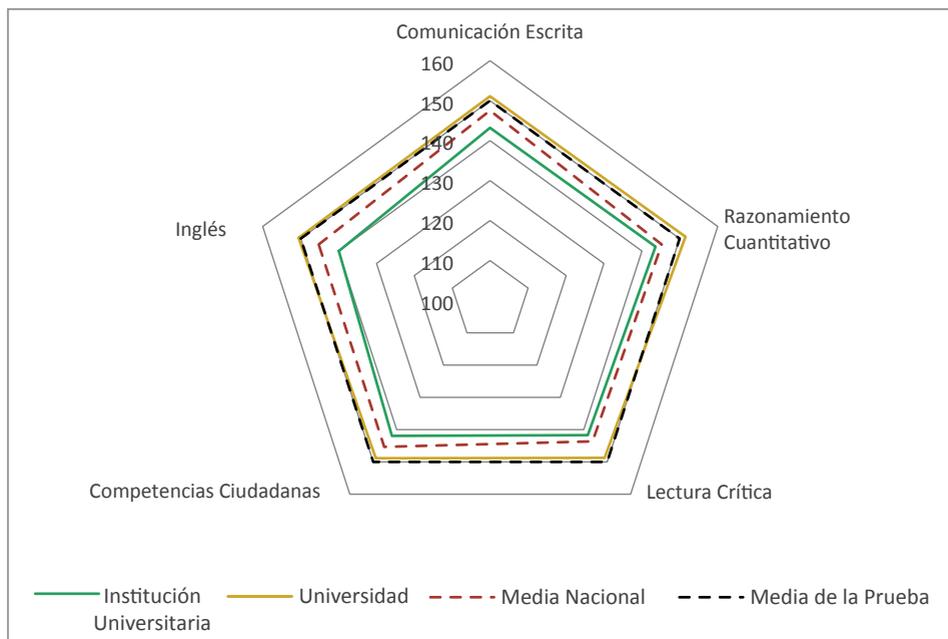
## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

nicación escrita y Razonamiento cuantitativo, en el caso de las Instituciones oficiales, e Inglés en el caso de las privadas, son los únicos que sobrepasan la media de la prueba. Los puntajes del resto de módulos de instituciones privadas se encuentran cercanos a la media nacional. Solo se muestra una diferencia significativa entre los dos conjuntos en el módulo de Inglés, con 7 puntos a favor de las instituciones privadas.

Al estudiar el carácter de las instituciones, los puntajes promedio de estudiantes de universidad son superiores a los de institución universitaria (Figura 151), y estos a su vez son superiores a los de institución técnica profesional en los módulos de Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica y Competencias ciudadanas.

Los puntajes promedio de todos los módulos de competencia de las universidades están por encima del promedio nacional y en Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo e Inglés son superiores al puntaje de la prueba; los

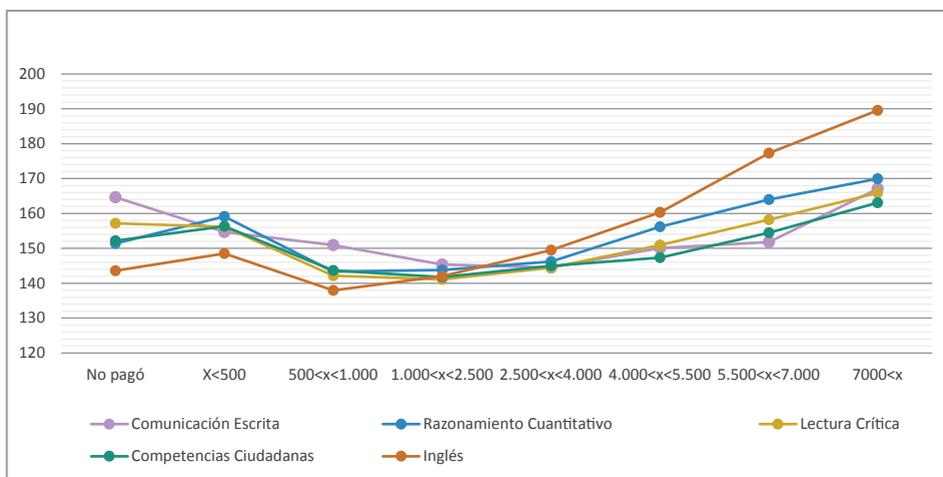


**Figura 151.** Resultados de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el carácter de la institución, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

módulos de Comunicación escrita e Inglés de las técnicas profesionales están por encima de la media nacional; ninguna de las de carácter institución universitario, sobrepasa ninguno de los dos promedios. El módulo de Competencias ciudadanas es el que mayor diferencia tiene entre su máximo y mínimo, con 17 puntos; el módulo de Comunicación escrita es el de menor diferencia, con 8 puntos.

Para el capítulo Suroccidente de ASCOLFA, los puntajes promedio de estudiantes que no pagan matrícula y que pagan menos de 500 mil pesos de matrícula, tienen valores similares a los que pagan entre 4 millones y menos de 7 millones de pesos (Figura 152). Solamente los puntajes de estudiantes que pagan 7 o más millones de pesos, tienen promedios más altos que estos dos grupos. Los estudiantes que pagan entre 500 mil y 4 millones de pesos, registran puntajes promedio más bajos en este capítulo. El puntaje promedio en el módulo de Inglés pasa de ser el mínimo puntaje en los menores valores de matrícula a ser el de mayor puntaje en los altos. La diferencia entre el máximo y el mínimo en esta competencia es de 52 puntos (casi dos desviaciones estándar). La de menor variación es el de Competencias ciudadanas.



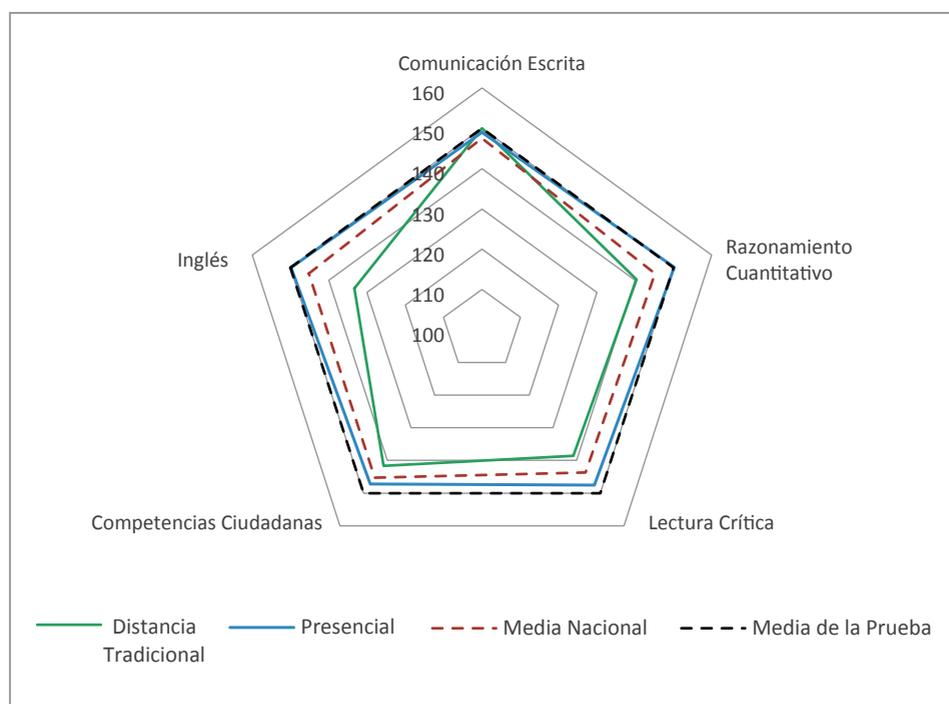
**Figura 152.** Resultados según el costo de la matrícula, de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

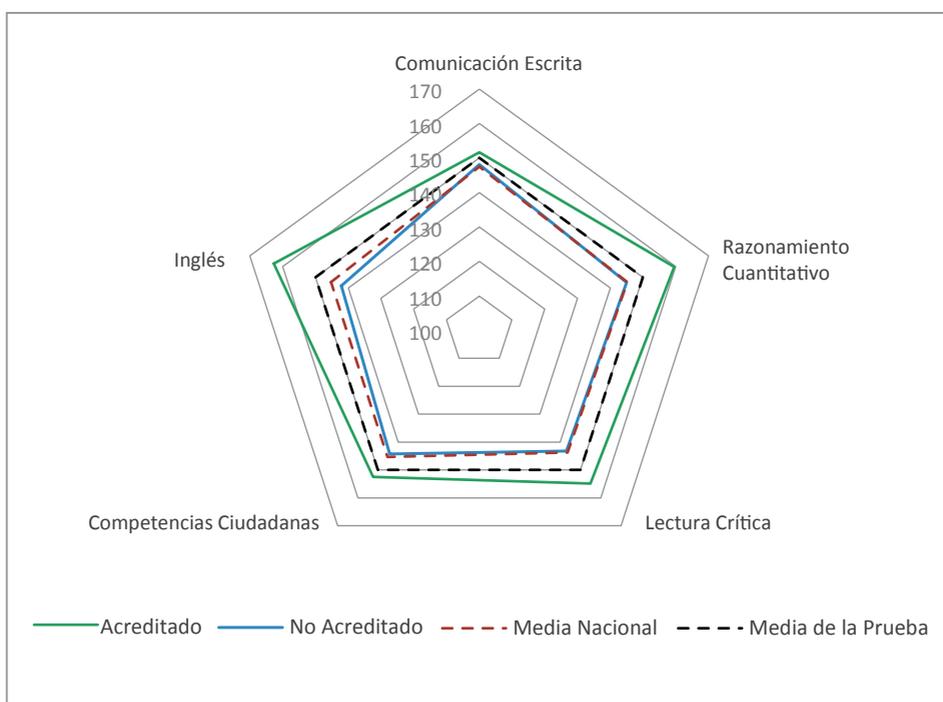
Los puntajes promedio son mayores en metodología presencial que en distancia tradicional en todas las pruebas salvo en Comunicación escrita (Figura 153), en la que los resultados de distancia tradicional son ligeramente mayores que los de presencial y los de la media nacional. Los puntajes promedio de todos los módulos de competencias en presencial son mayores que el promedio nacional; además en los de Razonamiento cuantitativo e Inglés alcanzan la media de la prueba. Los puntajes de los módulos de distancia tradicional se encuentran por debajo del promedio nacional en todas las pruebas, salvo en Comunicación escrita. El módulo de Inglés es el que mayores diferencias tiene entre los dos conjuntos, con 17 puntos a favor de la metodología presencial; el de Comunicación escrita es el menor, con 1 punto en distancia tradicional.



**Figura 153.** Resultados según la metodología del programa de los módulos de competencias genéricas de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

En este capítulo, los puntajes de los programas con acreditación de alta calidad son superiores a los programas no acreditados en todos los módulos (Figura 154). Esta diferencia es menor en el módulo de Comunicación escrita, se hace amplia en Competencias ciudadanas y en Lectura crítica, y más pronunciada en Inglés y en Razonamiento cuantitativo. Los puntajes promedio de programas acreditados son superiores a la media de la prueba y al promedio nacional, mientras que los de programas no acreditados están por debajo de la media de la prueba en todos los módulos y por debajo de la media nacional, excepto en Comunicación escrita. La mayor diferencia entre conjuntos se encuentra en la competencia de Inglés, con 21 puntos; la que menor diferencia tiene es la de Comunicación escrita, con 4 puntos.

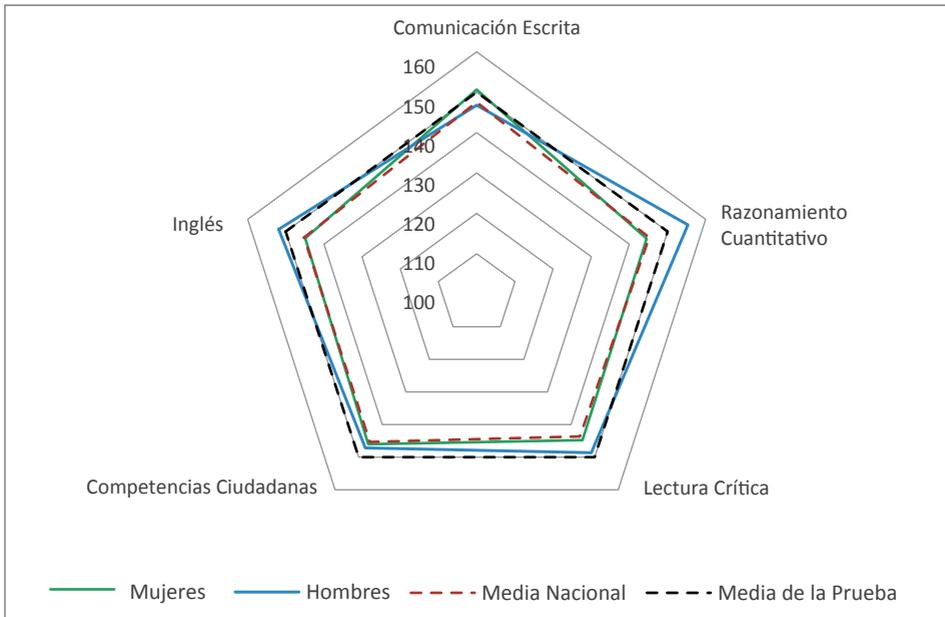


**Figura 154.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la acreditación del programa, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## Análisis de los aspectos relacionados con las características de los estudiantes

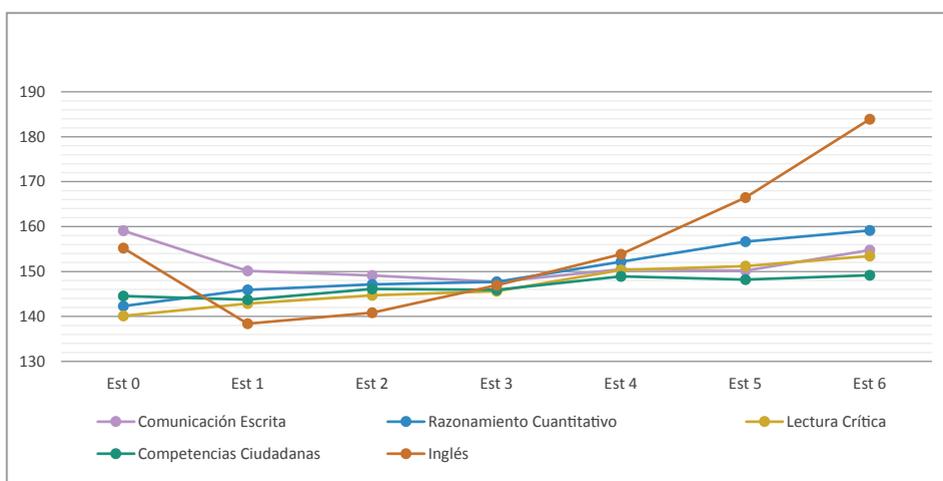
Al realizar el análisis de las características asociadas a los estudiantes en los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro, se encontró que los puntajes promedio de *hombres* son mayores a los de *mujeres* en cuatro de las cinco competencias en los programas del capítulo Suroccidente (Figura 155). Los puntajes promedio de Razonamiento cuantitativo e Inglés, en el caso de los hombres y Comunicación escrita, en el de las mujeres, se encuentran por encima de la media de la prueba. Todos los puntajes promedio de hombres y mujeres se encuentran por encima del promedio nacional. El puntaje promedio del módulo Comunicación escrita es mayor en mujeres que en hombres. Las diferencias más significativas entre los dos géneros se encuentran en las competencias de Razonamiento cuantitativo (11 puntos) e Inglés (7 puntos), y la de menor diferencia corresponde a Competencias ciudadanas.



**Figura 155.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según su género, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Las puntuaciones de los estudiantes de programas de ASCOLFA en el capítulo Suroccidente tienden a mejorar a medida que sube su estrato socioeconómico (Figura 156). Esta tendencia es moderada sobre todo en el módulo de Competencias ciudadanas, donde la diferencia entre puntajes promedio máximo y mínimo es de tan solo 5 puntos, y es mucho más marcada en el promedio de Inglés, donde esta diferencia es de 45 puntos (una desviación y media). El patrón de puntuación en Comunicación escrita no presenta una tendencia regular de aumento con el incremento del estrato. Los puntajes promedio de Comunicación escrita e Inglés en los estratos 0 y 4 tienen valores similares.



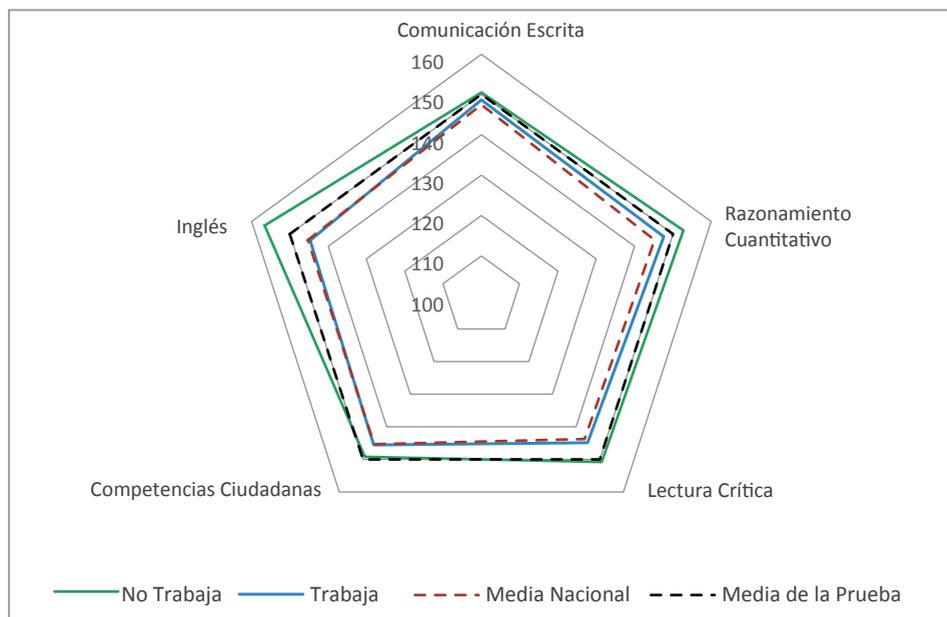
**Figura 156.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes, según el estrato socioeconómico, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los puntajes promedio de los estudiantes que no trabajan son superiores a los de los estudiantes que trabajan, en todos los módulos de competencias (Figura 157); esta diferencia es menor en Comunicación escrita y Competencias ciudadanas, y se amplía en Inglés. Los puntajes promedio de los estudiantes que no trabajan igualan o superan la media de la prueba en todos los módulos y son superiores a la media nacional. Los estudiantes que trabajan tienen puntajes promedio superiores a la media nacional en todas las competencias. Los puntajes promedio de los estudiantes que trabajan están por debajo de la media de la

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



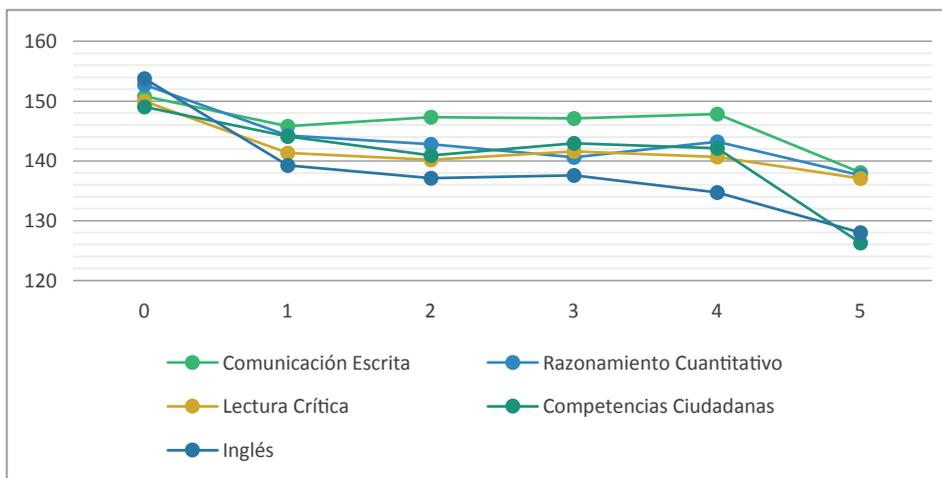
**Figura 157.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la situación laboral, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

prueba. La mayor diferencia entre competencias es Inglés, con 12 puntos, y la menor, de 2 puntos, en Comunicación escrita.

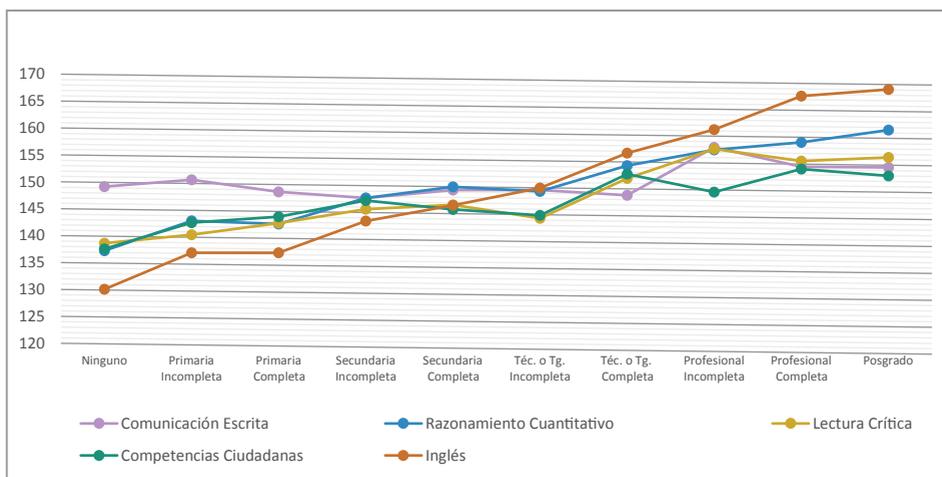
Al analizar el número de personas a cargo (Figura 158), se encuentra que a medida que estas aumentan, el puntaje promedio de todos los módulos de competencias disminuye. Las competencias con menor variación en los promedios son Comunicación escrita y Competencias ciudadanas, con 13 puntos, la de mayor variación entre estratos es la de Inglés con 26 puntos. Los estudiantes que tienen entre 1 y 4 personas a cargo, obtienen puntajes similares para cada uno de los módulos de competencias.

Los puntajes promedio de los estudiantes de las instituciones de ASCOLFA del capítulo Suroccidente, aumentan en todos los módulos de competencias a medida que aumenta el nivel educativo alcanzado por la madre (Figura 159). Esta tendencia es menos pronunciada en los puntajes promedio de Comunica-



**Figura 158.** Resultados promedio en los módulos de competencias genéricas de los estudiantes según la cantidad de personas a cargo, que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.



**Figura 159.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la educación de la madre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

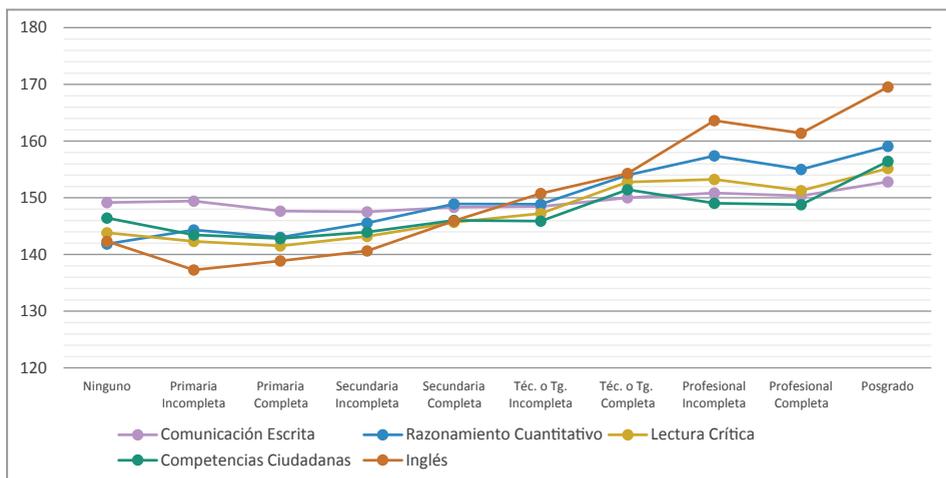
**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

ción escrita, y más pronunciada en los puntajes de Inglés. Todos los módulos de competencias de las madres que alcanzan la educación profesional completa de posgrado sobrepasan la media nacional. El módulo Inglés tiene una diferencia de 37 puntos entre el valor máximo y mínimo, mientras Comunicación escrita tiene una diferencia de 19 puntos, siendo el valor mínimo.

De la misma manera, los puntajes promedio de los estudiantes tienen la misma tendencia en los módulos de competencia a medida que aumenta el nivel educativo del padre (Figura 160). Esta tendencia, al igual que en las madres, tiene menor diferencia en los puntajes de Comunicación escrita, con 5 puntos entre máximo y mínimo; y mayor diferencia en Inglés, con 32 puntos. Los módulos de Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo y Competencias ciudadanas se mantienen con puntajes promedio muy similares, a medida que aumenta el nivel educativo del padre. Solo en el caso de los padres con posgrados, todos los puntajes promedio de los módulos sobrepasan la media de la prueba.

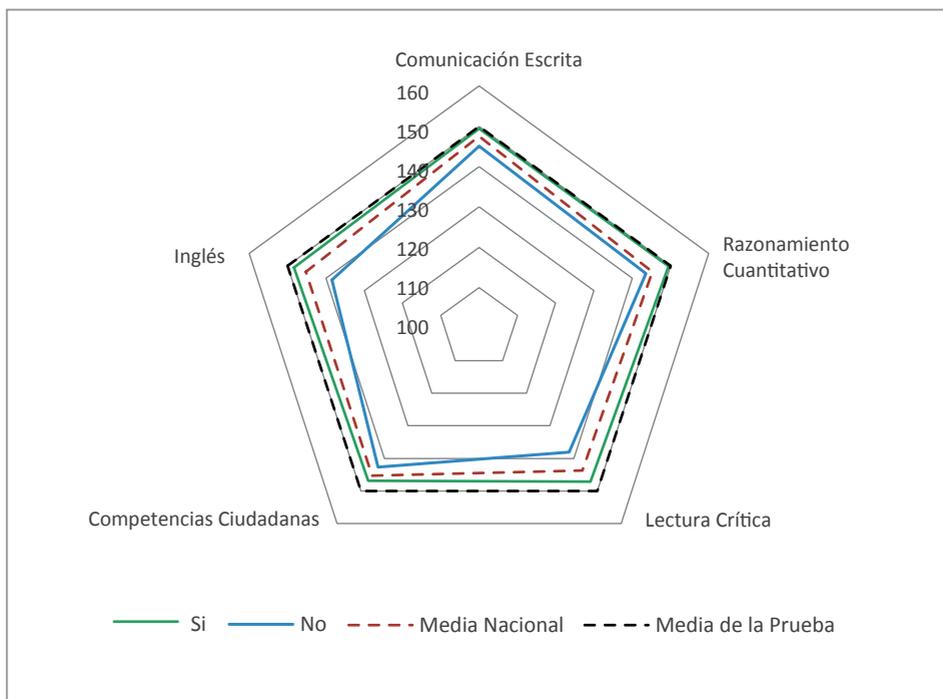


**Figura 160.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, según la educación del padre, de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

Los puntajes de los estudiantes que tienen computador (Figura 161) e internet (Figura 162) son mayores a los de aquellos que no los tienen; la diferencia mayor se presenta en el módulo de Inglés. En ambos casos, los puntajes promedio

en los módulos de competencias genéricas no alcanzan la media de la prueba, pero los que poseen computador e internet logran puntajes promedio superiores a la media nacional. La mayor diferencia, en ambos casos, se alcanza en el módulo de Inglés.

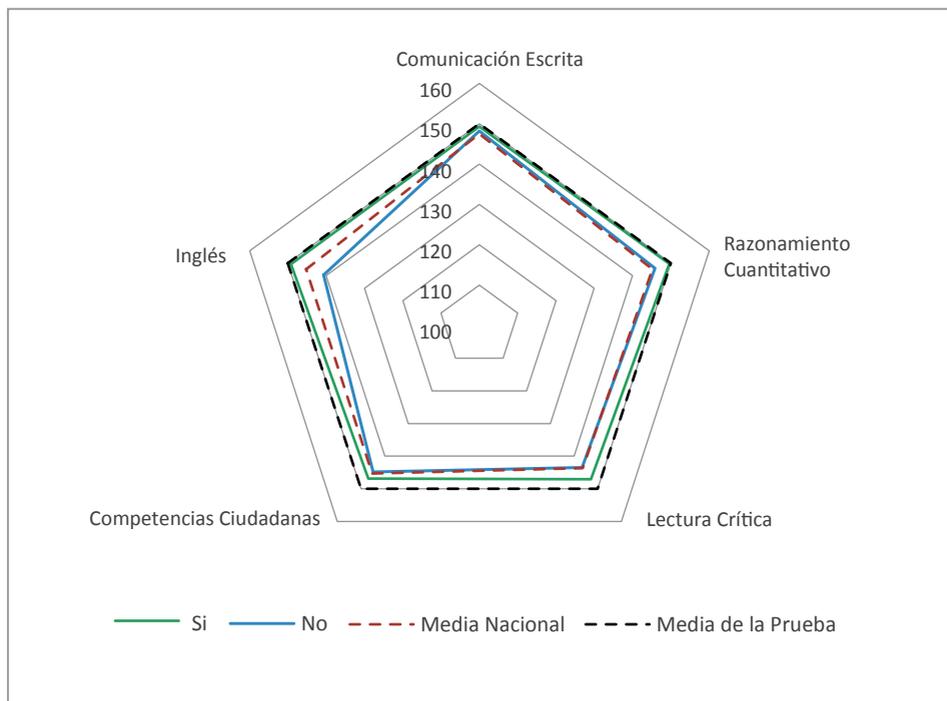


**Figura 161.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene computador y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)



**Figura 162.** Resultados de los módulos de competencias genéricas, cuando la familia de los estudiantes tiene internet y que presentaron el examen Saber Pro 2016, del grupo de referencia en Administración y afines de las instituciones afiliadas a ASCOLFA. Capítulo Suroccidente.

**Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES, 2016.

**ANÁLISIS DEL  
HALLAZGOS GENERALES  
DEL DESEMPEÑO DE LAS  
INSTITUCIONES DE LOS  
CAPÍTULOS DE ASCOLFA**

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

Los puntajes promedio de los programas inscritos en capítulos de ASCOLFA muestran tendencia a mejorar y a superar los puntajes globales promedio en todas las pruebas, menos en el módulo de Competencias Ciudadanas. Los capítulos que tienden a mostrar los mejores puntajes promedio son Bogotá, Antioquia y Suroccidente; y los más bajos son Centro, Oriente y Costa Caribe, en todas las pruebas de Saber Pro de 2012 a 2015.

El análisis histórico realizado por cada capítulo de ASCOLFA en las pruebas genéricas nos muestra las siguientes tendencias en sus puntajes promedios (Tabla 3):

- En Comunicación Escrita la tendencia es descendente hacia ser menor a la media nacional. Esto amerita una revisión en general de este aspecto en todos los programas del área de Administración.
- En Lectura Crítica hay una buena tendencia al ascenso en las puntuaciones, con excepción de los capítulos Centro, Oriente y Caribe, por lo que necesitan mayor apoyo para mejorar este aspecto.
- En Razonamiento Cuantitativo hay buenos promedios que se ubican por encima de la media nacional, pero tienen tendencia a descender en Antioquia, Bogotá y Caribe, donde pueden necesitar apoyo. En este sentido, los capítulos de Oriente y Suroccidente muestran una tendencia ascendente; así, pueden ayudar con su experiencia a apoyar a los que están mostrando tendencias descendentes.
- En Inglés se muestra una tendencia en ascenso y puntajes mayores a la media nacional, especialmente en Caribe. Dado que los puntajes de Inglés se diferencian mucho, este puede ser un patrimonio de formación que está generando el área de Administración, cuya experiencia podría examinarse para extraer lecciones útiles para toda la educación superior colombiana.
- Los capítulos de Bogotá y Antioquia están en el grupo más alto en cuatro de las cinco pruebas, y Suroccidente es el más alto de Razonamiento Cuantitativo, participando generalmente como el tercero con mejores resultados en relación a los demás, lo cual muestra tendencias a mante-

## ANÁLISIS DEL HALLAZGOS GENERALES DEL DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES DE LOS CAPÍTULOS DE ASCOLFA

ner puntuaciones mayores en regiones centrales del país. Sin embargo, Suroccidente y Oriente muestran tendencias ascendentes muy importantes en Razonamiento Cuantitativo e Inglés, que pueden ser de gran interés como experiencias ejemplo para generar apoyos necesarios en educación superior en toda Colombia. Por el contrario, Centro y Caribe siguen ocupando puntajes muy bajos, por lo cual pueden necesitar apoyo muy fuerte en todas las áreas para mejorar el nivel de formación en Administración en dichas regiones.

**Tabla 3.** Tendencias de desempeño en módulos de competencias genéricas de Saber Pro en instituciones inscritas en ASCOLFA.

PRUEBA CAPÍTULO	Comunicación Escrita	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Inglés	Competencias Ciudadanas
<b>Bogotá</b>	Descenso Menor media nacional Mayor en 2013 Tercero 2012 Primero 2013 a 2015	Ascenso a 2015 Grupo mayor 2012 a 2015 Mayor media nacional 2013 a 2015 Menor en 2012	Descenso Mayor media nacional 2012, 2013 y 2015 Tercero 2015	Ascenso 2013 a 2015 Mayor media nacional 2013 a 2015 Grupo mayor 2012 a 2015	Igual media nacional 2012 Mayor media nacional 2015 Primero 2012 a 2015
<b>Antioquia</b>	Descenso Menor media nacional Mayor en 2012 Primero 2012 Tercero 2015	Ascenso a 2015 Grupo mayor 2012 a 2015 Mayor media nacional 2013 a 2015 Menor en 2012	Descenso Mayor media nacional 2015 Segundo 2015	Ascenso 2013 a 2015 Mayor media nacional 2013 a 2015 Primero 2012 a 2015	Mayor media nacional 2015 Segundo 2012 a 2015
<b>Suroccidente</b>	Descenso 2012 a 2013 Ascenso 2014 a 2015 Menor media nacional	Ascenso a 2015 Grupo mayor 2012 a 2015 Mayor media nacional 2015 Menor en 2012	Ascenso Mayor media nacional 2015 Primero 2015	Descenso 2013 a 2015 Mayor media nacional 2013 a 2015 Grupo mayor 2012 a 2015	Mayor media nacional 2015 Tercero 2012 a 2015
<b>Centro</b>	Descenso Menor media nacional	Ascenso a 2015 Grupo menor 2012 a 2015 Mayor media nacional 2015 Menor en 2012	Descenso 2012 a 2014 Menor media nacional 2012 a 2014 Grupo menor 2012 a 2015	Ascenso 2013 a 2015 Mayor media nacional 2015	Grupo menor 2012 a 2015

## RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.

Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)

PRUEBA CAPÍTULO	Comunicación Escrita	Lectura Crítica	Razonamiento Cuantitativo	Inglés	Competencias Ciudadanas
Oriente	Descenso 2012 a 2013 Ascenso 2014 a 2015 Menor media nacional	Ascenso a 2015 Grupo menor 2012 a 2015 Mayor media nacional 2015 Menor en 2012	Ascenso Menor media nacional 2012 a 2014 Grupo menor 2012 a 2015	Ascenso 2013 a 2015 Mayor media nacional 2015	Grupo menor 2012 a 2015
Caribe	Descenso Menor media nacional Sexto 2012 a 2015	Ascenso a 2015 Grupo menor 2012 a 2015 Mayor media nacional 2015 Menor en 2012	Descenso 2012 a 2014 Menor media nacional 2012 a 2014 Grupo menor 2012 a 2015	Ascenso 2013 a 2015 Mayor media nacional 2013 a 2015	Grupo menor 2012 a 2015 Sexto 2012 a 2015

Fuente: elaboración de los autores.

# **DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

## **Discusión**

Acá se presentan algunos resultados del estudio realizado. Estas se dividen en tres partes.

En la primera parte se presentan resultados y síntesis de partes anteriores. En la segunda, se presenta un argumento sobre la creación de valor en programas de Administración y estudios afines.

### **Resultados y síntesis de partes anteriores**

Los resultados que se presentan a continuación se enuncian como grandes afirmaciones, seguidas de su argumento, obtenido de la síntesis de las evidencias presentadas en el presente informe, para finalizar cada una con algunas recomendaciones relacionadas con la conclusión enunciada.

- 1) *La formación en Administración parece no alcanzar algunas competencias por menor acceso a medios para mejorar su calidad, y por falta de mayor énfasis en conceptualización y análisis riguroso desde la formación inicial.*

Las evidencias indagadas nos muestran que, históricamente, los núcleos básicos de conocimiento de Economía y afines, Humanidades y Medicina obtienen los resultados históricos más altos. También muestra que entre estos núcleos, a nivel histórico, Administración y afines se ubica en los penúltimos lugares, y en los módulos de Lectura Crítica y Comunicación Escrita, en los grupos de puntajes más bajos. Un rasgo que muestran los núcleos de Economía, Humanidades y Medicina es un énfasis en su formación muy fuerte en conceptualización y análisis riguroso.

Otro importante hallazgo en este punto es que los promedios de instituciones, facultades y programas adscritos a ASCOLFA parecen tener mejores puntajes en Saber Pro en Administración y afines, que aquellas que no lo están. Es posible que el trabajo de asociaciones como esta sea un importante instrumento para mejorar la formación que se imparte en los programas de Administración en Colombia.

*Recomendación:* vincular a ASCOLFA a un número mayor de programas colombianos de Administración y desarrollar, en alianza con ellos y con el Ministerio

de Educación Nacional, estrategias que lleven a los estudiantes de estos programas a realizar análisis y conceptualizaciones más rigurosos, e incluirlos en planes de mejoramiento y en criterios mínimos de aprobación y acreditación de programas de Administración.

- 2) *La evaluación Saber Pro sigue reflejando mayores desempeños en sus módulos por parte de los estudiantes que habitualmente acceden a recursos y tienen condiciones para avanzar, por lo cual se plantea un gran desafío de formación a estudiantes que no cuentan con estas condiciones.*

Los resultados nos mostraron que los altos resultados de algunos de los estudiantes en módulos de competencias genéricas Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas y, particularmente, Inglés, se relacionan con mayor acceso a recursos materiales, mayores niveles educativos de padres, acceso a instituciones de mayor prestigio, ser hombres, estudiantes en instituciones oficiales, tener internet, tener computador, y contar con menos personas a cargo. La gran duda reside en qué pasa con los estudiantes que dejan de cumplir varias de estas condiciones: estudiantes en programas a distancia tradicional, a distancia virtual, de bajos ingreso o en regiones por fuera de las regiones centrales de Colombia. A pesar de esto, se han hecho importantes avances en los programas con ese otro tipo de estudiantes, como se aborda en la tercera conclusión.

*Recomendación:* caracterizar detalladamente, a nivel de instituciones y programas, a estudiantes en relación con las variables expuestas en este informe, para complementar los datos de sistemas institucionales de información sobre los estudiantes. Dicha información podría integrarse en un solo sistema unificado a nivel nacional de los programas de Administración, que puede ser administrado por ASCOLFA.

- 3) *Los programas de Administración están aportando importantes capacidades de conocimiento de inglés y de otras competencias genéricas a algunos grupos de estudiantes que habitualmente no son los que presentan más altos desempeños en Saber Pro y en otras evaluaciones externas, en un trabajo donde las evidencias muestran los posibles caminos para el cierre de brechas entre estudiantes de diferentes condiciones y procedencias.*

## **RETOS A LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN. UNA MIRADA AL SABER.**

*Resultados de la Evaluación Externa (2012-2016)*

Un hallazgo de este estudio es que, en muchos casos, los estudiantes en varios programas de Administración son estudiantes de primera generación en sus familias u hogares en acceder a la educación superior, provienen de estratos socioeconómicos que se pueden considerar bajos o medios, en muchos programas no acreditados y en varias instituciones de educación superior no acreditadas. En síntesis: cumplen con características que, como muestra el punto anterior, les pondría en desventaja frente a otros estudiantes.

Los programas de Administración presentan algunos puntos interesantes, precisamente por los logros que muestran con estudiantes en desventaja. El crecimiento en Inglés, de niveles básicos hacia niveles intermedios, teniendo en cuenta que las puntuaciones en Inglés suelen diferenciar mucho más entre los estudiantes con mayores o menores oportunidades en la educación superior, es un punto donde los programas de Administración en Colombia están comenzando a tener una ganancia en aras de cerrar brechas entre estudiantes con más y con menos oportunidades.

En general, los puntajes más altos de Saber Pro del núcleo básico de conocimiento Administración y afines se presentan en Bogotá y Antioquia, y bajos en Cesar, y dentro de los capítulos de ASCOLFA, Bogotá, Antioquia y Suroccidente presentan los puntajes más altos en Saber Pro. A pesar de esto, las tendencias ascendentes en los puntajes en los capítulos Centro y Oriente de ASCOLFA, en los módulos de Lectura Crítica y Razonamiento Cuantitativo, es un punto para fortalecer y promover a estudiantes, por lo cual estas experiencias deben examinarse con detalle.

En concordancia con lo anterior, debe recuperarse la experiencia de trabajo de los departamentos de Colombia que no hacen parte de los departamentos centrales y de mayor dinámica económica, y de las instituciones que logran llevar a los estudiantes de estos departamentos a puntajes altos en modalidades virtuales y a distancia. Igualmente, los puntajes de estudiantes en modalidad virtual están acercándose a los de presencial, y al graduarse parecen tener mayor crecimiento en su vinculación laboral que los estudiantes de otras modalidades (que, de todos modos, ya tienen una tendencia alta), a pesar de la tasa decreciente que muestran los salarios de los graduados de Administración en los últimos años. Todos estos aspectos deben alimentar la política pública y las acciones de mejora de las instituciones y de los programas de Administración en Colombia.

## Recomendaciones

1). Caracterizar las prácticas que evidencian mayor éxito en llevar al aprendizaje de inglés a estudiantes de programas de Administración, para extenderla al universo de programas colombianos de educación superior en esta área. 2). Caracterizar prácticas de formación en Administración de las instituciones en los capítulos Centro y Oriente de ASCOLFA, para probarlas en otros capítulos de bajos desempeños. 3) Caracterizar y divulgar prácticas de instituciones con alumnos en modalidades distancia virtual y distancia tradicional en los departamentos de Sucre, Meta, Putumayo y Cauca, para probarlas en otros contextos similares e incluir su prueba en sus planes de mejora. 4) Analizar estrategias de las ofertas de formación en Administración a distancia virtual para caracterizar lo que las acerca a las ofertas presenciales, y a partir de dicho análisis generar un plan de todo el conjunto de programas de Administración para diseñar en ellos prácticas en programas no presenciales que exploten lo mejor de la distancia tradicional y la distancia virtual, e incluirlo también como política pública para el fortalecimiento de la formación en esta área.

### Creación de valor en programas de Administración y estudios afines

Un punto importante en este informe es ver el balance de lo presentado y preguntarse si la formación en programas de Administración está creando valor en sus estudiantes, como parte de dicha formación. Es importante destacar que existe una tendencia a que los puntajes más altos de los programas de Administración estén en estudiantes en regiones centrales del país, en el área de sus grandes ciudades, y en estudiantes con mayor nivel educativo de sus padres y con mayores recursos y nivel socioeconómico, que estudian en universidades de mayor prestigio o con admisión selectiva. Si bien el análisis realizado lo insinúa, es importante seguir caracterizando este fenómeno y seguir dando mayor apoyo a la formación en Administración a los estudiantes que no cumplen estas características, para fortalecer más la equidad, en términos de lograr que estudiantes de procedencias más desfavorecidas se ubiquen en los grupos de puntajes más altos en las pruebas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, 2016). A pesar de ese panorama, los resultados de este informe nos muestran también algunos puntos de avance con respecto a mayor equidad e inclusión en los programas de educación superior en Administración.

En primer lugar, los puntajes en pruebas de Saber Pro muestran resultados más altos en metodologías distancia virtual y distancia tradicional, en departamentos fuera de las regiones centrales. Las puntuaciones más altas de estas metodologías, en departamentos como Sucre, Meta, Putumayo o Guainía, muestran que en dichas regiones, con pocas o a veces ninguna institución que ofrezca formación presencial, está llegando a estudiantes en dichas regiones y está logrando que sus estudiantes aprovechen su formación en el área de Administración. Esto es importante, toda vez que las tendencias históricas de puntuaciones de Saber 11, al finalizar la educación básica y media, muestra puntajes más altos de estudiantes en las ciudades de Bogotá y Medellín, y en los Departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Santander, Norte de Santander, Antioquia, Caldas, Risaralda y Quindío (Arias-Velandia, Guarnizo-Mosquera, Ortiz-Romero, Gómez-Villareal y Rojas-Benavides, 2018), por lo cual la formación en Administración en distancia tradicional y virtual podría estar dando un valor importante de formación a estudiantes en regiones por fuera de este núcleo. Debe considerarse seriamente, entonces, la experiencia de las instituciones que están impartiendo los programas en estas metodologías, con estudiantes de regiones periféricas de Colombia.

En segundo lugar, es importante destacar lo que sucede con la prueba de Inglés, en la cual los estudiantes del grupo de referencia Administración y afines viene haciendo crecer sus puntajes. La experiencia que tienen en este punto los programas de este grupo es interesante por varios motivos: la diferenciación de grupos de estudiantes que está haciendo la prueba de Inglés (que ya se mencionó en apartados anteriores), mantiene una tendencia, si bien a no estar en los más altos, a ser puntuaciones crecientes en la prueba con el paso de los años, y a lograr que esto se dé en estudiantes de diferentes regiones del país, en especial en regiones donde habitualmente hay puntajes más bajos. En este conjunto, es posible que los programas de Administración estén usando el Inglés, que parece diferenciar estudiantes favorecidos y desfavorecidos, en un área de formación que da a los estudiantes mayores oportunidades para su educación, y como herramienta que puede estar haciendo llegar estudiantes habitualmente desfavorecidos a mayores aprendizajes, con su consecuente mejor ubicación en puntajes de pruebas. Es importante examinar en este punto, con mayor detalle, lo que los programas están haciendo en la formación en Inglés, y cómo podría

eventualmente convertirse en un “patrimonio de la formación” que se dé por exigencia y demanda a todos los estudiantes del área y que los haga avanzar.

En tercer lugar, es importante mostrar que las regiones con puntajes más altos parecen presentar menores diferencias de puntajes entre sus estudiantes. Este es un punto que dichas regiones pueden explotar para compartir su experiencia con otras, con el fin de enriquecer las oportunidades de los estudiantes de puntos más apartados con una fortaleza ya adquirida por los programas de Administración, que parecen estar cerrando brechas, al menos en regiones centrales del país, entre estudiantes de diferentes condiciones y procedencias.

Por último, las diferencias de puntaje relacionadas con pagos de matrículas nos muestran a veces una tendencia lineal (a mayor pago de matrícula, mayores puntajes en las pruebas de Saber Pro). Sin embargo, es común que, al menos en los primeros grupos de pagos de matrículas, estas tengan una curva en U, donde los puntajes de pagos más bajos o sin pago sean casi iguales a los que empiezan a pagar más de 2 millones 500 mil pesos por matrícula. Esto llama la atención sobre el hecho de que, probablemente, con una mejor inversión de recursos por estudiante y por profesor (como parece pasar en instituciones oficiales, donde pueden estar concentrados varios de estos pagos de matrícula más bajos por estudiante), se estén logrando mejores efectos en el aprendizaje que adquieren los estudiantes. Debe consolidarse una mejor evidencia sobre esta relación, e intentar mejorar las cifras de esta inversión, para comprobar la hipótesis acerca de que mayores puntajes reflejan aprendizaje en función de mayor inversión por profesor y por estudiante en programas de Administración de instituciones colombianas de educación superior.



# REFERENCIAS

- Ahmad, A., & Maynard, S. (2014). Teaching information security management: Reflections and experiences. *Information Management and Computer Security*, 22(5), 513-536.
- Akben-Selcuk, E., & Altiok-Yilmaz, A. (2014). Financial literacy among Turkish college students: The role of formal education, learning approaches, and parental teaching. *Psychological Reports*, 115(2), 351-371.
- Aranda, D., Domínguez, C., Martínez, M., & Navarro-Paule, A. (2010). Un enfoque innovador del proceso de enseñanza-aprendizaje en la dirección de empresas: El uso de simuladores en el ámbito universitario. *Revista de Educación*, 353, 707-721.
- Arias-Velandia, N., Guarnizo-Mosquera, J., Ortiz-Romero, D., Gómez-Villareal, E., & Rojas-Benavides, L. (2018). Comienzo de la educación superior virtual en Colombia: entre la concentración geográfica de respuestas institucionales y el cierre de brechas entre zonas rurales y urbanas. En N. Arias-Velandia (Ed.), *Aportes a la investigación sobre educación superior virtual desde América Latina. Comunicación, redes, aprendizaje y desarrollo institucional y social*. Bogotá D.C., Colombia: Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.
- Arias-Velandia, N., Rincón-Báez, W., & Cruz, J. (2017). *Logro educativo en estudiantes de ciencias económicas en educación superior presencial, distancia tradicional y virtual*. Informe de investigación presentado por los autores de la Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano y Corporación Universitaria Minuto de Dios – Sede Uniminuto Virtual y A Distancia (UVD) al ICFES.
- Arismendi-Gómez, F. (2016). La competencia plurilingüe y pluricultural en la formación de futuros docentes de lenguas extranjeras en una universidad pública en Colombia. *Folios*, 44, 109-125.
- Arum, R., & Roska, J. (2011). *Academically adrift. Limited learning on college campuses*. Chicago, IL: University of Chicago Press.

- Banco Mundial. (2009). *La calidad de la educación en Colombia: un análisis y algunas opciones para un programa de política*. (Vol. 80). Bogotá D.C.: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial Misión residente en Colombia.
- Busch, D. (2010). Pre-service teacher beliefs about language learning: The second language acquisition course as an agent for change. . *Language Teaching Research*, 14(3), , 318-337.
- Cardona-Román, D., Sánchez-Torres, J., & Acosta-Márquez, C. (2018). Panorama de la educación virtual en instituciones de educación superior en Colombia. En N. Arias-Velandia (Ed.), *Aportes a la investigación sobre educación superior virtual desde América Latina. Comunicación, redes, aprendizaje y desarrollo institucional y social*. Bogotá D.C., Colombia: Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.
- Carlino, P. (2005). *Leer, escribir y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica-Argentina.
- Castellanos, Ó. F., Fonseca, S. L., Castrillón, F., Castañeda, L. J., & Trujillo, G. F. (2013). *La Administración del Siglo XXI: Perspectivas para el fortalecimiento de la profesión en Colombia*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Vicerrectoría de Investigación: Consejo Profesional de Administración de Empresas.
- Celis, M. T., Jiménez, Ó. A., & Jaramillo, J. F. (2012). ¿Cuál es la brecha de la calidad educativa en Colombia en la educación media y en la superior. En ICFES, *Estudios sobre la calidad de la educación en Colombia*, . Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
- Colombia. Congreso de la Republica. Ley 30 de 1992. (29 de diciembre de 1992). Ley 30 de Diciembre 28 de 1992. Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. *Diario Oficial 40700*. Bogotá D.C., Colombia. Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-86437.html>

- Colombia. ICFES. (2 de septiembre de 2011). Resolución 479 de 2011. *Por la cual se adoptan las metodologías para seleccionar los mejores estudiantes del Examen de*. Bogotá D.C.; Diario Oficial No. 48.180 de 2 de septiembre de 2011.
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. (14 de junio de 2010). *Mineducación*. Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-231240.html>
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Decreto 3963 de 2009. (14 de octubre de 2009). Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior. Bogotá D.C. Obtenido de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-205955\\_archivo\\_pdf\\_decreto3963.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-205955_archivo_pdf_decreto3963.pdf)
- Engelhard, G. (1994). Examining rater errors in the assessment of writing composition with a many-faceted Rasch model. *Journal of Educational Measurement*, 31(1), 93-112. doi:<http://dx.doi.org/10.1111/j.1745-3984.1994.tb00436.x>
- Guarín, A., Londoño, S., Medina, C., Parra, J., Posso, C., & Vélez, C. E. (2016). Estimating the Effect of Attending a Public versus a Private University in Colombia on Academic Achievement. *Borradores de Economía*(968), 1-50.
- Gutiérrez-Rodríguez, M., & Flórez-Romero, R. (2012). Enseñar a escribir en la universidad: saberes y practicas de docentes y estudiantes universitarios. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(7), 137-168.
- Hederich-Martínez, C. (2007). *Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo. Influencias culturales e implicaciones para la educación*. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hederich-Martínez, C., & Camargo-Uribe, A. (2000). *Estilo cognitivo y logro educativo en la ciudad de Bogotá D.C*. Bogotá D.C.: Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP) / Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

- ICFES. (2016a). *Guía de orientación: Módulo de Lectura Crítica Saber Pro 2016-2*. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Bogotá D.C.: ICFES. Recuperado el 05 de octubre de 2017, de <http://www.icfes.gov.co/docman/estudiantes-y-padres-de-familia/saber-pro-estudiantes-y-padres/estructura-general-del-examen/modulos-saber-pro-2016-2/modulos-primera-sesion-competencias-genericas-12/2336-guia-de-orientacion-modulo-de-lectura-critica-saber>
- ICFES. (2016b). *Guía de orientación. Módulo de Razonamiento Cuantitativo, Saber Pro 2016-2*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- ICFES. (2016c). *Guía de orientación. Módulo de Competencias Ciudadanas, Saber Pro 2016-2*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- ICFES. (2016d). *Guía de orientación. Módulo de Comunicación Escrita, Saber Pro 2016-2*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- ICFES. (2016f). *Guía de orientación. Módulo de Gestión Financiera, Saber Pro 2016-2*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- ICFES. (2016g). *Guía de orientación. Módulo de Gestión de Organizaciones, Saber Pro 2016-2*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- ICFES. (2017). *Descripción bases de datos*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 10 de mayo de 2017, de <http://www.icfes.gov.co/investigadores-y-estudiantes-posgrado/descripcion-bases-de-datos>
- ICFES. (2017a). *Guía de Orientación SABER PRO, Módulos de competencias Genéricas*. Bogotá D.C.: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes).

- ICFES. (2017c). *Guía de Orientación. Saber Pro, Competencias Específicas. Formulación, evaluación y gestión de proyectos*. Bogotá D.C.: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes).
- ICFES. (2016e). *Guía de orientación. Módulo de Inglés, Saber Pro 2016-2*. Bogotá D.C., Colombia: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2007). *Glosario de la Educación Superior*. Recuperado el 26 de 06 de 2017, de Ministerio de Educación Nacional: [https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-213912\\_glosario.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-213912_glosario.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). *Documento metodológico del Modelo de Indicadores del Desempeño de la Educación (MIDE)*. (M. d. Colombia, Ed.) Recuperado el 06 de 11 de 2017, de Colombia Aprende: La red del conocimiento: <http://52.37.84.217/edu-mide/documents/Documento%20metodol%C3%B3gico%20MIDE%202.0%20%20VF.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional, Observatorio Laboral para la Educación. (10 de 12 de 2017). *Observatorio Laboral para la Educación OLE*. Obtenido de <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/propertyvalue-36299.html>
- Ministerio de Educación Nacional. CNA. (2013). *Lineamiento para la acreditación de programas de pregrado*. Bogotá D.C.: CNA. Obtenido de <https://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>
- Ministerio de Educación Nacional-CNA. (2017). *CIFRAS DEL SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2016*. Bogotá D.C.: Consejo Nacional de Acreditación. Obtenido de [https://www.cna.gov.co/1741/articles-322100\\_Boletin\\_2016\\_def.pdf](https://www.cna.gov.co/1741/articles-322100_Boletin_2016_def.pdf)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE. (2016). *Resultados de PISA 2015*. París, Francia: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE.

- Ramírez, C. (2014). Factores asociados al desempeño académico según nivel de formación pregrado y género de los estudiantes de educación superior Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, (66), 203-224. Recuperado el 06 de 12 de 2017, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n66/n66a09.pdf>
- Rodríguez, A. G., Gómez, L. V., & Ariza, D. M. (2014). Calidad en educación superior a distancia y virtual: un análisis de desempeño académico en Colombia. *Investigación y Desarrollo*, 22(1), 58-99.



**UNIMINUTO**  
Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Educación de calidad al alcance de todos



ISBN 978-958-8721-74-3

