

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITECNICO GRANCOLOMBIANO

FACULTAD DE MERCADEO, COMUNICACIÓN Y ARTES

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO

PROYECTO DE AUTO-ESTUDIO

NARRATIVAS MEDIATICAS ACERCA DE LA MUERTE DE RAUL REYES VISTA
DESDE LOS DIARIOS LE MONDE DE FRANCIA, EL UNIVERSAL DE
VENEZUELA Y EL UNIVERSO DE ECUADOR: UNA MIRADA A SU ANALISIS DE
CONTENIDO

PRESENTADO POR: Dianne Pichón Hernández

Código: 1210010185

Jeheniffer Paola Duran Reyes

Código: 121001391

Cesar Augusto Cendales Jiménez

Código: 1210011456

PRESENTADO A: Profesor Gabriel Quesada

Teorías de la Comunicación

BOGOTA. D.C 2012

NARRATIVAS MEDIÁTICAS ACERCA DE LA MUERTE DE RAÚL REYES VISTA
DESDE LOS DIARIOS LE MONDE DE FRANCIA, EL UNIVERSAL DE
VENEZUELA Y EL UNIVERSO DE ECUADOR: UNA MIRADA A SU ANÁLISIS DE
CONTENIDO

Uno de los acontecimientos más relevantes en los últimos tiempos en Colombia que se desarrollo con gran importancia en las esferas internacionales: La dada de baja del máximo jefe del secretariado de las FARC (Luis Edgar Devia Silva, alias Raúl Reyes) a mano de las Fuerzas Armadas Colombianas. Esta noticia trascendió en la historia, no sólo por lo que significó como debilitamiento al grupo terrorista en su estructura, sino por la crisis desencadenada en las relaciones diplomáticas con los países vecinos, que surgieron a raíz de los ataques en los que fue para algunos estados una dada de baja y para otros un asesinato.

Mucho se habló en los medios de comunicación (tanto nacionales e internacionales) acerca de este suceso. Cabe aclarar que en el hemisferio americano tuvo mayor resonancia por la reacción de países como Ecuador, estando éste directamente involucrado y Venezuela como país influyente en las decisiones o reacciones de algunos mandatarios. El hecho histórico fue abalado como legitimo para muchos y cuestionado por otros, pero que como noticia dio una travesía de carácter mundial.

Para la realización de este análisis investigativo, los investigadores han mirado la noticia de este acontecimiento coyuntural, no desde la posición o la información generada por los medios de comunicación internos, sino hacia la orientación dada por la observación en la manera de cómo se interpretó la noticia internacionalmente. Ya que, al haber eliminado a uno de los grandes del terrorismo, trascendieron varios hechos como la crisis diplomática que desencadenó el suceso y la mirada preocupante de Francia, que era el país encargado de dialogar como mediador en el proceso de liberación de los secuestrados y en particular de la ciudadana colombo-francesa Ingrid Betancourt.

Aunque, como se menciona anteriormente, este hecho tuvo despliegue internacional por varios medios, este proyecto investigativo dará cuenta de lo transmitido periodísticamente a través de la prensa de tres diarios, de tres países como son: Le Monde de Francia, El Universal de Venezuela y el Universo de Ecuador.

En síntesis, se centrará la atención de las noticias periodísticas de cada uno de estos tres diarios en el énfasis de cuatro aspectos característicos de la información analizada: a) ¿hubo obsesión o amarillismo por las imágenes de horror del atentado, o del rescate del cuerpo sin vida de Raúl Reyes? b) ¿se vendió ante los medios un sentimiento patriótico, que pretendía justificar los actos realizados y dar cuenta de la situación? c) las lógicas sensacionalistas de los países afectados.

Contexto

¿Quiénes son las FARC?

Historia:

(Tomado del Manifiesto Movimiento Guerrillero de las Farc)

Oficialmente las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, iniciaron sus actividades como movimiento en 1966, año en que Guillermo León Valencia Muñoz, un abogado conservador se desempeñaba como mandatario de Colombia. Sin embargo la formación de esta organización guerrillera es el fruto de una serie de transformaciones de grupos que surgieron como consecuencia de las luchas sociales entre los sectores populares y burgueses, del abandono y violación de los derechos de los campesinos por parte del Estado.

Las raíces de los grupos denominados subversivos, al margen de la ley o ilegales, se hunden en las luchas agrarias que se presentaron en los primeros decenios del siglo pasado. La violación de los derechos de los campesinos por parte del Estado motivó a que ellos quisieran defenderse y hacer justicia por su propia cuenta, fue así como se dio paso a la formación de las denominadas autodefensas.

La formación de estas organizaciones agrarias tuvieron un importante ingrediente para su consolidación y llegar a lo que hoy se conoce como guerrillas; en ese entonces, el pensamiento comunista suscitado por Carlos Marx y Federico Engels comenzaba a extenderse por toda Europa y tenía ya sus células dispersas

por América Latina. Colombia fue un país clave para que este pensamiento tuviera aceptación, teniendo en cuenta que el país poseía las cualidades óptimas que se engranaban perfectamente a la filosofía comunista: uno de los principales era el sentimiento antinorteamericano, que se había intensificado después de que Panamá se separara de Colombia en 1903 por motivación de Estados Unidos. Otras de las condiciones fundamentales que vivía el país e impulsaron la expansión de esta ideología, fueron la desigualdad social, la pobreza y la corrupción, motivada en gran parte por el mismo Estado.

La clave: el 9 de abril de 1948.

Aunque ya había indicios de violencia en Colombia, el 9 de abril de 1948 fue la fecha en la que la historia de Colombia se partió en dos. El asesinato del caudillo liberal y candidato presidencial Jorge Eliécer Gaitán, desató la ola de violencia más grande en la historia de Colombia y de la cuál aun se viven las consecuencias.

La violencia se extendió por todo el país, las masacres generadas por los partidos se multiplicaron. Grupos comunistas, ejército, los partidos políticos y tradicionales: liberales y conservadores, se hicieron partícipes de una de las etapas más violentas en Colombia. La disputa generada especialmente entre los partidos políticos tradicionales le dio paso a un enfrentamiento ideológico y de color. Como consecuencia se crearon grupos clandestinos de los mismos partidos que agredían a cualquiera que no pensara igual.

Entre aquellas organizaciones existió la denominada guerrilla liberal, en ella hizo parte un joven aserrador, liberal por tradición, llamado Pedro Antonio Marín, más conocido como Manuel Marulanda Vélez, alias “Tirofijo”

La guerrilla liberal se dividió en su interior: liberales limpios y liberales comunes (por tener ideología comunista). Los primeros entregaron las armas cuando Gustavo Rojas Pinilla (único presidente militar de Colombia) les dio garantías de amnistía en el año de 1953.

Los liberales comunes, decidieron continuar con su lucha y se desplazaron hacia varios puntos del país. En el suroeste antioqueño el símbolo de la resistencia es Juan de Jesús Franco. En el sur de Córdoba, actuó Julio Guerra y en el noroeste de Cundinamarca Saúl Fajardo, mientras que en el sur del Tolima, se conformaron dos vertientes: una liberal, comandada por los hermanos “Loaiza”, José María Oviedo (“Mariachi”) y otra comunista, liderada por Isauro Yosa (“Mayor Lister”) y Jacobo Prías Alape (“Charro negro”), en el cual combatía Manuel Marulanda Vélez (“Tirofijo”).

Algunos años más tarde “Mayor Lister” fue capturado, el “Negro Charra” dado de baja, mientras que alias “Tirofijo” adelantaba sus actividades de emboscadas, asaltos y secuestros.

“Operación Maquetalia”

El 18 de mayo de 1964, bajo el mando del coronel Hernando Currea Cubides, comandante de la sexta brigada del Ejército, se inició el desarrollo del plan LASO (Latin American Security Operation) u “Operación Soberanía” contra las regiones de autodefensa campesina en Colombia.

El gobierno desplazó a 16 mil de sus hombres completamente armados para acabar con las denominadas “Republicas Independientes” que además de “Marquetalia” se encontraban en las regiones del Guayaberos, en ese entonces el grupo autodefensas contó con el apoyo del partido comunista que envió a Jacobo Arenas, miembro del Comité Ejecutivo y quien después se convertiría en uno de los máximos dirigentes del grupo guerrillero.

En 1965 es convocada “la primera conferencia guerrillera” en ese encuentro el movimiento adopta el nombre de “Bloque Sur”. Entre el 25 de abril a 15 de mayo de 1966 se realiza la “segunda conferencia guerrillera” allí el “bloque sur” se constituye en Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) con la participación de 350 guerrilleros.

Desde ese momento las FARC han ido en constante crecimiento en el número de sus filas. Actualmente es la guerrilla más antigua e importante de Colombia. A la sigla FARC en 1982 se le agrega EP (ejercito del pueblo).

BIOGRAFIA DE LUIS EDGAR DEVIA ALIAS "RAUL REYES"



(Tomado Periódico el Universo 2008)

“Reyes”, cuyo verdadero nombre es Luis Edgar Devia Silva, nació el 30 de septiembre de 1948 en la localidad de La Plata, en el departamento del Huila y en los años 70 se unió a la guerrilla.

Su ingreso a la lucha armada en la que están inmersas las FARC desde 1964, se produjo después de su paso por el sindicalismo mientras trabaja en una planta de la compañía Nestle, en el departamento vecino del Caquetá. “Reyes” se unió al frente tercero de esa agrupación rebelde, cuya área de influencia era su departamento natal, desde donde fue adquiriendo poco a poco notoriedad.

Pasó posteriormente a formar parte del secretariado (mando central) de las FARC junto al fundador y jefe máximo de esa guerrilla, el anciano Pedro Antonio Marín, alias “Manuel Marulanda” o “Tirofijo”, el “Mono Jojoy”, “Alfonso Cano”, “Iván Marques” “Timochenco” y “Efraín Guzmán”.

Aunque siempre se ha dado por descontado que Jorge Briceño “Mono Jojoy”, era el jefe militar de la guerrilla, mientras que Guillermo León Sáenz “Alfonso Cano”, era ideólogo, “Raúl Reyes” adquirió desde los años 90, una mayor relevancia sobre el campo internacional y la ideología.

Esta posición, hizo que, de hecho, se le considerara el segundo al mando de las FARC, como el responsable del área internacional de la guerrilla, pero es posible que también por ser el esposo o compañero de “Olga Marín” hija de “Tirofijo”.

“Reyes”, que ya había adquirido protagonismo durante el fallido proceso de negociación (1999-2002) entablado por el entonces presidente Andrés Pastrana, se convirtió en el principal portavoz de la guerrilla tras la ruptura de ese proceso.

Durante las negociaciones desarrolladas en la localidad del Caguán, centro de aquel proceso por el que Pastrana desmilitarizó más de 42.000 kilómetros cuadrados, el jefe guerrillero fue encargado de las relaciones internacionales. Viajó entonces, a Europa junto a varios miembros significativos de las FARC y el entonces comisionado de paz Víctor Ricardo. Desde entonces, a Edgar Devia se le consideró responsable de numerosas acciones de las FARC en los departamentos sureños del Putumayo, Huila y Caquetá.

Contra él pesaban, según la Fiscalía General de Colombia, más de 100 procesos por los delitos de terrorismo, sedición, secuestro, asesinato, entre otros, así como unas 30 ordenes de captura. El departamento de Estado de Estados

Unidos, ofrecía 5 millones de dólares por su captura, acusándole también de ser responsable de la expansión del tráfico de cocaína a ese país por parte de las FARC.

Planteamiento del problema

La tensión entre los países afectados (Colombia, Ecuador y Venezuela) ha sido uno de los temas más tratados de forma sensacionalista por parte de los periódicos en torno a la muerte de Raúl Reyes donde presentan su posición a favor o en contra ante lo sucedido, como por ejemplo: *“Tan sólo a un demente se le hubiera podido imaginar la posibilidad de un conflicto entre Ecuador y Colombia. Y éste se produjo tres días antes de iniciarse la Cumbre. Tomó por sorpresa a todos. En la madrugada del día 1 de marzo fue bombardeado y asaltado, por tropas colombianas.”*¹

La prensa, ha sido el medio por excelencia para garantizar la obsesión y amarillismo que se da en cuanto al tratamiento de hechos noticiosos como la muerte de Raúl Reyes, que le dio la vuelta al mundo con diferentes versiones y opiniones acerca de Colombia: *“el narrar se convierte en un acto de poder donde el periodista tiene una responsabilidad social, por lo que corresponderá a la ética, el debido proceso de investigar y contar la verdad en el acto de informar. Sin embargo, la verdad del periodismo se ha convertido en una “estrategia de difusión*

¹ Hernando Calvo Ospina. Siguen las tensiones entre Colombia y Ecuador. Artículo de periódico le monde de Francia 28 de abril de 2009.consultado 05 de mayo de 2012. <http://www.medelu.org/Siguen-las-tensiones-entre>

de las versiones del poder”, la primicia está marcada por lo light, la liviandad de los temas, la velocidad para evacuar los mismos y la falta de contexto.”²

Por otro lado, se vendió ante los medios un sentimiento patriótico que pretendía justificar los actos realizados y dar cuenta de la situación presente: *“La muerte del jefe guerrillero es el triunfo más importante de la política de seguridad del presidente Álvaro Uribe, quien con el apoyo de Estados Unidos mantiene, desde que asumió el poder en el 2002, una ofensiva contra las FARC a las que obligó a un repliegue estratégico...”* *“Es una meta que logramos, pero no nos podemos apartar del camino que es la derrota del terrorismo y la búsqueda de la paz”....*³

Marco Metodológico

Para entender la influencia de los medios de comunicación (que en este caso se trata de la prensa) hacia los lectores, se realizó bajo un marco teórico un breve resumen de lo que ha significado para algunos estudiosos, la persuasión que los medios de comunicación ejercen sobre las masas, partiendo desde la perspectiva de ética que se ha perdido junto al afán de protagonismo que se

² Omar rincón (2006) *Narrativas Mediáticas O como se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Gedisa Editorial. Barcelona

³ Reuters. Gobierno colombiano confirma muerte de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano. Artículo del periódico universo de Ecuador 01 de marzo de 2008. consultado 02 de mayo de 2012.

<http://www.eluniverso.com/2008/03/01/0001/14/82E09B09A13E410FBDD74EB91A8DDAA3.html>

encuentra por encima de los medios y los periodistas, según Omar Rincón⁴. Por otra parte, dar cuenta de las narrativas del conflicto a través de los medios escritos, basados en el estudio de Neyla Pardo⁵. Esta fundamentación teórica-académica les permitirá entender como a los lectores les puede llegar la información de acuerdo a las narrativas empleadas por los medios y sus periodistas en el proceso de investigación.

Por otra parte, los investigadores realizaron una técnica investigativa basada en un trabajo de campo, que consiste en la recolección de las noticias difundidas por la prensa de los tres países anteriormente mencionados. De allí, impartieron el respectivo análisis que merecen las diferentes noticias investigadas.

Se centró el análisis de cada una de las noticias en tres interrogantes claves para la investigación:

1. ¿hubo obsesión o amarillismo en las imágenes de horror del atentado, o del rescate del cuerpo sin vida de Raúl Reyes?

Para dar cuenta de este análisis, comprenderemos el texto de Harvey Murcia⁶ y su publicación de “la Representación de lo Popular en el Espacio”

⁴ Omar Rincón Maripí, Colombia, 1961 es ensayista, periodista, profesor universitario, crítico de televisión y autor audiovisual.

⁵ Magíster en Lingüística Española, Magíster en Administración y Supervisión Educativa. Doctorado en Lingüística Española de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED (España).

⁶ Profesional en Lingüística con profundización en el área de Comunicaciones de la Universidad Nacional de Colombia, Especialista en Televisión de la Pontificia Universidad Javeriana.

2. ¿se vendió ante los medios un sentimiento patriótico, que pretendía justificar los actos realizados y dar cuenta de la situación ante la sociedad nacional y extranjera?
3. ¿Cómo se promovieron las lógicas sensacionalistas de los países afectados?

Objetivos

Objetivo principal.

1. Determinar las narrativas mediáticas acerca de la muerte de Raúl Reyes vista desde los diarios le monde de Francia, el universal de Venezuela y el universo de Ecuador: una mirada a su análisis de contenido

Objetivos secundarios.

2. Ser un medio comunicativo con el cual el lector adopte una postura crítica ante las noticias publicadas en Venezuela, Ecuador y Francia; en torno a la muerte de Raúl Reyes y las tensiones en cuanto a las relaciones de Colombia con estos países.
3. Analizar y comparar las noticias de Francia, Ecuador y Venezuela alrededor del suceso sobre la muerte de Raúl Reyes determinando si hubo obsesión o amarillismo en ellas.
4. Para concluir, las noticias sobre la muerte de Raúl Reyes publicadas en Ecuador, Francia y Venezuela nos permiten evidenciar que Colombia vendió ante los

medios un sentimiento patriótico, que pretendía justificar los actos realizados y dar cuenta de la situación ante la sociedad nacional y extranjera.

ANALISIS

A diario se presentan en Colombia una serie de acontecimientos de conflicto armado que al ser de interés nacional o internacional ocupan un espacio en los periódicos y en los diferentes medio de comunicación, tales problemáticas están determinadas por una serie de características, que irrumpen la rutina informativa, alteran la agenda habitual y generan un interés general tanto en el medio como en la sociedad con la que interactúa dicha información, debido a que en su mayoría son hechos del conflicto armado que generan una percepción. Es por esta razón que este ejercicio investigativo estudia y analiza las noticias publicadas por los periódicos Le Monde de Francia, El Universal de Venezuela y el Universo de Ecuador, con el objetivo de determinar las narrativas mediáticas acerca de la muerte de “Raúl Reyes”: una mirada a su análisis de contenido.

Es importante aclarar que los investigadores realizaron una selección de las noticias correspondientes a la muerte de “Raúl Reyes”, donde lograron identificar que las noticias emitidas por los tres diarios anteriormente mencionados derivan en diferentes temáticas y con un eje central que se relaciona y a su vez define que tipo de narrativas utiliza cada uno en torno a este acontecimiento, permitiéndoles hacer un estudio a profundidad donde se definen las lógicas sensacionalistas de los países afectados y la obsesión o amarillismo presente en ellas.

...a las preguntas:

1. ¿hubo obsesión o amarillismo por las imágenes de horror del atentado, o del rescate del cuerpo sin vida de alias “Raúl Reyes”?

En la retina de muchas personas a nivel mundial, quedaron grabadas las imágenes del cadáver del segundo líder guerrillero “Raúl Reyes” divulgadas por los diferentes medios de comunicación, sin ningún tipo de censura. Lo anterior, según el análisis de la investigación pudo deberse a varias razones como son: a) un mecanismo de posicionamiento y de poder a aquellos diarios que transmitieron dichas imágenes, logrando a través del amarillismo y la crudeza de las mismas, captar la atención de una sociedad en su mayoría, podría decirse sedienta de venganza y repulsiva en contra del grupo terrorista. b) también, desde una mirada mas profunda, podría pensarse que se hizo entre otras cosas, para aumentar la circulación de los diarios emisores en este caso puntual. c) Por otro lado, se puede pensar que el gobierno y el ejército autorizaron la emisión en los diferentes medios de comunicación de estas imágenes como prueba de los hechos ocurridos aquel 1 de marzo de 2008, donde el objetivo principal era el cuerpo sin vida del segundo líder guerrillero, abatido a manos de las Fuerzas Armadas Colombianas. Esto genera credibilidad en los entes gubernamentales además de pretender transmitir el progreso y el avance de los mecanismos de inteligencia militar utilizados en contra el crimen organizado sin miramientos de compasión. Incluso, puede pensarse que las imágenes también pretenden servir de advertencia a

aquellos que actúen al margen de la ley, para persuadir en aras de intimidar a los delincuentes.





2. ¿se vendió ante los medios un sentimiento patriótico que pretendía justificar los actos realizados y dar cuenta de la situación?

Para entender claramente el sentido patriótico dándole el visto afirmativo a la cuestión, hay que partir de la acción que ejercieron las naciones víctimas del acto militar colombiano (que son Venezuela y Ecuador); que desde una perspectiva defensiva, unos días después de ser abatido Raúl Reyes, mandaron a todas sus tropas a la frontera de Colombia en son de reclamo al respeto territorial.

Por otro lado, se vende la idea nacionalista en cuanto política, basados en la parte izquierdista que presenta el presidente Venezolano Hugo Chávez, en el honor rendido al abatido Raúl Reyes (Se sabe que las FARC - EP, es un movimiento de izquierda). Además, la actitud de los mandatarios afectados en expulsar del terreno victimario a sus embajadores para incitar a la protección de cada civil en su país.

En Colombia, en el mandato del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, se entendió el acto militar como un progreso hacia la paz. Pues, el contexto colombiano de la actualidad ve como sus ciudadanos tienen limitaciones de seguridad que no les permiten transitar sus espacios gracias al temor impartido por esta guerrilla considerada narcoterrorista. Por ese hecho, era de vital importancia acabar con uno de los caudillos intelectuales de esta organización.

En síntesis, tenemos las dos visiones principales: Víctimas (Venezuela y Ecuador) y victimario (Colombia), donde la primera no se separa al determinar que

los actos realizados por ambos mandatarios fueron prácticamente similares. Se pretendía dar una visión concisa y clara sobre el significado de las FARC - EP para Colombia. Pero, su ataque en territorio ajeno a su jurisdicción, no es válido para constatar el suceso en pro de la justicia para la nación colombiana porque Ecuador presuntamente no tiene nada que ver en el problema de la violencia en Colombia.

3. ¿Lógicas sensacionalistas de los países afectados?

Esto hace referencia principalmente, a las publicaciones emitidas por los diarios de Ecuador y Venezuela, quienes divulgaron las reacciones textuales de sus mandatarios frente a los acontecimientos ocurridos. Aunque el país directamente afectado y con argumentos para debatir lo sucedió, fue Ecuador por ser allí el lugar donde se violó la soberanía nacional, Venezuela, terminó incluso con mayor protagonismo frente a los hechos porque su mandatario Hugo Chávez, fue vocero de los intereses de Ecuador e influencia directa del mandatario ecuatoriano Rafael Correa.

Para los mandatarios de estos dos países, fue inconcebible que el hecho hubiese ocurrido so pretexto de debilitamiento por parte del ejército colombiano a la célula del grupo guerrillero. Por el contrario, entre más tiempo avanzaba y se daba espacio a nuevas investigaciones y a digerir y analizar los acontecimientos, más razones nacían para repudiar el hecho, incluso el mandatario venezolano

llego a cambiar su discurso acerca de la violación a la soberanía del país hermano, por la desazón que le produjo la muerte de “Raúl Reyes” al manifestarlo en un minuto de silencio en conmemoración al líder guerrillero.

En conclusión la lógica sensacionalista de estos dos países, argumentaba que los derechos de cada nación son inviolables independientemente de los argumentos utilizados para hacerlo y que de otra manera, el ataque al campamento guerrillero era el fin de los diálogos que pretendían un canje humanitario para la liberación de los secuestrados y el comienzo de una guerra no solo con el grupo guerrillero sino de ser necesario con los países vecinos.

Por otra parte, analizando la lógica sensacionalista de Colombia, podemos concluir que los informes noticiosos emitidos por el gobierno a través de los medios de comunicación, pretendieron justificar la acción de las fuerzas militares, argumentando la operación como “legítima y en defensa de la seguridad nacional y de la población civil”⁷

⁷ El tiempo.com, Canciller rechaza que Quito llame a Juicio a generales colombianos, sección justicia, 25 de junio de 2011

ANEXOS

NARRATIVAS MEDIÁTICAS O COMO SE CUENTA LA SOCIEDAD DEL
ENTRETENIMIENTO

Referencia bibliográfica: Omar rincón (2006) Narrativas Mediáticas O como se cuenta la sociedad del entretenimiento. Gedisa Editorial. Barcelona

Tipo de documento: Un libro.

Resumen elaborado por: Dianne Pichón

Tema o asunto general del texto: culturas mediáticas.

Omar Rincón en el primer aparte de este texto, contextualiza la definición de las culturas mediáticas analizando el gusto y el sentir de la actualidad social a través de “lo bello” en el oficio del arte, que daba cuenta de un estado ideal que formaba categorías de lo bonito y lo trágico. Estas categorías fueron llamadas *Categorías Estéticas*, en el siglo XX. Como referentes toma a Aristóteles y Kant, desde una visión que describe el placer estético como aquello que experimentamos al observar una obra de arte para el primero y el juicio de lo estético en el caso del segundo. Estos dos conceptos eran subjetivos desde el punto de vista del observador.

Este preámbulo resulta importante, teniendo en cuenta que entonces la estética, actúa como un sistema de valores apreciativos que Calabrese (1987) describe en cuatro sistemas de valores representativos dentro de una sociedad: *La ética y la estética*.

En el cuarto capítulo, Omar Rincón, trata las Narrativas Periodísticas que aquí se señalan, porque demuestran cómo puede el periodismo, contar o narrar una realidad en el horizonte de la actualidad. De qué manera un acontecimiento se legitima a través de la narración para que este parezca real que por su misma veracidad. Entonces, el periodismo narra la “realidad” donde los ciudadanos tengan una información útil y necesaria para la toma de decisiones.

1. Pensar el periodismo: si el periodismo es narrar la realidad, entonces el narrar se convierte en un acto de poder donde el periodista tiene una responsabilidad social, por lo que corresponderá a la ética, el debido proceso de investigar y contar la verdad en el acto de informar. Sin embargo, la verdad del periodismo se ha convertido en una “estrategia de difusión de las versiones del poder”, la primicia está marcada por lo *light*, la liviandad de los temas, la velocidad para evacuar los mismos y la falta de contexto.

La investigación y los reportajes desaparecen, la perspectiva de ética se ha perdido y el afán de protagonismo está por encima de los medios y los periodistas.

Pero, pese a esto, hay que cobijar la ilusión del periodismo de verdades, que no solo informe sino que como espectadores nos deje pensando.

2. ¿Qué es el periodismo? Según Bourdieu (1996:17-19) “en su acción social y comunicativa, el periodismo es un microcosmos que tiene sus leyes propias y se define por su posición en el mundo global, así como por las atracciones y las repulsiones a las que lo someten en los otros microcosmos... El periodismo es un campo, un espacio social estructurado, un campo de fuerzas (hay dominantes y dominados, hay relaciones constantes, permanentes, de desigualdad que se desarrollan dentro de este espacio) que es también un campo de luchas para transformar o conservar este campo de fuerzas”

ANALISIS PERSONAL

Después de leer el texto de Omar Rincón, consideré conveniente incluirlo entre la bibliografía anexa a este proyecto de aula, porque al relacionar las formas de narración mediáticas y del periodismo como tal, abarcado desde los diferentes medios de comunicación, resulta interesante y de gran aporte, entender de qué manera la influencia de los medios y específicamente de la narrativa que me compete: la prensa; conlleva a la alienación de las culturas sociales y muestran la realidad superflua por la que actualmente atraviesa el periodismo.

En el tema específico a tratar en este proyecto, es conveniente esta mirada reticente que demostrará de qué manera la influencia de los medios de comunicación como la prensa, logran transmitir los avances que ha tenido el país en materia de seguridad, con la persecución a los miembros al margen de la ley y

al terrorismo. Pero de otra manera también se pretende demostrar como causan estos acontecimientos importantes e históricos en nuestro país, sentimientos en otras regiones del mundo, de rechazo ante las medidas tomadas frente al terrorismo, o por el contrario de complacencia y demostración de avance, o simplemente indiferencia.

LAS VIOLENCIAS EN LOS MEDIOS, LOS MEDIOS EN LAS VIOLENCIAS

Referencia bibliográfica: Jorge Iván Bonilla Vélez- Camilo Andrés Tamayo Gómez (2007) Las Violencias en los Medios, los Medios en las Violencias. Centro de Investigación y Educación Popular- Cinep.

Tipo de documento: Un libro.

Resumen elaborado por: Dianne Pichón

Tema o asunto general del texto: conflicto armado y violencia política.

En el primer aparte de este texto “LA COBERTURA INFORMATIVA: conflicto armado y violencia política” el autor, pretende demostrar de qué manera se desarrolla la cobertura que realizan los medios de comunicación acerca de los conflictos armados y que incluyen al terrorismo pero no se limitan solo a él.

Para poder entender el medio en el que se desarrollan las noticias del conflicto armado, los estudiosos del tema lo enmarcan en tres apartados: 1) las narrativas mediáticas en la cual se desarrollan los temas de guerra y paz; 2) la situación de los periodistas en éste contexto; 3) la interacción entre, periodistas, público, entes políticos y guerreros.

La naturaleza periodística del conflicto armado, resulta ser interesante para el lector, que encuentra en ella una fascinación morbosa lo hechos que produce la guerra, en el drama y la tragedia. Es por eso que los hechos de paz son opacados constantemente al no encontrarse relacionados con lo dramático.

En Colombia, la calidad periodística está presente o ausente en la construcción mediática del conflicto dependiendo la denigración del mismo, la noticia y la información se confunden entre el drama y el entretenimiento, y donde incluso es perceptible la importancia que se le da al horror, se refuerza la intolerancia (Pnud 1999), reducen la sociedad al papel de víctima pasiva y convierten al periodismo en el lugar de la representación hegemónica de los puntos de vista mas “oficiales”(García y Pereira 2000)

Será necesario, que la cobertura informativa le dé el reconocimiento a las mayorías nacionales que día a día se esfuerzan por superar el conflicto, sin acudir a la violencia, para ello se necesita que los periodistas trabajen en su cultura político y profesional que subyace en sus modos de ver la realidad, de manera que sea posible ensayar otros criterios informativos en los que la paz (cultura de la paz) adquiera visibilidad como un asunto de interés público.

ANALISIS PERSONAL

Si bien es cierto Colombia ha dado muestras a lo largo de su historia, de hechos de violencia, que deben ser comunicados e informados a la sociedad, a través de los diferentes medios existentes, también es una realidad, que estos medios buscan por medio de la dramatización, el morbo, y la humillación ajena, captar la atención del público y de la sociedad en general, en busca de intereses comerciales que le permitan a las empresas productoras de la información escalar posiciones de venta y reconocimiento.

La insensibilización que vivimos las sociedades muy violentas se debe a que los medios, presentan el mundo como algo hostil y la violencia como algo socialmente deseable o aceptado, y esto provoca efectos de miedo e insensibilización en aquellos públicos que están más expuestos a los medios.

Los periodistas se ven envueltos en conflictos de interés de los medios a los que representan por estar éstos ligados a partidos políticos e intereses económicos que los convierten en entes subjetivos de la información.

Al final todos los seres humanos nos veremos afectados por la influencia que ejercen los medios de comunicación en las personas, condicionando su comportamiento o su visión de mundo de los hechos más impactantes. Los efectos negativos de la propagación noticiosa de la violencia vs los acontecimientos destacables de los hechos de paz generan conductas agresivas

en las personas y una influencia de concepción de mundo asociada al miedo y a la victimización.

LA JUVENTUD EN LOS MEDIOS DE CENTROAMÉRICA

Referencia bibliográfica: Informe de monitoreo (2010) la juventud en los medios de Centroamérica. Universidad nacional de la plata. Facultad de periodismo y comunicación social. Consultado 5 de mayo de 2012:

<http://www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/sites/perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/files/Anexos%20con%20plantilla-1.pdf>

Tipo de documento: Artículo de internet

Resumen elaborado por: Cesar Augusto Cendales

Tema o asunto general del texto: la cultura juvenil

Esta investigación se desarrolló en la búsqueda de noticias que dieran cuenta de la juventud en diecisiete medios gráficos on-line pertenecientes a 7 países de Centroamérica. Tuvo un adelanto que se efectuó durante un lapso que iba desde el lunes 29 de noviembre hasta el viernes 24 de diciembre de 2010, teniendo en cuenta únicamente los días que van de lunes a viernes.

La selección de los distintos artículos estuvo centrada en el reconocimiento explícito de la cultura juvenil o relativa a este (considerando el título de jóvenes, adolescentes o denominaciones coloquiales). Igualmente, se consideró no solamente la denominación de la signatura referencial a lo juvenil, sino también a noticias que mencionaran un rango de edad desde los catorce a veinticinco años.

Fue un observatorio de medios durante diecinueve días, donde se recolectaron y posteriormente, analizaron seiscientos noventa y seis noticias. Cada una, al pertenecer a informes de semejante índole, fueron calificadas en cuatro tipos de análisis: Tipos de nota y criterio de selección, rastreo de temas asociados en los medios que referenciaban a la juventud, uso de fuentes para configurar sujetos enunciadores sobre el planteamiento juvenil y por último, un registro de los lugares o espacios donde se promovieron las prácticas juveniles para ser narradas en noticias.

Por último, el observatorio separó por países, su criterio de reticencia en pro del entendimiento para los lectores. Además, se promovieron indicadores sobre los regímenes de visibilización mediáticos de la juventud, es decir, un cúmulo de principios para regular y motivar la aparición de un individuo (considerado en el estudio como sujeto) juvenil en los medios masivos.

Relación con el tema de estudio

El estudio del asunto juvenil en Centroamérica, por ser un seguimiento como observatorio de medios, sirve como propuesta y base clara para lo que se desea en este proyecto de autoestudio. Pues, cabe aclarar que se quiere dar

cuenta del como los medios trabajan en el sistema informativo promoviendo la veracidad que generalmente y en muchos casos, no se da en el periodismo que tiene influencia nacional. Por eso, queremos mostrar la visión del exterior frente a un hecho nacional que marcó trascendencia en la historia diplomática contemporánea de Colombia.

REPRESENTACIÓN DE LOS ACTORES ARMADOS EN CONFLICTO EN LA PRENSA COLOMBIANA

Referencia bibliográfica: Neyla Graciela Pardo Abril. Representación de los actores armados en conflicto en la prensa colombiana. *Revista forma y función (UNAL) No. 018 pp. 167-196*

Tipo de documento: Un libro.

Resumen elaborado por: Cesar Augusto Cendales

Tema o asunto general del texto: Realidad social.

Este texto pretende como primera instancia dar una reconstrucción hacia la realidad social, entendida como la comprensión de lo que sucede en nuestro día a día. También, parte de una cuestión sobre lo social en un ámbito donde se conoce que hay diferentes niveles y posiciones socialmente establecidas. El

manejo de la realidad nos presenta, según postula la autora de este artículo, una orientación del pensamiento que recae en los medios masivos (en este caso, la prensa). Por eso, la responsabilidad de esta última en reconocerle y por supuesto, garantizarle al individuo un entendimiento de la realidad. Básicamente se tratan dos argumentos como objeto de estudio que son: La valoración de la responsabilidad social de los medios masivos que se comprenden entre dimensiones cada una a lo sumo diferente de la otra:

- a) Necesidad de recoger, acobijar la realidad de la manera más concreta posible.
- b) Adoptar un lugar o espacio como universo donde se representa tal realidad
- c) El aporte en el análisis y comprensión de esa representación.

Esta es una parte vital del estudio realizado, pero también entra la influencia que impulsan los diferentes actores sociales ya bien sea directa o indirectamente. Pero, se entiende también su influencia más allá de todo en tres criterios o aspectos determinados:

- d) La sociedad como red de personas y instituciones con la autonomía suficiente para organizarse y enlazarse entre si para cumplir cierto segmento corto o amplio, depende de cada cual, sobre sus intereses,
- e) Sociedad política, comprendida como movimientos, tendencias, partidos, etc. Para tener el poder de estado y así lograr cierto nivel de persuasión sobre los individuos.

- f) El estado, como conjunto de estructuras que imponen el orden de acuerdo a estatutos que impone el estado en sus constituciones y como leyes que estos mismos han creído pertinentes para el bienestar de la sociedad.

Relación con el tema de estudio

Hace una observación mediática hacia el conflicto colombiano, usando como formato elemental, la prensa. Partiendo de su contextualización general en cuanto a lo que nosotros pretendemos analizar, este artículo es una aproximación a grandes rasgos de lo que vamos a hacer como especificación en un solo hecho. Su investigación será reforzada con nuestro estudio, porque daremos cuenta de la veracidad del tema y de la postura que ella trata. Igualmente, este estudio es un fundamento básico y claro hacia lo que le apunta la investigación en el hecho de la muerte de Raúl Reyes.

APARATO DOMINANTE DE LA CULTURA DE MASAS

Referencia bibliográfica: MADRID, J. E. (1989), Comunicación alternativa y cambio social I América Latina En S. GRINBERG La utopía de la comunicación alternativa en el aparato dominante de la cultura de masas (72-87). México: Tlahuapan

Tipo de documento: Capítulo de un libro.

Resumen elaborado por: Paola Duran Reyes

Tema o asunto general del texto: Aparato represivo del Estado.

Conceptos clave

Superestructura: Las diferentes formas en que organizaciones sociales no sólo ejercen su poder de unas clases sobre otras, sino también cómo se reproducen. Está compuesta por todo el conjunto de ideas sociales (políticas, jurídicas, religiosas, etc.) y las instituciones y organizaciones (el Estado, la iglesia, la escuela, la familia, los partidos políticos, medios de comunicación, sindicatos, etc.).

Hegemonía: En este caso los establecimientos de difusión cultural que son controlados por el sector gobernante se convierten en un colectivo fuerte para la dominación mental. Esto lo construye masivamente la hegemonía cultural es decir un sector de alta capacidad de manipulación.

Capitalismo: Entendido como el modo de producción de los medios que en manos de los respectivos propietarios aliados a la clase dirigente, puede moldear el instrumento de opinión a su manera, fortaleciendo sus intereses económicos, políticos y culturales, condicionados por la inversión de un fuerte capital inicial que lo convierte en “industria cultural”.

Aparatos legitimadores: Relación de dependencia de los medios (instrumentos de transmisión) que adquieren el carácter de la clase dominante, atendiendo a sus necesidades y aspiraciones.

Ideología tecnocrática: Instituciones “educativo-culturales”, que poseen una naturaleza social “neutra y apolítica”, efectuando su ideología al margen de los intereses de las clases que los detentan.

Subordinación: Es sufrida por los medios de difusión, que debido al dominio ejercido por la clase dominante para renovar y mantener su presencia se ven alienados en su labor, siendo los técnicamente más avanzados como aparatos estratégicos para la formación de su señorío cultural los que terminan operando al servicio de sus intereses hegemónicos.

Oligarquía: El autor hace referencia al poder nacional, contraído y afianzado por las sociedades periféricas que vigilan la conservación y las condiciones de explotación regionales.

Imperialismo: Acumulación de valor de carácter transnacional (dominio de un estado sobre otro) por medio de la reproducción superestructural de las relaciones de explotación imperiales. La función reguladora de los medios dominantes está coordinada por el poder imperial.

Plusvalía: Es generada por el proceso de extracción de valor del sistema capitalista cuando explota al conjunto de las fuerzas productivas (medios de producción que tiene el hombre para responder a sus necesidades de subsistencia), comprende las riquezas naturales o materias productivas, los

conocimientos y medios técnicos utilizados para la producción, y la propia fuerza productiva del ser humano

Simbiótica: La dependencia de clase, allí los propietarios necesitan de los fuertes capitales de los sectores nacionales y extranjeros para poder poner en marcha su operación cultural y realizar la extracción de valor que como empresa económica también necesita.

Ideas clave del texto.

Superestructura: Las instituciones en dinámica de subordinamiento social, que son parten en la formación capitalista. Estos quedan sobredeterminados orgánicamente por las mismas leyes de la estructura de clases que condicionan a la suma de instancias existentes en un nivel simbólico de dicha totalidad social.

Hegemonía: Lo sitúa el autor para explicar la organización según intereses económicos, políticos y culturales que tienen los respectivos sectores del poder frente a los medios masivos.

Capitalismo: Javier Esteinou refiere este concepto a las operaciones basadas en el capital que ejercen los propietarios de medios, quienes con la extracción de valor y la acumulación de fuerza de trabajo (fuerzas productivas) buscan obtener considerables lucros.

Aparatos legitimadores: Se explica como el resultado de los canales trasmisores al ser dominados por las clases poderosas, que buscan reafirmar sus contradicciones sociales.

Ideología tecnocrática: Se refiere a la tecnología comunicativa, también malformada en beneficio de los grandes propietarios. Este tipo de dominación se da bajo una máscara de pseudo-resistencia o imparcialidad frente a las imposiciones, es una forma de existencia y reproducción del aparato represivo del estado.

Subordinación: Dicho sometimiento que como instituciones superestructurales de la formación capitalista sufren los medios de difusión de masas, quedando estos sobredeterminados por las leyes de los que los rigen.

Oligarquía: El programa de la acumulación de capital llevado a cabo por la oligarquía nacional (gobierno conformado por un reducido grupo de personas).

Imperialismo: Proyecto de acumulación de valor mediante la dominación de un estado sobre otro con el empleo de la fuerza política y económica.

Plusvalía: La propiedad de los transmisores está condicionada por la posesión de un fuerte capital inicial que requiere ser invertido para darle vida como “industria cultural”, la forma más viable de obtener esta acumulación es a través de la concentración de la plusvalía. Resultado de la explotación al conjunto de fuerzas productivas.

Simbiótica: Los medios que intentan construir su señorío cultural terminan por depender de las inversiones extranjeras (superestructura) para ejercer su extracción de valor y obtener capital.

Propósito del autor.

Mostrar un estudio sobre las estrategias que persigue la clase dominante en la expropiación de cada medio de difusión, tratando además los intereses económicos, políticos y culturales propios del aparato represivo. Finalmente menciona las dificultades que asumen los medios que terminan por ser añadidos a la estructura de opresión de la conciencia, moldeando los mensajes, reafirmando su poderío cultural y alienando cada vez más al proletariado.

Identificación de la posición del autor frente al tema.

El autor defiende la utopía de los medios de difusión masiva, ya que lo que hace es explicar cada uno de los ejercicios de los grandes imperios de medios, que buscan siempre permanecer en la escala mayor y lo hacen incluso indirectamente. Javier Esteinou rescata al final la importancia de llevar la práctica y estudios de la comunicación colectiva hacia el descubrimiento e instrumentación de nuevas formas de comunicación alternativa. De ese modo se pugna por la construcción de una nueva hegemonía que represente a la clase trabajadora de la historia contemporánea.

RESUMEN ANALITICO DEL ANALISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

Referencia bibliográfica: Van Dijk Teun A. (Febrero de 2004). Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas, N° 4.

Resumen elaborado por: Jheniffer Paola Duran Reyes

Tema: Análisis crítico del discurso

Conceptos clave:

ACD: constituyó una respuesta a los enfoques más 'formales' sobre discurso y lenguaje en la lingüística, la psicología y las ciencias sociales.

El poder: el poder discursivo es más bien mental. Es un medio para controlar las mentes de otras personas y así, una vez que controlemos las mentes de otros, también controlamos indirectamente sus acciones futuras.

Abuso del poder: Cuando dichos principios sociales, políticos o éticos básicos no son respetados en el ejercicio de poder.

Los modelos mentales: no son sólo interpretaciones subjetivas del discurso sino también opiniones y emociones destacadas.

Ideas clave:

Aquéllos involucrados en el ACD, explícitamente toman posición y hacen énfasis en que los especialistas deberían así, de forma más general, reconocer e implementar sus responsabilidades sociales y usar su conocimiento y perspectivas para oponerse a aquéllos que abusan del poder, en solidaridad con aquellos que sufren dicha forma de dominación.

Los estudios del discurso, el ACD, necesita especialmente desarrollar un análisis detallado de las relaciones entre texto y contexto necesarias como una base para nuestro examen de la reproducción discursiva del poder y del abuso de poder.

Dos relaciones básicas entre el poder y el discurso: una es el poder de controlar el discurso y otra el poder del discurso para controlar las mentes de las personas.

Para ser social y políticamente efectivo, para marcar la diferencia en las vidas cotidianas de las personas y para ser científicamente confiable, el ACD debe, desde luego, suministrar juicios muy detallados de esta relación entre estructuras del discurso y sus contextos sociales y políticos. Además, el ACD debe describir y explicar cómo exactamente tales élites de poder controlan cuáles aspectos de los textos y contextos públicos y cómo estos influyen en la mente de las personas y posiblemente en *sus* acciones.

El poder discursivo no sólo involucra el poder de las propiedades del texto y el contexto sino también el de nuestras mentes.

Propósito del autor:

El autor busca darnos a conocer e identificar las diferentes denominaciones discursivas del ACD y sus implicaciones en las representaciones mentales, una de las más usadas por los grandes monopolios a los cuales por medio de el ACD se les hacen fuertes críticas y denuncias cuando hay abuso del poder.

Posición del autor frente al tema:

El autor muestra gran interés y hace énfasis en la importancia de identificar y conocer los tipos de discurso, para hacer ACD de los más usados y la forma en

la que hacen llegar sus contenidos, los cuales pueden generar cambios en el pensamiento y cumplir objetivos previos.

NOTICIAS

Corpus

Para el análisis de la temática que nos compete, se ha tomado como referencia las noticias emitidas por el diario El Universal de Caracas, El Universo de Ecuador y Le Monde de Francia, en el contexto de la muerte de alias Raúl Reyes.

La noticia del hecho y el desarrollo del mismo, dieron pie para que durante varios meses, e incluso años más tarde se hablara del acontecimiento que trajo consigo múltiples controversias nacionales e internacionales. Sin embargo, para dar cuenta y resolver los interrogantes planteados en la introducción; hemos decidido tomar como referencia las siguientes fechas de emisión en cada uno de los diarios así: El Universal de Caracas: marzo 1 de 2008, marzo 2 de 2008, marzo 4 de 2008, marzo 9 de 2008 y 27 de febrero de 2009. El Universo de Ecuador: dos noticias del 1 de marzo de 2008 y el 16 de marzo de 2008 y Le Monde de Francia: julio de 2008, 28 de abril de 2009 y 23 de mayo de 2011.

Lo anterior obedece a que después de un largo proceso de lectura de cada una de las noticias que giraron alrededor de este hecho, se concluyó que las

anteriores emisiones daban cuenta de lo que se quiere plantear en el trabajo, ya que finalmente la información transmitida va desde el mismo momento de la muerte del segundo líder guerrillero de las FARC hasta meses e incluso años después de los hechos donde se seguía hablando del acontecimiento.

COLOMBIA CONFIRMA MUERTE EN COMBATE DE LIDER GUERRILLERO DE LAS FARC

Referencia Bibliográfica: El universal.com, Colombia confirma muerte en combate de líder guerrillero de las farc, Marzo 1 de 2008. Consultado el 05 de mayo de 2012:

http://www.eluniversal.com/2008/03/01/chcol_ava_colombia-confirma-mu_01A1398799.shtml

Bogotá- Raúl Reyes, uno de los siete dirigentes más importantes de la mayor guerrilla izquierdista de Colombia, murió con otros 16 rebeldes en medio de una operación militar en una zona selvática del sur del país, informó el Ministro de Defensa, Juan Manuel Santos.

Reyes, era uno de los siete integrantes del secretariado de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y en los últimos años se había convertido en el líder más visible del grupo rebelde conformado por unos 17.000 combatientes.

“Quiero comunicarle al país, que en una operación conjunta de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional fue dado de baja alias Raúl Reyes, miembro del

secretariado de las FARC y es el golpe más contundente que se le ha dado a ese grupo terrorista hasta el momento” dijo el ministro en una conferencia de prensa, según destacó Reuters.

Santos dijo que la operación militar, en la que murió un soldado, se desarrolló cerca al sitio Santa Rosa, en el selvático departamento del Putumayo, en la frontera con Ecuador.

CHAVÉZ: HABRÁ GUERRA SI FAC INGRESAN A VENEZUELA

Referencia bibliográfica: El universal.com, CHAVÉZ: Habrá guerra si FAC ingresan a Venezuela, 2 de marzo de 2008. Consultado el 05 de mayo 2012:

http://www.eluniversal.com/2008/03/02/int_art_chavez:-habra-guerra_739385.shtml

Ex rehenes guardan silencio en relación con la caída del líder insurgente.

El presidente Hugo Chávez advirtió a su homólogo colombiano, Álvaro Uribe, que habría guerra entre ambos países si las Fuerzas Armadas de Colombia (FAC) llegaran a realizar una incursión militar en territorio de Venezuela.

“No se le vaya a ocurrir hacer eso por estos lados porque sería sumamente grave, sería *causus belis*, causa de guerra pues”, dijo Chávez aludiendo a Uribe en referencia al ataque en que el ejército colombiano abatió a Raúl Reyes en territorio ecuatoriano, reseñó AP.

El mandatario acusó al gobierno de Colombia de actuar como el imperio que se “arroga el derecho a bombardear un país vecino” y reiteró la advertencia sobre la gravedad de una incursión en el territorio de Venezuela.

Según Chávez, el combate de la madrugada del sábado, en el cual fue abatido Reyes con otros 16 guerrilleros, es una muestra de que el gobierno de Colombia ha decidido por el camino de la guerra y de las muertes. “Añadió que su gobierno instaría al mundo y a Colombia por la paz”.

Considero preocupante “el hecho dentro del marco del Derecho Internacional”. Pues dijo: “de manera muy ligera el gobierno de Colombia reconoce haber incursionado, haber violado la soberanía de un país vecino... eso es algo muy grave, que yo recuerde no tiene precedentes en estas tierras”.

Explicó que había hablado por teléfono con el presidente ecuatoriano Rafael Correa, y éste le dijo que abriría una investigación sobre el hecho.

“Llamamos al gobierno de Colombia a que aclare esto, ¿Hasta dónde está dispuesto a llegar el presidente Uribe en su locura guerrerrista?, dijo Chávez.

El jefe de Estado también le dijo a Uribe que pensara en las terribles consecuencias de su actitud “no vaya usted a quedarse totalmente aislado en este territorio... tenga usted mucho cuidado... con su afán de seguir siendo el peón de la guerra del imperio guerrerrista de Estados Unidos”.

Previamente, a través de un comunicado oficial, el canciller Nicolás Maduro calificó como “una bofetada” y un “duro golpe al proceso de acuerdo humanitario en Colombia” la muerte de Raúl Reyes.

Maduro señaló que la muerte del segundo hombre al mando de las FARC “revela, una vez más, la empecinada conducta de quienes privilegian la opción militar y apuestan a una agudización del conflicto armado” reflejó Efe.

No quisieron pronunciarse los cuatro ex rehenes de las FARC que permanecen en Caracas desde su liberación el pasado miércoles, cuando fueron entregados por las FARC a una Misión del gobierno venezolano como gesto de “desagravio” al presidente Chávez, quien actuó por varios meses como mediador en el proceso de búsqueda de un canje de unos 45 rehenes por 500 guerrilleros presos en cárceles colombianas.

Se trata de los ex-parlamentarios Orlando Beltrán Cuellar, Jorge Eduardo Géchem Turbay, Luis Eladio Pérez y Gloria Polanco de Lozada. El pasado 10 de enero fueron entregadas las políticas Clara Rojas y Consuelo González de Perdomo

ECUADOR Y COLOMBIA ACUERDAN REALIZACION CUMBRE DE
CANCILLERES PARA TRATAR CRISIS BILATERAL

Referencia bibliográfica: Karina Brocks. Ecuador y Colombia acuerdan realización cumbre de cancilleres para tratar crisis bilateral, Marzo 4 de 2008. Consultado el 05 de mayo de 2012:

http://www.eluniversal.com/2008/03/04/colcd_ava_ecuador-y-colombia_04A1407639.shtml

Washington- Ecuador y Colombia se mostraron de acuerdo durante una sesión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA en la realización de una cumbre de cancilleres de la región propuesta por Quito para tratar la crisis diplomática bilateral.

La representante ecuatoriana María Salvador pidió a la OEA que “se convoque de manera urgente a una reunión de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores” a mas tardar el 11 de marzo del presente año, para analizar la crisis generada por un operativo armado colombiano en territorio ecuatoriano durante el fin de semana.

Colombia “apoya la convocatoria” formulada por Ecuador para que los cancilleres de la región busquen una salida a la crisis bilateral, que llevó al rompimiento de las relaciones diplomáticas por parte de Quito y a movimientos de tropas hacia las fronteras por parte de Ecuador y Venezuela, señaló el embajador de Bogotá ante la OEA, Camilo Ospina.

Ecuador pidió también a la OEA que “se condene la violación al territorio y a la soberanía de un Estado perpetrada por otro Estado” y solicitó que “el consejo

permanente de la OEA designe una comisión de verificación que investigue in situ los hechos” reseñó AFP.

Colombia pidió la creación de “una comisión de exploración de alternativas políticas” para buscar solucionar el diferendo.

En el marco del encuentro, Ecuador acusó a Colombia de perpetrar “una violación planificada y premeditada” de su soberanía y acusó al presidente colombiano Álvaro Uribe, de mentir en sus versión de los hechos que llevaron a la muerte a Raúl Reyes, líder guerrillero en el territorio ecuatoriano.

Las acciones del fin de semana fueron una “acción planificada y premeditada por parte de la fuerza pública de Colombia a efectos de eliminar un campamento transitorio e ilegal de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), expresó la representante ecuatoriana María Salvador, ante el consejo de Permanente de la OEA.

“la incursión que terminó con la muerte del número dos de las FARC, alias “Raúl Reyes”, fue un “planificado ataque aéreo y terrestre del territorio de Ecuador. Ninguna fuerza militar regular o irregular puede actuar en el territorio de Ecuador” añadió Salvador.

Según la versión ecuatoriana, los cadáveres encontrados traían ropa de dormir, lo cual “desvirtúa la versión colombiana de que hubo un combate previo”.

La representante ecuatoriana ante la OEA agregó que cuando el presidente Álvaro Uribe informó a su par ecuatoriano Rafael Correa de la situación “no le dijo la verdad al Ecuador y al mundo”.

“Lo ocurrido fue claramente una acción deliberada dentro de nuestro territorio” sostuvo Salvador.

Colombia exige valor para expulsar a terroristas

Colombia, justificó ante la OEA el bombardeo el fin de semana a un campamento de las FARC en territorio ecuatoriano, argumentando que fue en contra del terrorismo, y pidió investigar al presidente Hugo Chávez por sus nexos con la guerrilla.

El embajador de Colombia ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Camilo Ospina, pidió disculpas por el bombardeo en el que murió un líder de las FARC pero señaló que fue contra una “mafia narcotraficante” y que su país tiene “serios indicios” de que existen campamentos del grupo guerrillero en Ecuador.

“Mi país reclama que las cosas sean llamadas por su nombre: Las FARC son una mafia narcotraficante, que para nada representa los intereses del pueblo colombiano. Son una mafia sin patria”, dijo el funcionario.

“Es el caso de señalar que Colombia tiene serios indicios de que en la actualidad subsisten campamentos de las FARC en territorio ecuatoriano” agregó.

El embajador respaldó la acción militar en la resolución de la ONU en contra al terrorismo y criticó la postura de los gobiernos de Ecuador y Venezuela para reprimir la guerrilla, reseño Reuters.

“Que valor han mostrado los presidentes de Ecuador y Venezuela para expulsar nuestros embajadores representantes de una democracia legitima. Ojala mostraran similar valor para expulsar a los terroristas de su territorio, afirmó.

Ospina mencionó los antecedentes criminales de Raúl Reyes, el segundo en rango de mando de las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC), muerto en la acción junto con otros “16 terroristas mas” y afirmó que Ecuador y Venezuela fomentaban las actividades de ese grupo ilegal, reseñó AP.

Agregó que tras la incautación de tres computadores que pertenecían a Reyes se ha tenido conocimiento de hechos “muy graves” que requieren “una explicación” al pueblo colombiano.

¡Como grita ese minuto de silencio!

Referencias bibliográficas: El universal.com, ¡Como grita ese minuto de silencio!,

Caracas, domingo 9 de marzo de 2008. Consultado el 05 de mayo de 2012:

http://www.eluniversal.com/2008/03/09/imp_opi_33995_art_como-grita-ese-minu_740330.shtml

Chávez se mete en un conflicto ajeno para tratar de levantar su más alicaído apoyo popular

Sin haber presentado aun oficialmente la comprometedor información de las computadoras del narco-guerrillero Raúl Reyes a los expertos internacionales, ya comienza a comprobarse su veracidad.

La agencia Efe informó el jueves que Víctor Bout, uno de los delincuentes más buscados y considerado el mayor traficante de armas del mundo, fue detenido en Tailandia gracias a los datos encontrados en el computador del líder de las FARC.

El País de España reseña que fue "el señor de la guerra" en el cine y el traficante más poderoso del mundo. "Una operación global ha terminado con el arresto de Víctor Bout, uno de los delincuentes más buscados, acusado de comerciar con Al Qaida, los talibanes y las FARC, y cuya vida fue llevada a la gran pantalla por Nicolas Cage". Bout pudo ser detenido en Tailandia por los datos encontrados en el ordenador de Raúl Reyes, en el que aparecía su oferta de misiles libaneses a las FARC. Fue localizado en Bangkok, después de buscarle largamente a petición del Departamento Antidroga estadounidense. El traficante estaba acusado de "suministrar armas y explosivos a los rebeldes colombianos".

La furia explosiva de Chávez al conocer la baja de Raúl Reyes y el minuto de silencio por su muerte, habla mucho más que todas las evidencias encontradas por el Gobierno colombiano sobre la aparente relación de los presidentes Chávez y Correa con las FARC. Los venezolanos hemos visto dos veces a HCHF manifestar su dolor por la muerte de alguien: cuando fue asesinada una médico

cubana (ni un solo suspiro por los 15 mil venezolanos promedio que mueren anualmente) y ahora, cuando el ejército colombiano mata a Raúl Reyes en un campamento en territorio ecuatoriano. Tuvo que pasar más de una hora de su "Aló" para que alguien le recordara a Chávez que habían muerto 46 venezolanos en un accidente aéreo en Mérida, y éste hiciera una mínima mención. En cambio qué aspavientos y dolor por la muerte de un criminal extranjero con cientos de delitos de lesa humanidad en su haber. Ese minuto de silencio grita mucho más de la relación de HCHF con la guerrilla que las supuestas pruebas sobre pagos millonarios, llamadas telefónicas y complicidad con la existencia de hasta 14 campamentos de las FARC en Venezuela, además del cobijo del muy enfermo Marulanda y de Iván Márquez.

Todas las reseñas internacionales interpretan la inusitada reacción de Chávez ante la muerte de Raúl Reyes como prueba de su estrecha vinculación con las FARC y de su odio personal hacia Álvaro Uribe. "La imagen de Hugo Chávez rindiendo homenaje al guerrillero Raúl Reyes con un minuto de silencio ante las cámaras de TV -dice el diario madrileño *ABC*- ilustra el grado de perversión y desquiciamiento al que ha llevado el caudillo su acción política, convirtiendo una acción antiterrorista en una gravísima crisis que parece la antesala de una guerra que no debería tener lugar en ningún caso. Hugo Chávez tiene en estos momentos vínculos más profundos y emotivos con un grupo terrorista que con el Gobierno legítimo de Colombia, con el que ha eliminado toda comunicación (¿) mientras que ha ofrecido a la narco-guerrilla de las FARC la consideración de fuerza beligerante". Tanto *ABC* como *El País* de Madrid coinciden en que el

cambio ocurrido en la posición del presidente Correa desde la comprensible actitud de la mañana del sábado hasta la intransigente y ofensiva de ese mismo día por la noche, se debe a la "instigación" de los "inflamados puntos de vista de su aliado Hugo Chávez". Porque una vez más -apunta *El País*- "la sobreactuación viene del líder venezolano, que ha insultado chulescamente a su homólogo colombiano y utilizado un lenguaje bélico inadmisibles es quien no es parte perjudicada. La querencia de Chávez por las FARC -para quien pide sin rebozo el estatuto de ejército combatiente- arrasa la decencia mínima exigible a un jefe de Estado. Pero tan importante como esta grave afinidad es el hecho de que necesita un chivo expiatorio para galvanizar a los suyos tras la derrota en las urnas de diciembre y los estragos del desabastecimiento".

En efecto, Chávez se mete en un conflicto ajeno para tratar de levantar su cada vez más alicaído apoyo popular y para ocultar el caos, corrupción, violencia y desabastecimiento causado por su incompetente gobierno. Para ello apela a un patriotismo indecente, artimaña típica de dictadores y caudillos populistas. La magnífica gente de "Radar de los Barrios" hizo una encuesta sobre por qué Chávez estaría enviando tropas a la frontera colombiana, en casi una declaración de guerra. Entre opciones tales como "por valiente", "por patriota", "por entrépito", o por "defender nuestra soberanía", más del 80% respondió que por "entrépito". Otros sondeos registran hasta un 87% de rechazo a su defensa de las FARC. Por eso sigue palo abajo.

DIVULGAN FOTOS INÉDITAS DEL CADÁVER DE “REYES” Y CIRCUNSTANCIAS DE SU MUERTE

Referencia bibliográfica: El universal.com, Divulgan fotos inéditas del cadáver de “Reyes” y circunstancias de su muerte, Caracas, marzo 4 de 2008. Consultado el 05 de mayo de 2012:

http://www.eluniversal.com/2009/02/27/imp_int_art_colombia-permitira-a_27A2237337.shtml

Bogotá- A pocos días del aniversario de la operación Fénix, en la que el ejército colombiano abatió en Ecuador, al número dos de las FARC, “Raúl Reyes”, se difundieron fotos inéditas del ataque en las que aparecía el cuerpo sin vida del guerrillero, así como sus pertenencias personales y de combate.

En las fotos, propiedad de los archivos reservados de las Fuerzas Armadas de Colombia, aparecen lentes de “Raúl Reyes” y su polémico computador, además de los senderos, comedores y armería del campamento donde habitaba el entonces portavoz internacional de la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), reseñó Efe.

En su “cambuche” o lugar de descanso también se registraron con la cámara sus uniformes, su armamento, su cama, sus memorias USB y documentos que hasta el momento eran desconocidos, además de otros artilugios del guerrillero.

En una de las imágenes más sorprendentes aparece el cadáver de Luis Edgar Devia, más conocido como “Raúl Reyes”, cuando era transportado hacia el helicóptero en el que le evacuaron del lugar.

El comandante de las Fuerzas Militares, general Fredy Padilla, aseguró que el golpe dado al entonces número dos de la organización guerrillera colombiana, permitió “descubrir lo que algunos expertos han denominado el archivo de las FARC”.

En declaraciones al canal de televisión CM&, el primer medio que difundió las fotos, Padilla comentó: “de esta manera nos dimos cuenta de todos los tentáculos que tenían a nivel nacional e internacional, para poder colocar eso en manos de la justicia colombiana y que también intervenga la Interpol y otros organismos de investigación criminal”.

El cuerpo sin vida de “Reyes” fue sacado cuidadosamente por los militares y policías colombianos para respetar “la cadena de custodia”, según el oficial, para después evacuarlo del campamento ecuatoriano usando guantes.

El objetivo fue proteger todas las evidencias.

Las fotografías se tomaron así mismo para dejar claro que el cadáver del jefe rebelde fue tratado con cuidado, matizó el general Padilla.

“Esto significó un avance hacia la destrucción de estas organizaciones criminales”, añadió el general.

En el campamento atacado fueron encontrados cerca de 20.000 archivos y 2.000 fotografías aprehendidos por los militares colombianos que mataron a “Raúl Reyes” el 1 de marzo de 2008 en el territorio ecuatoriano.

Tras analizar ese material, que se envió a la sede de la Interpol en Lyon (Francia), quedó claro que este grupo armado tiene apoyo de gobiernos vecinos y de una red que se extiende en por lo menos 28 países, dijo Efe.

La propia Interpol determinó que el material no había sido manipulado.

GOBIERNO COLOMBIANO CONFIRMA MUERTE DE RAÚL REYES EN TERRITORIO ECUATORIANO

Referencia bibliográfica: Reuters, Bogotá. Gobierno colombiano confirma muerte de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano, 01 de marzo del 2008. Consultada 02 de mayo de 2012:

<http://www.el-universo.net/el-universonet/buscador/?domains=www.eluniverso.com>

El segundo hombre de la guerrilla colombiana de las FARC, Raúl Reyes, murió esta madrugada en territorio ecuatoriano en un ataque aéreo lanzado por fuerzas militares colombianas, anunció este sábado el ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos.

En declaraciones a la prensa, Santos aseguró que durante estos combates no se violó el espacio aéreo ecuatoriano, pese a que el campamento de las FARC estaba del lado de Ecuador.

Reyes era uno de los siete integrantes del secretariado de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y en los últimos años se había convertido en el líder más visible del grupo rebelde conformado por unos 17.000 combatientes.

La muerte del jefe guerrillero es el triunfo más importante de la política de seguridad del presidente Álvaro Uribe, quien con el apoyo de Estados Unidos mantiene, desde que asumió el poder en el 2002, una ofensiva contra las FARC a las que obligó a un repliegue estratégico.

"Es una meta que logramos, pero no nos podemos apartar del camino que es la derrota del terrorismo y la búsqueda de la paz", dijo a Reuters una alta fuente del Gobierno.

Reyes, cuyo verdadero nombre era Luis Édgar Devia, fue un antiguo dirigente sindical que se vinculó a la guerrilla hace alrededor de tres décadas y el Gobierno colombiano ofrecía una recompensa de 2,7 millones de dólares por información que permitiera su captura o muerte.

La operación militar en la que cayó Reyes se produjo cerca al caserío de Teteye, en el selvático departamento del Putumayo, en la frontera con Ecuador.

El ministro Santos aseguró que el presidente colombiano Álvaro Uribe se comunicó con su homólogo del Ecuador, Rafael Correa, para informarle de la operación, pero no precisó si lo hizo antes o después del ataque.

En el último año las Fuerzas Militares de Colombia han dado muerte a cuatro importantes dirigentes rebeldes de las FARC, entre los que se encuentran Martín Caballero, Tomás Medina Caracas y Jota Jota.

Las FARC son el grupo rebelde guerrillero activo más antiguo del hemisferio, cuentan con unos 17.000 combatientes y dicen luchar por imponer un sistema socialista en el país de más de 42 millones de habitantes con marcadas diferencias entre ricos pobres.

La muerte del comandante rebelde se produjo tres días después de que el grupo guerrillero entregó a una misión humanitaria liderada por Venezuela a cuatro ex congresistas a los que mantuvo secuestrados durante más de seis años.

LOS AMIGOS DE LAS FARC EN ECUADOR, DE LUTO POR REYES

Referencia bibliográfica: María Alejandra Torres, Los amigos de las FARC en Ecuador, de luto por Reyes, 16 de marzo del 2008 Política. Consultado el 02 de mayo del 2012:

<http://www.el-universo.net/el-universonet/buscador/?domains=www.eluniverso.com>

Los contactos entre la guerrilla colombiana de las FARC y agrupaciones de izquierda en Ecuador no son nuevos. Varios sectores en el país profesan su “admiración” por el líder y, con manifiestos y actos, rechazan su muerte.

Sectores políticos y universitarios del país dicen sentir “admiración” por lo que consideran una “lucha” de las FARC en busca de “una nueva Colombia”. De ahí que justifiquen la toma de armas y lamenten la muerte de alias Raúl Reyes en territorio ecuatoriano a manos del Ejército de Colombia.

Grupos ecuatorianos de izquierda suelen coincidir con las FARC en eventos internacionales de la tendencia y también invitan a la guerrilla a enviar ponencias o saludos en congresos que se realizan en el país.

El último fue el organizado por la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB), en Quito, cuyo presidente regional es Narciso Isa Conde, quien se define como “amigo” de Reyes, con quien –dice– se llegó a reunir clandestinamente cerca del campamento donde murió.

En tanto, los mexicanos que participaron en ese congreso y que luego se trasladaron a la base de las FARC donde murió Reyes formaban parte de la Cátedra Bolivariana de la UNAM, desde donde promovían el antiimperialismo con el empleo de nombres alusivos a la guerrilla colombiana.

Grupos de izquierda en Ecuador mantienen contacto con las FARC y, tras la muerte de Raúl Reyes a manos del Ejército de Colombia, confiesan su admiración por él. Algunos hablan de la lucha no pacífica, incluso la armada, como una salida válida para “liberarse” de lo que llaman “opresión del imperialismo”. Aquí sus historias.

Sin tumbas, avisos necrológicos ni flores. Sin siquiera llevar el negro riguroso de cada duelo. Por el contrario. El “luto” incluyó banderas rojas e iconografía antiimperialista: afiches de Stalin, Marx, Engels y Lenin, figuras históricas del comunismo. El pésame susurrado al oído quedó relegado por resonantes consignas y el tradicional minuto de silencio dio paso, literalmente, a un minuto cargado de proclamas y aplausos.

Once días después de su muerte, el 1 de marzo pasado, Luis Édgar Devia “ronda” por Quito para recibir un homenaje, aunque –durante la ceremonia– sus “deudos” ecuatorianos prefieren llamarlo por su nombre de combatiente: Raúl Reyes.

“Un minuto de puños en alto y consignas ardientes. En la lucha del pueblo vivirán para siempre”. Es miércoles 12 de marzo y, en medio de la euforia del auditorio, en el Ágora de la Casa de la Cultura, en Quito, el poeta Antonio Guerrero evoca al número dos de las FARC y a Jaime Hurtado, el líder emepedista asesinado el 17 de febrero de 1999.

Paradojas. Es como ir de la miel a la hiel en el mismo lugar, pues justo ahí, en las instalaciones de la Casa de la Cultura, concluyó –el 27 de febrero– el II Congreso de la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB) con un saludo enviado por el Comandante. El último de su vida. En la ceremonia por los 30 años de fundación del Movimiento Popular Democrático (MPD), el miércoles, a nadie sorprende las proclamas a favor de Reyes, pues esta agrupación –al igual que otros sectores de izquierda en el país– mantiene contacto con la guerrilla, aunque señalan que es

esporádico.

Por ejemplo, a los seminarios internacionales (denominados ‘Problemas de la Revolución en América Latina’) que el MPD organiza desde hace doce años en la Facultad de Filosofía de la Universidad Central, el grupo armado envía ponencias, ya sea a través de escritos o videos.

“Se los invita vía electrónica y ellos envían por internet su intervención. Por su condición irregular, no han podido venir a estos eventos”, relata Luis Villacís, presidente nacional del MPD; sin embargo, el vicepresidente de Colombia, Francisco Santos, denunció que al seminario del 2007 sí asistieron delegados de las FARC y del ELN.

“Nuestras relaciones han sido siempre en ese ámbito: vía internet o casilleros postales. Para mí hubiese sido un honor conocer a Reyes porque fue parte de un grupo que busca una Colombia nueva”, dice Villacís, aunque el extinto Hurtado sí se reunió con las FARC en Colombia.

La misma admiración profesa Oswaldo Palacio, vocero nacional del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (Pcmle), coorganizador de los seminarios. “Con las FARC tenemos una adhesión a sus valoraciones, sus puntos de vista”.

La relación de las FARC y esta agrupación no es reciente. Las FARC también han colaborado con ponencias o saludos. Por ejemplo, cuando el Pcmle cumplió –en agosto del 2006– 42 años de vida, la guerrilla le envió un mensaje de felicitación.

“Camaradas, hacer la revolución es nuestra tarea principal y cada día deben ser mayores nuestros esfuerzos por realizarla, hasta llegar a construir la Patria Grande con la que soñó nuestro Libertador Simón Bolívar. Las FARC reiteran su solidaridad con la lucha de su partido y los pueblos del Ecuador”, se señala en un fragmento.

Por esa cercanía, el Pcmle logró que en el 2003 Reyes concediera una entrevista a En marcha, publicación semanal del partido. Se difundió en dos ediciones (1192 y 1193) y, entre otros temas, el número dos de las FARC habla sobre la fortaleza de los combatientes, sus alicientes, el optimismo en el triunfo y critica al Gobierno de Colombia.

¿Apología a la lucha armada o genuina admiración? Aunque el tema salta a la luz al conocerse que luego del II Congreso de la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB) –entre el 24 y 27 de febrero en Quito– un grupo de mexicanos se trasladó a un campamento de las FARC en Ecuador, no es reciente la vinculación entre el grupo armado y organizaciones ecuatorianas.

De hecho, grupos nacionales de izquierda suelen coincidir con las FARC en eventos de la tendencia. Esta misma semana, por ejemplo, se desarrolló en México el XII seminario ‘Los partidos y una nueva sociedad’, en el que –a más de las FARC y el ELN– se invitó a cinco organizaciones ecuatorianas: el Movimiento Bolivariano Alfarista (MBA), formado por ex guerrilleros de Alfaró Vive Carajo y Montoneros Patria Libre, el Partido Socialista Frente Amplio, Pachakutik, Pcmle y MPD.

Lleva el nombre del líder de la revolución comunista china y, como él, es de izquierda a ultranza. Mao Tse Tung Viteri, ex guerrillero de Montoneros Patria Libre (1985-1990) y dirigente del Movimiento Bolivariano Alfarista, es el titular de la CCB, capítulo Ecuador, y uno de los organizadores del Congreso.

Al igual que los cinco mexicanos, dos chilenos que participaron en este mismo evento (Manuel Olate, diseñador gráfico, y Waleska López, estudiante de Psicología, miembros del Partido Comunista de Chile) se trasladaron a la base de las FARC en Ecuador, pero abandonaron el lugar cuatro días antes del ataque del Ejército de Colombia.

Los chilenos aseguraron –en rueda de prensa en su país– que un delegado de las FARC en el Congreso de la CCB les concertó una entrevista con un dirigente guerrillero. La Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos (Aldhu),

Representante legal de las familias de los mexicanos, dice también que el contacto se dio en ese evento.

Aunque Viteri niega que al Congreso hayan asistido delegados de las FARC, admite que se difundió el video con los saludos de Reyes en el que aboga por la libertad de Ricardo Palmera, alias Simón Trinidad, y Nayibe Rojas, Sonia, presos en EE.UU.

Los asistentes –unos 400– acogieron el pedido y, como parte de las conclusiones de la “proclama final”, interceden por la libertad de los dirigentes guerrilleros y

demandan que las FARC “y otros sectores insurgentes” sean reconocidos como “fuerzas beligerantes” y no “terroristas”.

El coordinador de la Presidencia Colectiva de la CCB es el dominicano Narciso Isa Conde, quien se define como “amigo” de Reyes y habla de él como de un hermano. En la web de la Coordinadora (www.conbolivar.org) alias Manuel Marulanda Vélez, fundador y líder de las FARC, aparece como uno de los presidentes de la organización.

Al conocer la muerte del número dos de la guerrilla, Isa Conde se mostró desafiante. Publicó en su portal: “Esta lección no nos atemoriza.

Vamos de nuevo a la carga, con Raúl y los suyos presentes en nuestros corazones y mentes... Vamos desde la CCB, en proceso de transformación en un gran Movimiento Continental Bolivariano, a impulsar nuevas revoluciones”.

Señala, además, que de manera clandestina se reunió con Reyes “en el Putumayo”, cerca de donde murió, aunque no aclara si fue en Ecuador o Colombia.

El Partido Comunista del Ecuador (PCE) es otra organización nacional que ha difundido en eventos material enviado por las FARC. Es parte de la CCB e incluso prestó su sede para que duerman algunas delegaciones.

Gustavo Iturralde, su coordinador, organizó en el 2000, en el local del partido, una rueda de prensa para que Reyes aclare “desde las montañas” que no ingresa a territorio ecuatoriano.

El Frente Revolucionario de Izquierda Universitario (FRIU) plantea que “la única posibilidad de resolver los problemas es a través de la violencia organizada de las masas”, según Marcelo Rivero, del buró político, quien ha asistido a talleres donde las FARC han enviado ponencias.

La Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) es parte de la CCB. Sebastián Cevallos, su presidente, también cree que la lucha armada es una opción válida y, como Rivero, lamenta la muerte de Reyes. Y la lamenta sin tumbas, avisos necrológicos ni flores.

¿QUIÉN ERA RAÚL REYES?

Referencia bibliográfica: El universo. ¿Quién era Raúl Reyes?. Sábado 01 de marzo del 2008, consultado 4 mayo de 2012:

<http://www.eluniverso.com/2008/03/01/0001/14/3E58197582664F5CB4FC5E522FB11567.html>

"Raúl Reyes", considerado el segundo al mando de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y quien murió hoy en una operación militar en Ecuador, se convirtió en una de las figuras más visibles de ese grupo, gracias a su contacto con los medios y su papel de negociador y vocero ante otros países.

"Reyes", cuyo nombre verdadero es Luis Édgar Devia Silva, nació el 30 de septiembre de 1948 en la localidad de La Plata, en el departamento del Huila

(Sur), y en los años 70 se unió a la guerrilla.

Su paso a la lucha armada en la que esta inmersa las FARC desde 1964, se produjo después de su paso por el sindicalismo mientras trabajaba en una planta de la compañía Nestle en el departamento vecino del Caquetá.

"Reyes" se unió al frente tercero de esa agrupación rebelde, cuyo área de influencia era su departamento natal, desde donde fue adquiriendo poco a poco notoriedad.

Pasó posteriormente a formar parte del secretariado (mando central) de las FARC, junto al fundador y jefe máximo de esa guerrilla, el anciano Pedro Antonio Marín, alias "Manuel Marulanda" o "Tirofijo", el "Mono Jojoy", "Alfonso Cano", "Iván Márquez", "Timochenko" y "Efraín Guzmán".

Aunque siempre se ha dado por descontado que el Jorge Briceño "Mono Jojoy" era el jefe militar de la guerrilla, mientras que Guillermo León Sáenz "Alfonso Cano" era el ideólogo, "Raúl Reyes" adquirió desde finales de los años 90 del siglo pasado una mayor relevancia, sobre en el campo internacional y la ideología.

Esta posición hizo que, de hecho, se le considerase el segundo al mando de las FARC, como responsable del área internacional de la guerrilla, pero es posible que también por ser el compañero o esposo de "Olga Marín", hija de "Tirofijo".

"Reyes", que ya había adquirido protagonismo durante el fallido proceso de negociación (1999-2002) entablado por el entonces presidente Andrés Pastrana, se convirtió en el principal portavoz de esa guerrilla tras la ruptura de ese proceso.

Durante las negociaciones desarrolladas en la localidad del Caguán (sur), centro de aquel proceso por el que Pastrana desmilitarizó más de 42.000 kilómetros cuadrados, el jefe guerrillero fue encargado de las relaciones internacionales.

Viajó entonces a Europa junto a varios miembros significativos de las FARC y el entonces alto comisionado de Paz, Víctor Ricardo.

Desde entonces, a Edgar Devia se le consideró responsable de numerosas acciones de las FARC en los departamentos sureños del Putumayo, Huila y Caquetá.

Contra él pesan, según la Fiscalía General de Colombia, más de 100 procesos por los delitos de terrorismo, sedición, secuestro, asesinato, entre otros, así como unas 30 órdenes de captura.

El Departamento de Estado de Estados Unidos, que ofrecía cinco millones de dólares por su captura, le acusa también ser el responsable de la expansión del tráfico de cocaína a ese país por parte de las FARC.

La última vez que se le vio en un video fue el pasado mes de septiembre, cuando recibió en su campamento a la senadora opositora colombiana Piedad Córdoba, quien entonces junto al presidente de Venezuela, Hugo Chávez, ejercía como mediadora o gestora por autorización de Uribe con la guerrilla.

Era un intento por lograr un acuerdo humanitario que permitiera canjear a secuestrados en manos de las FARC por presos guerrilleros.

Esta mediación fue cancelada por el presidente colombiano a finales de

noviembre.

Córdoba informó entonces que poco después de su entrevista con Reyes, el campamento donde se encontraba el jefe guerrillero fue bombardeado.

Desde hace meses, las informaciones gubernamentales colombianas habían situado a "Raúl Reyes" en el Putumayo, departamento fronterizo con Ecuador, donde, según decían, la guerrilla incursionaba a menudo.

Desaparecido Reyes, es probable que Iván Márquez, alias de Luciano Marín, sea su sustituto, ya que adquirió reciente relevancia tras acudir a Caracas para entrevistarse con Chávez en pro de facilitar la liberación de varios rehenes.

COLOMBIA, INTERPOL Y LA CYBERGUÉRILLERO

Referencia bibliográfica: Maurice Lemoine, Colombia, Interpol y la cyberguérillero, julio de 2008. Consultado el 6 de mayo del 2012:

<http://www.monde-diplomatique.fr/2008/07/LEMOINE/16082>

Al parecer, la mediación del presidente venezolano Hugo Chávez en la crisis de los rehenes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) fue perturbado. Sin embargo, a través de él, siete personas han recuperado su libertad y el progreso más se podía esperar. Al caer la noche el episodio que llevó a la muerte del comandante de las FARC Raúl Reyes, Chávez, sino también el

jefe de Estado Rafael Correa de Ecuador se encuentran acusados por Washington y Bogotá. ¿Sobre qué bases y con qué grado de credibilidad?

Por primera vez en marzo de 2008, doce y veinticinco. Con una precisión implacable, la primera de las diez bombas " inteligentes "guiadas GPS llega a su destino. No estamos en el Medio Oriente. La escena tiene lugar en Ecuador, a menos de dos kilómetros de la frontera con Colombia. Cuando el río Putumayo separa a los dos países. Cuatro OH-60 helicópteros Blackhawk aparecieron de la noche. A bordo, cuarenta y cuatro comandos especialmente seleccionados en la Fuerza de Despliegue Rápido de Colombia (Fudra). Ellos no tienen que luchar. En el campamento temporal de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), devastado por las explosiones, yacen veintitrés cuerpos. Asesinado en su sueño. Entre ellos, Raúl Reyes, número dos y " canciller "de las guerrillas. Su cuerpo fue llevado como trofeo.

Temprano en la mañana, el presidente colombiano Álvaro Uribe se comunicó con su homólogo ecuatoriano, Rafael Correa. Él explica la situación: atacadas desde Ecuador, las unidades de helicópteros colombianos, en defensa propia, tuvo que repetir y continuar con los rebeldes. Pero, asegura, al igual que la mañana el ministro de Defensa Juan Manuel Santos, las rondas fueron disparadas desde el territorio colombiano, " *sin violar el espacio aéreo ecuatoriano*".

Inicialmente, el señor Correa cree en la palabra del presidente colombiano. Ellos teléfono todos los días y mantener relaciones de amistad. Hace dos semanas, en privado, en el café, el señor Correa ha dicho que no a un asesor cercano al jefe de

Estado venezolano: " *Dígale a [Hugo] Chávez, que me llevo muy bien con eso y Uribe si quiere, puedo ayudar a suavizar las cosas a cabo entre ellos*"?

Correa se siente traicionado cuando los soldados ecuatorianos ir a la escena y que la verdad surge: no sólo los colombianos violaron el territorio ecuatoriano, pero añade que, durante su conferencia de prensa el 2 de marzo, que vino de " *una masacre*".

FALLAS DE LAS COMPUTADORAS EN BOGOTÁ

Referencia bibliográfica: Maurice Lemoine, Fallas de las computadoras en Bogotá, 23 de mayo 2011, Consultado el 06 de mayo de 2012:

<http://www.monde-diplomatique.fr/carnet/2011-05-23-Colombie>

10 de mayo se presentó públicamente el libro en Londres *Los Archivos de las FARC: Venezuela, Ecuador y el Archivo Secreto de Raúl Reyes* (*FARC Files: Venezuela, Ecuador y los archivos secretos de Raúl Reyes*), publicado por la " prestigioso "Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS). Este " papel "recoge parte de la información supuestamente encontrada en los tres ordenadores portátiles, dos discos duros externos y tres USB incautados por el ejército colombiano, 1 de marzo de 2008, en territorio ecuatoriano, tras el atentado que mató a Raúl Reyes, y el número dos " ministros de relaciones exteriores "de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Orden del presidente

colombiano Álvaro Uribe y el ministro de Defensa Juan Manuel Santos, una parte de los contenidos de este equipo de computación supuestamente de propiedad, propiedad o en parte propiedad de Reyes se filtró amabilidad a la hora de una serie de influyentes medios de comunicación - *The Wall Street Journal* , *The New York Times* (Nueva York), *El País* (Madrid), etc. - Por el viceministro de Defensa Sergio Jaramillo. Como es ahora el IISS, a continuación, muchos periodistas han utilizado esta información " de primera mano ", autenticada por un experto de la Interpol (1), para exponer los lazos financieros, los gobiernos políticos y militares de Venezuela y Ecuador con " narcoterroristas "de la guerrilla. De este modo, mediante la presentación de la obra del IISS, el brillante analista británico Lockhart Smith dijo que él, con la mayor seriedad: " *Es importante que el público conozca los detalles de estas relaciones que de otra manera se han ocultado para siempre* (2). "

Si el ridículo matara, tendríamos que lamentar la muerte de Smith, otros funcionarios del Instituto de Londres y los payasos de los medios innumerables personas que, sobre la base de estas pruebas la llamada, transmitida baja política de Bogotá y Washington () contra Caracas y Quito. De hecho, el 18 de mayo, ocho días después de la presentación de " papel "de la IISS, los nueve jueces de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) de Colombia, hablando a través de su presidente, Camilo Tarquino, dijo que el información obtenida de las computadoras de Reyes son " nulos e ilegales "(3). Esta decisión, según el caso original contra el ex diputado de la oposición Wilson Borja (Polo Democrático Alternativo , PDA), aplicado a la base de supuestos correos electrónicos encontrados en estos registros electrónicos, de tener vínculos con los insurgentes (4).

Para el LSB, la " evidencia "son ilegales, recuperado por el ejército colombiano" el ejercicio de facultades de policía judicial que no puede pretender "durante una incursión en Ecuador, sin el permiso o la participación autoridades de ese país (# 39). Pero, sobre todo, la Corte negó la existencia de mensajes de correo electrónico en los ordenadores de famosos, los documentos que se presentan como tales en los archivos estáticos de un procesador de textos (Word) y no en el software para demostrar que fueron enviados o recibidos (# 40). En otras palabras: cualquiera puede escribir e introducirlos en el ordenador después.

Este juicio apenas se sorprenderá lector atento de la experiencia ambigua Interpol, que, además de confirmar la " autenticidad "de los documentos encontrados en el material incautado, los informes, sin demasiado espacio a la cuestión, entre el 01 de marzo y 3 de marzo de 2008, " *el acceso a los datos no se ha realizado de acuerdo con las normas internacionalmente aceptadas* " (Conclusión N ° 2b, página 31) y, además, miles de archivos fueron creados, modificados o eliminados , después de caer en manos del ejército, la policía y de Colombia (# 85 al # 90, páginas 32 y 33).

La publicación en Londres de la obra de los IIEE permitió número de medios para proporcionar una oleada de títulos sugerentes: " *Se hace hincapié en el vínculo entre las FARC y el gobierno de Hugo Chávez* "(BBC Mundo, Londres, 10 de mayo) , " *preguntó Chávez a las FARC para asesinar a opositores* " (*Nuevo Herald* , Miami, 11 de mayo). La declaración del Tribunal Superior de Bogotá es difícil de ignorar, estos paladines de la información, para seguir siendo imagen coherente a sus lectores, se han seleccionado cuidadosamente de la

esperada. Por lo tanto, bajo el título " La Corte Suprema de Colombia considera que la información de la computadora de Raúl Reyes no tiene validez jurídica ", *El País* (19 de mayo) insiste en el carácter irregular de la incautación de los equipos informáticos - esto que, en términos absolutos, no cuestiona la veracidad de su contenido. Sin embargo, un discreto silencio cubre los pasajes en los que el LSB impugnación que la naturaleza de este " contenido".

Por razones económicas y geopolíticas, sino también para olvidar la imagen de la ministra de Defensa era (5), el presidente del Santos, en contra de tomar al pie de su predecesor de Uribe, se mostró de miel con Venezuela. Por lo tanto, su ministro de Relaciones Exteriores, María Ángela Holguín no hizo comentarios sobre la publicación del informe del IISS, más que un conciliador: " *Me*

gustaría [que] no hace un ruido, un u otra manera, interferir de esa manera[Venezuela y que] se van. He hablado con Ministros de Relaciones Exteriores de Venezuela] [Nicolas Maduro, y decidimos pasar página y mirar hacia el futuro (6). "Nos gustaría creer. Pero la caza natural, que pronto

volverá! Mientras que la Oficina del Procurador General, Alejandro Ordóñez, anunció que pondría en entredicho la decisión de la CSJ, presidente del Santos, 20 de mayo, en Cartagena, a los periodistas, dijo que " la evidencia generada por la información contenida en los equipos de la líder de la guerrilla (...)se recogieron adecuadamente (7) " (no añadir que fue él quien, en su tiempo, hizo a los medios de comunicación y el IISS, pero todo el mundo sé).

Usted dijo que el doble juego.

SIGUEN LAS TENSIONES ENTRE COLOMBIA Y ECUADOR

Referencia bibliográfica: Hernando Calvo Ospina, Siguen las tensiones entre Colombia y Ecuador, 29 de junio 2009. Consultado el 06 de mayo de 2012:

<http://www.medelu.org/Siguen-las-tensiones-entre>

El 1 de marzo de 2008, un escuadrón del Ejército colombiano ingresó de forma ilegal en territorio ecuatoriano y atacó un campamento de las FARC, donde asesinó a 25 personas, entre ellas, además de varios civiles de México y Ecuador, al comandante Raúl Reyes. Tres jóvenes sobrevivientes declararon que las fuerzas colombianas remataron a varias personas por la espalda y que todos estaban desarmados en el momento del ataque. Desde ese día, las relaciones diplomáticas entre Bogotá y Quito se encuentran suspendidas y siguen las tensiones. Hace poco, el ministro de Defensa colombiano, Juan Manuel Santos, declaró que Colombia tenía el derecho de “legítima defensa” de incursionar en otros países si necesitara atacar a fuerzas guerrilleras...

“Qué difícil es creerle algo a alguien que ha mentido tanto y tantas veces (...) Déjese de tantas falacias, de tratar de justificar actos injustificables, reconozca abiertamente que no tenía ningún derecho para agredir al Ecuador.” Fueron parte de las palabras que el presidente ecuatoriano Rafael Correa le dirigió, en marzo de 2008, a su homólogo colombiano, Álvaro Uribe, durante la XX Cumbre del Grupo de Río, en República Dominicana. “No trate de intimidarme con argumentos comunistas”, respondió el acusado...

Tan sólo a un demente se le hubiera podido imaginar la posibilidad de un conflicto entre Ecuador y Colombia. Y éste se produjo tres días antes de iniciarse la Cumbre. Tomó por sorpresa a todos. En la madrugada del día 1 de marzo fue bombardeado y asaltado, por tropas colombianas, un campamento provisional de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), instalado a unos dos kilómetros adentro del territorio ecuatoriano. Murieron cerca de veinte personas, incluido el comandante Raúl Reyes, encargado de las relaciones internacionales de esa guerrilla.

El presidente Correa contó que muy temprano por la mañana, el presidente colombiano lo llamó. “Me dice que ha habido un encuentro, un enfrentamiento entre el Ejército colombiano y las FARC (...) Que en ese enfrentamiento, las FARC han huido a nuestro territorio, y que en la persecución había 10 ó 17 guerrilleros muertos, once prisioneros, un soldado colombiano muerto.”

El problema comenzó con las primeras investigaciones, y Rafael Correa empezó a desmentir los hechos : “No nos habían dicho que era un bombardeo en nuestro territorio, planificado, deliberado, ordenado por el propio presidente Uribe. Todo fue mentira lo que dijo Uribe, lo único que era cierto era que había muerto Raúl Reyes.” Y prosiguió : “Los aviones ingresaron al menos 10 kilómetros en nuestro territorio para realizar el ataque desde el sur. Luego llegaron tropas colombianas en helicópteros que culminaron la matanza”.

Ante las evidencias, el presidente ecuatoriano no sólo dispuso la expulsión del embajador de Colombia, y retiró al suyo de Bogotá, sino que ordenó el envío de

tropas a la frontera.

Paralelamente a esta ya delicada situación se sumó algo que dio inmediatamente la vuelta al mundo. El Ejecutivo ecuatoriano aseguró que “las manos guerrilleras y autoritarias” frustraron las negociaciones para liberar a doce rehenes de las FARC por Ecuador, y quizá a Ingrid Betancourt. “No podemos descartar que ésta fue una de las motivaciones de la incursión y ataque por parte de los enemigos de la paz”. Aseveración apoyada por Nicolás Sarkozy, quien manifestó que la operación y la muerte del jefe guerrillero se producía “en un momento crucial en el que todo debía hacerse para respaldar la dinámica positiva que se había activado con la liberación unilateral de varios rehenes”.

Tan sólo el presidente estadounidense George W. Bush respaldó la acción de violación del territorio ecuatoriano. Con este apoyo, y en acto de soberbia, el Gobierno colombiano aseguró que “actuó en legítima defensa de la nación”. Ante esta declaración, el presidente ecuatoriano expresó: “No aceptaremos que, so pretexto del combate a lo que ellos llaman terrorismo, se implanten doctrinas y prácticas inaceptables de falta de respeto a la soberanía de los Estados.”

Poco a poco las investigaciones fueron demostrando que otro país actuó en la operación, porque Colombia no poseía ni el tipo de avión ni las bombas “inteligentes” que se lanzaron sobre el campamento. Éstas, en zona cercana, sólo se encontraban en la base militar de Manta, enclave estadounidense en Ecuador (1). Un año después se supo que Washington estaba tan al tanto del operativo, que su embajada en Quito fue la primera en informar al jefe de la Unidad de

Investigaciones Especiales ecuatoriana, UIES, sobre el bombardeo.

Aparentemente, éste informó al jefe de la Unidad de Inteligencia de la Presidencia, quien no lo comunicó al Presidente Correa (2).

La repercusión de la acción se volvió más delicada cuando el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, anunció su apoyo irrestricto a Ecuador. Durante una intervención televisada advirtió a Uribe de no intentar hacer lo mismo en Venezuela, o la respuesta no se haría esperar. Seguidamente ordenó el cierre de su embajada en Bogotá, así como el despliegue de diez batallones en la frontera.

Ante la reacción inesperada de Ecuador y Venezuela, Uribe optó por “revelar” la existencia de “vínculos” entre Quito, Caracas y las FARC. Dijo que las “pruebas” estaban en un ordenador hallado en el campamento bombardeado, y presuntamente propiedad de Reyes. Algunas copias de esas “pruebas” fueron entregadas a varios medios de prensa, en especial al diario El País de España, que fomentó todo un escándalo internacional (3). De tal modo se justificaba el ataque ; y la violación de la soberanía ecuatoriana se fue relegando y hasta aprobando. El ordenador se volvió un denunciante “a la carta”, utilizado para desacreditar ante la opinión pública a Chávez y Correa y a muchas personalidades internacionales.

Curiosamente, los grandes medios apenas mencionaron la siguiente información : el 1 de diciembre de 2008, un capitán e investigador antiterrorista de la policía científica colombiana, Ronald Ayden Coy Ortiz, declaró bajo juramento ante la Fiscalía que no encontró los correos electrónicos de los cuales tanto se hablaba y

que el diario El País tanto había citado : “Sólo había documentos de Word”. Este tipo de documento puede ser elaborado por cualquiera en cualquier ordenador, y por tanto no sirve como prueba. Con los correos electrónicos la cosa cambia, al tener un carácter más personalizado. La declaración podría dejar sin curso investigaciones y denuncias, aunque ya el “ordenador” había jugado un temible papel en la guerra psicológica y de desestabilización contra dos naciones hermanas.

Si desde ese 1 de marzo de 2008 muchas cosas cambiaron en la política internacional ecuatoriana, éstas ya venían en camino. Rafael Correa, sin proponérselo, se ha afirmado como otra piedra en el zapato para los planes del Pentágono, quien, para la región, ha contado como su caballo de Troya con el gobierno de Uribe.

Apenas había tomado posesión, en enero de 2007, Rafael Correa repitió lo que había dicho durante la campaña electoral: no se inmiscuiría en la guerra civil colombiana ; no consideraría a las guerrillas de ese país como grupos terroristas, a pesar de rechazar algunas de sus prácticas ; y no apoyaría el Plan Colombia. Por esa actitud, el presidente ecuatoriano ha recibido buena parte de los ataques y provocaciones.

Eso no es todo. El presidente Correa ha ofrecido a su pueblo llevar a la práctica acciones que nunca han sido del gusto de Washington. “Estamos por una revolución ciudadana, de cambio radical, profundo y rápido de las estructuras políticas, sociales y económicas” (4). Y ha precisado: “Yo espero que ninguna

nación, por poderosa que sea, intente dictar las políticas que debemos seguir.”

Pero las provocaciones de Bogotá y Washington no se han detenido. A un año de aquel ataque al territorio ecuatoriano, el ministro de la Defensa colombiano, Juan Manuel Santos, insistió sobre el derecho de “legítima defensa” que tenía Colombia de incursionar en otros países si necesitara atacar a fuerzas guerrilleras. El presidente Correa advirtió inmediatamente contra cualquier acción militar en su territorio, y lamentó que el funcionario no hubiera entendido que en Suramérica “no hay lugar para aspirantes a emperadorcitos.” Esta vez “nos encontrará preparados.” En el mismo sentido reaccionó el titular de Defensa ecuatoriano, Javier Ponce, al manifestar que su país sólo restablecerá relaciones con Colombia cuando esa nación haya abandonado la doctrina de arrogarse el derecho de violar la soberanía de otro país.

Ante las constantes acusaciones sobre la relación de su gobierno con las guerrillas colombianas, Rafael Correa dijo: “En el Ecuador no es ilegal tener amistad con las FARC, pero como Gobierno es una barbaridad decir que tenemos algún contacto con ellas (...) pero pregúntele a cualquier jefe militar cuándo hemos afirmado que no había que repeler a cualquier fuerza regular o irregular que entrara al país” (5).

Si algo ha molestado a Washington ha sido la depuración y reestructuración de las Fuerzas Armadas ecuatorianas. El Pentágono, el Departamento de Estado y la CIA eran quienes prácticamente mandaban sobre ellas, y en especial sobre los servicios de seguridad. El Presidente Correa ha hablado de juzgar a los mandos

ecuatorianos que resultasen involucrados como traidores a la patria, “porque se han puesto al servicio de una potencia extranjera.” E incluso, ha dicho Correa, “habrían entregado información a Colombia.” Por el momento se está en el proceso de empezar a investigar todos los convenios militares, públicos o secretos, “que someten a nuestras fuerzas armadas al comando de la CIA y el Comando Sur del Pentágono.”

Decidido a parar el pisoteo a la soberanía, el presidente ordenó, el 7 de febrero de 2009, dar 48 horas para que fuera expulsado del territorio el agregado de la embajada estadounidense, Armando Astorga. En una carta del 8 de enero último, Astorga indicaba al comandante de la Policía nacional ecuatoriana que finalizaba el acuerdo del apoyo logístico y operativo brindado a la Dirección Nacional de Inteligencia de esa institución. De igual manera, en la misiva, indicaba que los 340.000 dólares de ayuda anuales, así como todos los vehículos, muebles de escritorio, cámaras fotográficas y motocicletas entregadas a esa unidad, fueran devueltos de manera inmediata.

Motivo esgrimido: el rechazo del gobierno ecuatoriano a que fuese la embajada de Estados Unidos la que calificase al personal de esa unidad policial, y quien designase a su Comandante. Tal y como venia siendo costumbre, en una clara renuncia a la soberanía nacional, Correa calificó la carta como “insolente” e indicó que dichas prácticas se habían terminado. “Señor Astorga, quédese con su sucio dinero, no lo necesitamos (...) Aquí no vamos a aceptar que nadie nos trate como colonia”, indicó Correa en su informe semanal de labores.

El mandatario indicó que en la carta que Ecuador enviará a las autoridades estadounidenses, propondrá “una donación a Washington de 160.000 dólares anuales para proyectos que tengan como fin evitar la tortura en Estados Unidos”.

No todo ha terminado ahí. El 18 de febrero pasado, Quito hizo pública la expulsión inmediata de Max Sullivan, primer secretario de la embajada de Estados Unidos, por su “intromisión inaceptable en los asuntos internos”, concretamente en la Unidad de Investigaciones Especiales de la Policía (UIES). Tres días después, Correa aseguró que Sullivan era el director de la CIA en Ecuador. El motivo de la expulsión fue que el funcionario “ordenó” la retirada de ordenadores, donados por su país. Lo grave es que los mandos ecuatorianos lo aceptaron, y hasta entregaron los ordenadores con datos sobre seguridad interna, almacenados durante años.

Quizás una de las decisiones del presidente Correa que más han molestado a Washington, fuera la de no renovar el contrato que permitía al Comando Sur tener una base militar en la ciudad de Manta desde 1999. Esto obligará a desalojarla definitivamente en noviembre próximo. Pero la solución ya ha sido encontrada, y no es una sorpresa. Bases colombianas recibirán las aeronaves, armas y dispositivos para espionaje de alta tecnología. Serán bases adicionales a las que ya Estados Unidos usa en Colombia. Coincidentemente, las que recibirán la mayor cantidad de ese equipo están situadas muy cerca de las fronteras de... Ecuador y Venezuela.

Bibliografía de contexto acerca de las narrativas mediáticas

Omar rincón (2006) *Narrativas Mediáticas O como se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Gedisa Editorial. Barcelona.

Jorge Iván Bonilla Vélez- Camilo Andrés Tamayo Gómez (2007) *Las Violencias en los Medios, los Medios en las Violencias*. Centro de Investigación y Educación Popular- Cinep.

Neyla Graciela Pardo Abril. Representación de los actores armados en conflicto en la prensa colombiana. *Revista forma y función (UNAL) No. 018 pp. 167-196*

MADRID, J. E. (1989), *Comunicación alternativa y cambio social I América Latina*
En S. GRINBERG *La utopía de la comunicación alternativa en el aparato dominante de la cultura de masas (72-87)*. México: Tlahuapan

Van Dijk Teun A. (Febrero de 2004). *Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas, N° 4*.

Webgrafía.

Hernando Calvo Ospina. Siguen las tensiones entre Colombia y Ecuador. Artículo de periódico le monde de Francia 28 de abril de 2009.consultado 05 de mayo de 2012.

<http://www.medelu.org/Siguen-las-tensiones-entre>

Reuters. Gobierno colombiano confirma muerte de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano. Artículo del periódico universo de Ecuador 01 de marzo de 2008.consultado 02 de mayo de 2012.

<http://www.eluniverso.com/2008/03/01/0001/14/82E09B09A13E410FBDD74EB91A8DDAA3.html>

Omar Rincón, Maripí, Colombia, 1961 es ensayista, periodista, profesor universitario, crítico de televisión y autor audiovisual. consultado 05 de mayo de 2012:

<http://www.librerianorma.com/autor/autor.aspx?p=OfUhlBI99BH+k8ExZb8+rrNZi6n+33G>

±

Neyla Pardo, Magíster en Lingüística Española, Magíster en Administración y Supervisión Educativa. Doctorado en Lingüística Española de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED (España). Consultado 05 de mayo de 2012:

http://www.dissoc.org/dissoc/comite/neyla_pardo/

Informe de monitoreo (2010) la juventud en los medios de Centroamérica.

Universidad nacional de la plata. Facultad de periodismo y comunicación social.

Consultado 5 de mayo de 2012:

<http://www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/sites/perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/files/Anexos%20con%20plantilla-1.pdf>